



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 67.533/1
van 1 juli 2020

avis 67.533/1
du 1^{er} juillet 2020

over

sur

een ontwerp van besluit van
het Verenigd College van de
Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie
‘betreffende de aanpassing van
de bedragen van de
jaarinkomsten bepaald in de
ordonnantie van 25 april 2019
tot regeling van de toekenning
van gezinsbijslag aan de
welvaartsevolutie’

un projet d'arrêté du Collège
réuni de la Commission
communautaire commune
‘relatif à l'adaptation des
montants des revenus annuels
fixés dans l'ordonnance du
25 avril 2019 réglant l'octroi
des prestations familiales à
l'évolution du bien être’

Op 3 juni 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Ministers, Leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bevoegd voor de Gezinsbijslagen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie ‘betreffende de aanpassing van de bedragen van de jaarinkomsten bepaald in de ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag aan de welvaartsevolutie’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 25 juni 2020. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad, voorzitter, Chantal BAMPS en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 1 juli 2020.

*

Le 3 juin 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par les Ministres, Membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune, en charge des Prestations familiales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune ‘relatif à l'adaptation des montants des revenus annuels fixés dans l'ordonnance du 25 avril 2019 réglant l'octroi des prestations familiales à l'évolution du bien être’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 25 juin 2020. La chambre était composée de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État, président, Chantal BAMPS et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Brecht STEEN, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 1^{er} juillet 2020.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) strekt ertoe te bepalen op welke wijze het bedrag van het jaarlijks gezinsinkomen dat in aanmerking wordt genomen voor het bepalen van de kinderbijslag waarvoor de GGC instaat, vanaf 1 januari 2021 wordt verhoogd. Artikel 1 van het ontwerp voorziet in een tweejaarlijkse verhoging met 1% van de bedragen van het jaarlijks gezinsinkomen en artikel 2 bepaalt onder welke voorwaarden het Verenigd College kan beslissen om in een bijkomende verhoging van het bedrag van het jaarlijks inkomen te voorzien.
2. Voor het ontwerp kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 29, § 1, zevende lid, van de ordonnantie van 25 april 1919 ‘tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag’.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

3. In artikel 2 van het ontwerp wordt het Verenigd College gemachtigd om de bedragen van de jaarinkomsten bijkomend te verhogen, en dit onder de in artikel 2, tweede lid, bepaalde voorwaarden.

Deze machtiging van het Verenigd College aan zichzelf is overbodig en onzinnig. Een reglementaire bepaling die wordt uitgevaardigd door het Verenigd College kan in beginsel haar rechtsgrond enkel ontleen aan relevante wettelijke of ordonnantiële bepalingen. De ontworpen bepaling kan derhalve onmogelijk rechtsgrond bieden voor een later optreden van het Verenigd College. Om het bedrag te verhogen vindt het Verenigd College overigens voldoende rechtsgrond in artikel 29, § 1, zevende lid, laatste zin, van de ordonnantie van 25 april 1919.

Een reglementaire bepaling waarin het Verenigd College zichzelf machtigt of belast met een opdracht kan bovendien het Verenigd College in haar toekomstig optreden niet binden. Om laatstgenoemde reden kan het Verenigd College dan ook niet gebonden worden door de vereisten die zijn vastgelegd in het tweede lid van artikel 2. Als het de bedoeling is om het Verenigd College juridisch te binden, dan dient de voorwaarde te worden opgenomen in artikel 29 van de ordonnantie.

Evenmin lijkt het mogelijk om in plaats van het Verenigd College het bevoegde collegelid te machtigen het bedrag aan te passen rekening houdend met de voorwaarde in het tweede lid van het ontworpen artikel 2, nu het collegelid krachtens die machtiging slechts “rekening” zou hoeven te houden met het in die bepaling genoemde verschil, maar voorts het optreden van het collegelid niet begrensd wordt zodat het niet uitgesloten is dat de verhoging van het bedrag verder gaat dan het bepalen van een regel van bijkomstige aard of van beperkt belang.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune (COCOM), soumis pour avis, a pour objet de fixer la manière dont est augmenté, à partir du 1^{er} janvier 2021, le montant des revenus annuels du ménage pris en considération pour déterminer les allocations familiales dont la COCOM a la charge. L'article 1^{er} du projet prévoit une augmentation bisannuelle de 1% des montants du revenu annuel du ménage et l'article 2 fixe les conditions auxquelles le Collège réuni peut décider de prévoir une augmentation supplémentaire du montant du revenu annuel.
2. Le projet peut trouver son fondement juridique à l'article 29, § 1^{er}, alinéa 7, de l'ordonnance du 25 avril 2019 'régulant l'octroi des prestations familiales'.

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

3. L'article 2 du projet habilite le Collège réuni à décider une augmentation supplémentaire des montants des revenus annuels, et ce aux conditions prévues à l'article 2, alinéa 2.

Cette habilitation du Collège réuni à lui-même est superflue et dénuée de sens. Une disposition réglementaire édictée par le Collège réuni ne peut en principe trouver son fondement juridique que dans des dispositions légales ou ordonnantielles pertinentes. La disposition en projet ne peut donc nullement procurer un fondement juridique à une action ultérieure du Collège réuni. Pour procéder à l'augmentation du montant, le Collège réuni trouve d'ailleurs un fondement juridique suffisant dans l'article 29, § 1^{er}, alinéa 7, dernière phrase, de l'ordonnance du 25 avril 2019.

En outre, une disposition réglementaire par laquelle le Collège réuni s'habilite lui-même ou se charge lui-même d'une mission, ne peut pas lier le Collège réuni dans le cadre de ses actions futures. Pour cette dernière raison, le Collège réuni ne peut donc pas être lié par les exigences fixées à l'alinéa 2 de l'article 2. Si l'intention est de lier juridiquement le Collège réuni, il faudra insérer la condition dans l'article 29 de l'ordonnance.

Il ne paraît pas non plus possible d'habiliter le membre du Collège compétent, au lieu du Collège réuni, à adapter le montant eu égard à la condition mentionnée à l'alinéa 2 de l'article 2 en projet, dès lors que selon cette habilitation, le membre du Collège devrait seulement tenir « compte » de la différence mentionnée dans cette disposition, mais qu'ensuite, l'action du membre du Collège ne sera pas limitée, de telle sorte qu'il n'est pas exclu que l'augmentation du montant excède la fixation d'une règle de détail ou d'un intérêt limité.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Wilfried VAN VAERENBERGH