RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 67.467/3
van 2 juni 2020

over

een ontwerp van bijzonder machtsbesluit nr. 2020/xxx van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘betreffende de tijdelijke uitbreiding van het in het kader van de organisatie van de elektriciteits- en gasmarkten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ingevoerde statuut van beschermde afnemer’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 67.467/3
du 2 juin 2020

sur

un projet d’arrêté n° 2020/xxx de pouvoirs spéciaux du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘relatif à l’extension temporaire du statut de client protégé mis en place dans le cadre de l’organisation des marchés de l’électricité et du gaz en Région de Bruxelles-Capitale’

‡LW-AEGUKEADH-GHEGHMW‡

Op 25 mei 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met klimaattransitie, leefmilieu, energie en participatieve democratie verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van bijzonder machtsbesluit nr. 2020/xxx van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'betreffende de tijdelijke uitbreiding van het in het kader van de organisatie van de elektriciteits- en gasmarkten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ingevoerde statuut van beschermde afnemer'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 28 mei 2020. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Koen MUYLLE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 juni 2020.

*

Le 25 mai 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté n° 2020/xxx de pouvoirs spéciaux du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'relatif à l'extension temporaire du statut de client protégé mis en place dans le cadre de l'organisation des marchés de l'électricité et du gaz en Région de Bruxelles-Capitale'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 28 mai 2020. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Koen MUYLLE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 juin 2020.

*

‡LW-AEGUKEADH-GHEGHMW‡

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

> "Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, je souhaite que l'avis me soit rendu dans un délai de cinq jours ouvrables. L'urgence est motivé par les éléments suivants:
>
> - L'électricité et le gaz sont des biens de première nécessité: l'accès à ceux-ci en quantité et qualité suffisantes est nécessaire pour mener une vie digne. Les marchés de l'électricité et du gaz sont libéralisés de sorte que le non-paiement des factures entraine la mise en œuvre d'une procédure qui aboutit à la coupure, après rappel, mise en demeure et passage devant le juge de paix. La législation bruxelloise prévoit un statut qui permet de suspendre - pour des ménages vulnérables – cette procédure de coupure tout en maintenant l'accès à l'énergie. Dans la situation de crise économique actuelle, il est nécessaire que ce mécanisme de protection - dit 'client protégé' - s'adapte pour être accessible à de nouvelles catégories de ménages vulnérabilisés par cette crise.
>
> - Le statut 'Client protégé' permet également de limiter l'endettement auprès du fournisseur commercial en suspendant le contrat commercial au profit d'une alimentation par le fournisseur de dernier ressort à un tarif avantageux. Cette suspension protège donc également le fournisseur commercial d'un accroissement de la dette. Or, les fournisseurs d'énergie sont largement impactés par la crise actuelle.
>
> - Sur la base des estimations par view.brussels/IBSA et l'UCM, 145.000 travailleurs et indépendants bruxellois seraient concernés par le chômage temporaire ou le droit de passerelle.
>
> - Selon Brugel, les montants des créances auprès des fournisseurs d'énergie auraient été multipliés par 2,5 chez les clients résidentiels et par 4 dans le segment professionnel.
>
> - Sibelga qui a suspendu ses activités de coupure, notamment en application de l'arrêté royal n° 15 du 24 avril 2020 relatif au sursis temporaire (jusqu'au 17 mai 2020) en faveur des entreprises des mesures d'exécution et autres mesures pendant la durée de la crise COVID19, reprendra très prochainement ses activités de coupure (à partir du 1er juillet pour les clients résidentiels mais dans le courant du mois de mai pour les clients professionnels). Les publics visés par l'extension du statut Client protégé doivent dès lors pouvoir être protégés d'ici là.
>
> Une période de consultation de trente jours ouvrables pourrait malheureusement mettre en péril l'objectif du projet d'arrêté."

‡LW-AEGUKEADH-GHEGHMW‡

2. Volgens artikel 84, § 1, tweede lid, van de wetten op de Raad van State moet de motivering voor de spoedeisendheid die in de adviesaanvraag voorkomt, woordelijk worden overgenomen in de aanhef. In dit geval wordt in de aanhef van het ontwerp gewag gemaakt van "de dringende noodzakelijkheid" en wordt verwezen naar artikel 84, § 1, eerste lid, 2° (lees: 3°), van de wetten op de Raad van State. De daarop volgende beschouwingen stemmen deels maar niet woordelijk overeen met de motivering in de adviesaanvraag. Dit zal moeten worden verholpen.

*

3. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

4. Het voor advies voorgelegde "ontwerp van bijzonder machtsbesluit" (lees: ontwerp van besluit) van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt ertoe het toepassingsgebied van het statuut van beschermde afnemer uit te breiden tot bepaalde categorieën van personen die waarschijnlijk inkomensverlies hebben geleden ten gevolge van de COVID-19-pandemie en die daardoor hun elektriciteits- of gasrekening niet meer kunnen betalen.

Hiertoe worden de relevante bepalingen van de ordonnantie van 19 juli 2001 'betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest' en van de ordonnantie van 1 april 2004 'betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenisretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest' van toepassing verklaard op de gezinnen en eindafnemers vermeld in artikel 3 van het te nemen besluit (artikel 2 van het ontwerp). Het gaat in essentie om de gezinnen waarvan een van de leden ingevolge de COVID-19-pandemie tijdelijke of economische werkloosheid of het overbruggingsrecht heeft genoten, of eindafnemers die een aanvraag doen met betrekking tot het afnamepunt van de hoofdverblijfplaats van een zelfstandige die een overbruggingsrecht geniet (artikel 3). De aanvraagprocedure wordt geregeld (artikel 4), evenals de bij de aanvraag te voegen bewijsstukken (artikel 5). De bepalingen van de hoofdstukken 4 en 5 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijk Regering van 4 oktober 2007 'houdende de nadere bepaling van de specifieke criteria en de procedure betreffende de toekenning van het statuut van beschermde afnemer door de Reguleringscommissie voor energie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest' worden van toepassing verklaard (artikel 6). De leveranciers van gas en elektriciteit worden verplicht om te melden dat de afnemer zijn schulden heeft vereffend (artikel 7). Het statuut van beschermd afnemer vervalt van rechtswege twaalf maanden na de toekenning ervan (artikel 8).

‡LW-AEGUKEADH-GHEGHMW‡

Het te nemen besluit treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad (artikel 9).

RECHTSGROND

5. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 2, § 1, van de ordonnantie van 19 maart 2020 'om bijzondere machten toe te kennen aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in het kader van de gezondheidscrisis Covid-19'. Op grond van deze bepaling kan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, "[t]eneinde het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in staat te stellen om te reageren op de COVID-19-pandemie (…) alle passende maatregelen nemen om, onder bedreiging van ernstig gevaar, elke situatie die een probleem vormt te voorkomen en met spoed aan te pakken binnen het strikte kader van de COVID-19-pandemie en de gevolgen ervan" en dit onder meer op het gebied van "het aanpakken van de sociaaleconomische gevolgen van de pandemie".

VORMVEREISTEN

6. Overeenkomstig artikel 10, § 1, 2°, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 13 juli 2006 'betreffende de administratieve en begrotingscontrole evenals de begrotingsopmaak' moeten aan het voorafgaandelijk akkoord van de minister van Begroting worden voorgelegd (onder meer) de ontwerpen van regeringsbesluit waardoor, rechtstreeks of onrechtstreeks, de ontvangsten kunnen worden beïnvloed of uitgaven kunnen ontstaan. De ontworpen regeling, die voorziet in de uitbreiding van het statuut van beschermde afnemer, lijkt daadwerkelijk tot nieuwe uitgaven te leiden.

Overeenkomstig artikel 2, § 4, van de ordonnantie van 19 maart 2020 kan het ontworpen besluit worden aangenomen zonder dat de wettelijk of reglementair vereiste adviezen vooraf worden ingewonnen. Ook indien om die reden kan worden afgezien van het bij artikel 32 van het voormelde besluit voorgeschreven advies van de inspectie van Financiën, rijst de vraag of het voormelde begrotingsakkoord niet alsnog moet worden ingewonnen. Een akkoord kan immers niet zonder meer worden gelijkgesteld met een advies en in de parlementaire voorbereiding van de voormelde ordonnantie komt geen aanwijzing voor dat aan het woord "adviezen" een ruimere betekenis kan worden toegekend. De beraadslaging in de ministerraad op 10 mei 2020 kan volgens vaste adviespraktijk van de Raad van State ook niet het ontbreken van een niet-gevraagd begrotingsakkoord verhelpen.

7. Het ontwerp bevat bepalingen die de verwerking van persoonsgegevens regelen. Zo wordt bepaald welke (persoons)gegevens het aanvraagvormulier bevat (artikel 4, § 2, van het ontwerp), wordt voorzien in een register van de ontvangen aanvragen (artikel 4, § 3) en wordt bepaald welke documenten bij de aanvraag moeten worden gevoegd.

‡LW-AEGUKEADH-GHEGHMW‡

Artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)', gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening, voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, in dit geval de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 'tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit', te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking.

Het voormelde artikel 2, § 4, van de ordonnantie van 19 maart 2020 kan niet zo worden begrepen dat het vrijstelt van de zo-even aangehaalde adviesverplichting, aangezien die adviesverplichting rechtstreeks voortvloeit uit de verordening, die voorrang heeft op internrechtelijke bepalingen. Vooraleer het ontwerp doorgang kan vinden, moet het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit bijgevolg nog worden ingewonnen, desgevallend met een gemotiveerde vraag om spoedbehandeling.

8. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van dit vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ALGEMENE OPMERKING

9. Uit artikel 3 van het ontwerp vloeit voort dat het statuut van beschermde afnemer wordt uitgebreid wanneer een lid van het gezin tussen 1 februari en 31 december 2020 ingevolge van de COVID-19-pandemie tijdelijke of economische werkloosheid genoot of in 2020 omwille van die pandemie het overbruggingsrecht voor zelfstandigen genoot.

Het aanvangspunt van de periode waarvoor een persoon kan genieten van een in het kader van de strijd tegen de COVID-19-pandemie genomen maatregel kan verschillen naargelang van de aard van de maatregel. Op dit punt beschikt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering dan ook over een zekere beleidsvrijheid.

Dit neemt niet weg dat de datum van 1 februari 2020 voorafgaat aan het moment waarop COVID-19 door de Wereldgezondheidsorganisatie als een pandemie werd beschouwd, namelijk op 11 maart 2020. Bijgevolg zal moeten kunnen worden verantwoord waarom in het ontwerp voor de eerste datum werd gekozen.

‡LW-AEGUKEADH-GHEGHMW‡

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

10. De in de eerste drie leden van de aanhef vermelde bepalingen bieden geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit, en worden er ook niet door gewijzigd. Ze houden een zeer algemene verwijzing in naar de bevoegdheidrechtelijke grondslag voor de ontworpen regeling, hetgeen evenwel overbodig is. Ze moeten dan ook worden weggelaten, net als het zesde en het zevende lid van de aanhef.

Artikel 3

11. Artikel 3, 3°, van het ontwerp viseert het geval van "de zelfstandigen (…) die onder de uitbreiding van het statuut van beschermde afnemer vallen en die een professioneel contract hebben gesloten voor de levering van gas en elektriciteit voor hun gemeenschappelijke woon- en werkplaats".

De eindafnemer waarvan in die bepaling gewag wordt gemaakt kan hetzij een natuurlijke persoon zijn, hetzij een rechtspersoon, inzonderheid een (eenpersoons)vennootschappen waarin de woning van de zaakvoerder is ondergebracht, of een ander geval van gemengd verbruik.[1]

In het eerste geval (de eindafnemer is een natuurlijke persoon) lijkt die bepaling samen te vallen met het in artikel 3, 2°, van het ontwerp bedoelde geval, en voegt ze weinig toe aan die regeling.

In het tweede geval (de eindafnemer is een rechtspersoon), is de tekst van artikel 3, 3°, van het ontwerp gebrekkig geredigeerd door als voorwaarde te bepalen dat "hij of zij" in 2020 als zelfstandige, helper of meewerkende echtgenoot in 2020 een financiële uitkering heeft genoten voor de gehele of gedeeltelijke gedwongen onderbreking van "zijn of haar" zelfstandige activiteit die is tussengekomen ingevolge de COVID-19-pandemie. Met de woorden "hij of zij" lijkt de natuurlijke persoon te worden bedoeld die "zijn of haar zelfstandige activiteit" moet onderbreken. Bij rechtspersonen voldoet niet de op het net aangesloten eindafnemer aan die voorwaarde, maar de persoon wiens "hoofdzakelijk huishoudelijk verbruik" wordt verrekend via die eindafnemer. De tekst van het ontwerp moet hieraan worden aangepast.

*

[1] Er moet echter worden opgemerkt dat daarbij de bescherming enkel geldt voor zover het afnamepunt hoofdzakelijk wordt gebruikt voor huishoudelijk verbruik.

‡LW-AEGUKEADH-GHEGHMW‡

1. Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit :

« Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, je souhaite que l'avis me soit rendu dans un délai de cinq jours ouvrables. L'urgence est motivé par les éléments suivants :

– L'électricité et le gaz sont des biens de première nécessité: l'accès à ceux-ci en quantité et qualité suffisantes est nécessaire pour mener une vie digne. Les marchés de l'électricité et du gaz sont libéralisés de sorte que le non-paiement des factures entraine la mise en œuvre d'une procédure qui aboutit à la coupure, après rappel, mise en demeure et passage devant le juge de paix. La législation bruxelloise prévoit un statut qui permet de suspendre – pour des ménages vulnérables – cette procédure de coupure tout en maintenant l'accès à l'énergie. Dans la situation de crise économique actuelle, il est nécessaire que ce mécanisme de protection - dit 'client protégé' – s'adapte pour être accessible à de nouvelles catégories de ménages vulnérabilisés par cette crise.

– Le statut 'Client protégé' permet également de limiter l'endettement auprès du fournisseur commercial en suspendant le contrat commercial au profit d'une alimentation par le fournisseur de dernier ressort à un tarif avantageux. Cette suspension protège donc également le fournisseur commercial d'un accroissement de la dette. Or, les fournisseurs d'énergie sont largement impactés par la crise actuelle.

– Sur la base des estimations par view.brussels/IBSA et l'UCM, 145.000 travailleurs et indépendants bruxellois seraient concernés par le chômage temporaire ou le droit de passerelle.

– Selon Brugel, les montants des créances auprès des fournisseurs d'énergie auraient été multipliés par 2,5 chez les clients résidentiels et par 4 dans le segment professionnel.

– Sibelga qui a suspendu ses activités de coupure, notamment en application de l'arrêté royal n° 15 du 24 avril 2020 relatif au sursis temporaire (jusqu'au 17 mai 2020) en faveur des entreprises des mesures d'exécution et autres mesures pendant la durée de la crise COVID19, reprendra très prochainement ses activités de coupure (à partir du 1er juillet pour les clients résidentiels mais dans le courant du mois de mai pour les clients professionnels). Les publics visés par l'extension du statut Client protégé doivent dès lors pouvoir être protégés d'ici là.

Une période de consultation de trente jours ouvrables pourrait malheureusement mettre en péril l'objectif du projet d'arrêté ».

2. Suivant l'article 84, § 1er, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'État, la motivation de l'urgence figurant dans la demande d'avis doit être reproduite textuellement dans le préambule. En l'occurrence, le préambule du projet fait état de « l'urgence » et vise l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 3°, des lois sur le Conseil d'État. Les considérations subséquentes correspondent en partie, mais pas littéralement, à la motivation qui figure dans la demande d'avis. Il y a lieu d'y remédier.

*

‡LW-AEGUKEADH-GHEGHMW‡

3. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

4. Le « projet d'arrêté de pouvoirs spéciaux » (lire : projet d'arrêté) du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, soumis pour avis, a pour objet d'étendre le champ d'application du statut de client protégé à certaines catégories de personnes qui ont probablement subi une perte de revenus en raison de la pandémie de COVID-19 et qui, de ce fait, ne peuvent plus payer leur facture d'électricité ou de gaz.

À cet effet, les dispositions pertinentes de l'ordonnance du 19 juillet 2001 'relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale' et de l'ordonnance du 1er avril 2004 'relative à l'organisation du marché du gaz en Région de Bruxelles-Capitale, concernant des redevances de voiries en matière de gaz et d'électricité et portant modification de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale' sont rendues applicables aux ménages et clients finals mentionnés à l'article 3 de l'arrêté envisagé (article 2 du projet). Il s'agit essentiellement des ménages dont un des membres a bénéficié du chômage temporaire ou économique ou du droit passerelle en raison de la pandémie de COVID-19, ou de clients finals qui font une demande concernant le point de prélèvement de la résidence principale d'un travailleur indépendant bénéficiant d'un droit passerelle (article 3). La procédure de demande (article 4) ainsi que les pièces justificatives à joindre à la demande sont réglées (article 5). Les dispositions des chapitres 4 et 5 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du octobre 2007 'portant précision des critères spécifiques et de la procédure relatifs à l'attribution du statut de client protégé par la Commission de régulation pour l'énergie en Région de Bruxelles-Capitale' sont rendues applicables (article 6). Les fournisseurs de gaz et d'électricité sont obligés de déclarer que le client a réglé ses dettes (article 7). Le statut de client protégé prend fin de plein droit douze mois après son octroi (article 8).

L'arrêté envisagé entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge* (article 9).

FONDEMENT JURIDIQUE

5. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 2, § 1er, de l'ordonnance du 19 mars 2020 'visant à octroyer des pouvoirs spéciaux au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de la crise sanitaire du Covid-19'. Cette disposition prévoit que le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, « [a]fin de permettre à la Région de Bruxelles-Capitale de réagir à la pandémie de COVID-19, (...) peut prendre toutes les mesures utiles pour prévenir et traiter d'urgence, sous peine de péril grave, toute situation qui pose problème dans le cadre strict de la pandémie COVID-19 et de ses conséquences », et ce

‡LW-AEGUKEADH-GHEGHMW‡

notamment dans le domaine de « la prise en charge des effets socioéconomiques de la pandémie ».

FORMALITÉS

6. Conformément à l'article 10, § 1er, 2°, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 juillet 2006 'relatif au contrôle administratif et budgétaire ainsi qu'à l'établissement du budget', (notamment) les projets d'arrêté du Gouvernement, qui sont directement ou indirectement de nature à influencer les recettes ou à entraîner des dépenses, doivent être soumis à l'accord préalable du Ministre du Budget. La réglementation en projet, qui prévoit l'extension du statut de client protégé, paraît effectivement entraîner des dépenses nouvelles.

Selon l'article 2, § 4, de l'ordonnance du 19 mars 2020, l'arrêté en projet peut être adopté sans que les avis légalement ou réglementairement requis soient préalablement recueillis. Même s'il est permis pour ce motif de passer outre l'avis de l'inspection des Finances, prescrit par l'article 32 de l'arrêté précité, la question se pose de savoir si l'accord budgétaire précité ne doit pas encore être obtenu. Un accord ne peut en effet pas être purement et simplement assimilé à un avis et les travaux préparatoires de l'ordonnance précitée n'indiquent pas qu'une signification plus étendue peut être donnée au mot « avis ». Selon une jurisprudence constante de la section de législation du Conseil d'État, la délibération en Conseil des ministres du 10 mai 2020 ne peut pas non plus pallier l'absence d'un accord budgétaire non sollicité.

7. Le projet comporte des dispositions qui règlent le traitement des données à caractère personnel. Ainsi, il précise quelles données (à caractère personnel) le formulaire de demande contient (article 4, § 2, du projet), prévoit un registre des demandes reçues (article 4, § 3) et détermine quels documents doivent être joints à la demande.

L'article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)', combiné avec l'article 57, paragraphe 1, c), et le considérant 96 de ce règlement, imposent de consulter l'autorité de contrôle, en l'occurrence l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données', dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement.

L'article 2, § 4, précité, de l'ordonnance du 19 mars 2020 ne peut être interprété en ce sens qu'il dispense de l'obligation de consultation précitée, dès lors que cette obligation découle directement du règlement, qui prime les dispositions de droit interne. Avant que le projet puisse se concrétiser, l'avis de l'Autorité de protection des données devra dès lors encore être recueilli, le cas échéant sur demande d'urgence motivée.

‡LW-AEGUKEADH-GHEGHMW‡

8. Si l'accomplissement de la formalité susmentionnée devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1er, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État.

OBSERVATION GÉNÉRALE

9. Il résulte de l'article 3 du projet que le statut de client protégé est étendu lorsqu'un membre du ménage a bénéficié, entre le 1er février et le 31 décembre 2020, du chômage temporaire ou économique en raison de la pandémie de COVID-19 ou a bénéficié en 2020, du fait de celle-ci, du droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants.

Le point de départ de la période pour laquelle une personne peut bénéficier d'une mesure prise dans le cadre de la lutte contre la pandémie de COVID-19 peut différer selon la nature de la mesure. Sur ce point, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dispose dès lors d'une certaine liberté d'appréciation.

Il n'en reste pas moins que la date du 1er février 2020 précède le moment où l'Organisation mondiale de la santé a considéré le COVID-19 comme une pandémie, à savoir le 11 mars 2020. Par conséquent, il faudra pouvoir justifier pourquoi le projet a choisi la première date.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

10. Les dispositions mentionnées dans les trois premiers alinéas du préambule ne procurent aucun fondement juridique à l'arrêté en projet et ne sont pas non plus modifiées par celui-ci. Elles renvoient d'une manière très générale au fondement légal de compétence de la réglementation en projet, ce qui est toutefois superflu. Elles doivent dès lors être omises, tout comme les sixième et septième alinéas du préambule.

Article 3

11. L'article 3, 3°, du projet concerne le cas des « travailleurs indépendants visés par l'extension du statut de client protégé qui ont conclu un contrat professionnel de fourniture de gaz et électricité pour leur lieu commun de vie et de travail ».

Le client final dont fait état cette disposition peut être soit une personne physique, soit une personne morale, notamment une société (unipersonnelle) qui abrite l'habitation du gérant, ou un autre cas de consommation mixte [1].

[1] Il faut toutefois observer qu'à cet égard, la protection ne s'applique que pour autant que le point de prélèvement soit principalement utilisé à des fins de consommation domestique.

‡LW-AEGUKEADH-GHEGHMW‡

Dans le premier cas (le client final est une personne physique), cette disposition semble coïncider avec le cas visé à l'article 3, 2°, du projet, et n'ajoute pas grand-chose à cette règle.

Dans le deuxième cas (le client final est une personne morale), la rédaction du texte de l'article 3, 3°, du projet, en prévoyant comme condition qu'« il » [« hij of zij »] a bénéficié en 2020, en tant que travailleur indépendant, aidant ou conjoint aidant, d'une prestation financière pour l'interruption forcée totale ou partielle de « son » [« zijn of haar »] activité indépendante qui est intervenue à la suite de la pandémie de COVID-19, est malencontreuse. Le mot « il » [« hij of zij »] semble viser la personne physique qui doit interrompre « son activité indépendante » [« zijn of haar zelfstandige activiteit »]. En ce qui concerne les personnes morales, ce n'est pas le client final raccordé au réseau qui remplit cette condition, mais la personne dont l'« utilisation principalement domestique » est portée en compte via ce client final. Le texte du projet sera adapté en conséquence.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS Jo BAERT

‡LW-AEGUKEADH-GHEGHMW‡