RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 67.450/3
van 19 juni 2020

over

een amendement bij het wetsvoorstel ‘tot wijziging van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen en van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, teneinde het sociaal tarief voor elektriciteit en gas uit te breiden tot de personen die worden getroffen door de economische gevolgen van de COVID-19-pandemie’ (*Parl.St.* Kamer 2019-20, nr. 55-1195/002)

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 67.450/3
du 19 juin 2020

sur

un amendement à une proposition de loi ‘modifiant la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations et la loi du 29 avril 1999 relative à l’organisation du marché de l’électricité, en vue d’étendre le tarif social aux personnes qui subissent les conséquences économiques du COVID-19’ (*Doc. Parl.*, Chambre, 2019-2020, n° 55-1195/002)

‡LW-CGGUIBIAE-GHEFAQW‡

Op 19 mei 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een amendement bij het wetsvoorstel 'tot wijziging van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen en van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, teneinde het sociaal tarief voor elektriciteit en gas uit te breiden tot de personen die worden getroffen door de economische gevolgen van de COVID-19-pandemie' (*Parl.St.* Kamer 2019-20, nr. 55-1195/002).

Het amendement is door de derde kamer onderzocht op 9 juni 2020. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo BAERT, kamervoorzitter, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 juni 2020.

*

Le 19 mai 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Président de la Chambre des représentants à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un amendement à une proposition de loi 'modifiant la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations et la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, en vue d'étendre le tarif social aux personnes qui subissent les conséquences économiques du COVID-19' (*Doc. Parl.*, Chambre, 2019-2020, n° 55-1195/002).

L'amendement a été examiné par la troisième chambre le 9 juin 2020. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo BAERT, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 juin 2020.

*

‡LW-CGGUIBIAE-GHEFAQW‡

STREKKING VAN HET AMENDEMENT

1. Het om advies voorgelegde amendement strekt ertoe het voorgestelde artikel 15/10, § 2/2, eerste lid, 6°, van de wet van 12 april 1965 'betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen'[1] (hierna: de Gaswet) aan te vullen met een punt c), teneinde het statuut van residentiële beschermde afnemer ook toe te kennen aan personen die tijdelijk geen leverancier hebben en door de netbeheerder worden beleverd.

ONDERZOEK VAN HET AMENDEMENT

2. Het toekennen van het statuut van beschermde residentiële afnemer aan alle personen die tijdelijk geen leverancier hebben, zou tot gevolg hebben dat al wie in die situatie verkeert het voordeel van het sociaal tarief krijgt, en niet alleen de kwetsbare gezinnen waar de indieners van het amendement lijken op te mikken.

3. De belevering door de netbeheerder is bedoeld als een noodoplossing voor personen die door hun leverancier als klant worden geschrapt, bijvoorbeeld na wanbetalingen, of die zonder leverancier vallen, bijvoorbeeld bij faillissement van de leverancier. De door de netbeheerder aangerekende prijs is in dat geval een gemiddelde prijs die een stuk hoger kan liggen dan het meest voordelige energiecontract op de markt – dat is wat in het amendement het "ontradend tarief" wordt genoemd –, en de wetgever heeft dat gewild om de klant aan te zetten zo snel mogelijk een nieuwe leverancier te kiezen.

Het voorgestelde amendement strekt ertoe aan die personen zonder meer het recht op het sociaal tarief toe te kennen, dat dan door de netbeheerder zal moeten worden aangerekend, zodat de stimulans om een andere leverancier te kiezen teneinde niet langer de hogere gasprijs te hoeven betalen, wegvalt.

Het gegeven dat economisch behoeftige gezinnen nu vaak al in aanmerking komen voor het sociaal tarief, betekent dat het voordeel dat met het amendement wordt beoogd, allicht niet in de eerste plaats de economisch behoeftigen ten goede komt. Het is immers maar de vraag of de klanten die geschrapt worden bij uitstek of zelfs overwegend economisch behoeftigen zijn. Bijgevolg ontstaat er ook een probleem van gelijkheid en niet-discriminatie (artikelen 10 en 11 van de Grondwet). Twee verschillende categorieën worden immers gelijk behandeld, namelijk zij die thans reeds het sociaal tarief genieten, omdat ze economisch behoeftig zijn, en zij die door de ontworpen regeling ook het sociaal tarief genieten, ofschoon ze niet economisch behoeftig zijn, maar door wanbetaling of faillissement klant worden van de distributienetbeheerder.

4. Gelet op wat voorafgaat, lijkt de maatregel niet de juiste doelgroep te bevoordelen. De afdeling Wetgeving betwijfelt dan ook of de keuze van het criterium wel pertinent is om het vooropgestelde doel te bereiken.

[1] Zie artikel 2 van het wetsvoorstel (*Parl.St.* Kamer 2019-20, nr. 55-1195/001), waarover de Raad van State op 19 juni 2020 advies 67.449/3 heeft uitgebracht.

‡LW-CGGUIBIAE-GHEFAQW‡

Eventueel kan worden overwogen om in de voorgestelde bepaling de voorwaarde op te nemen dat het moet gaan om een persoon die op het moment van het ten laste nemen door de distributienetbeheerder het sociaal tarief "had kunnen genieten". Daardoor zou de distributienetbeheerder verplicht worden na te gaan of de persoon die op dat moment het sociaal tarief niet geniet omdat hij niet heeft bewezen of kunnen bewijzen dat hij onder een van de in artikel 15/10, § 2/2, van de Gaswet opgesomde categorieën valt, misschien toch niet in een van de andere categorieën in te passen valt.

*

‡LW-CGGUIBIAE-GHEFAQW‡

PORTÉE DE L'AMENDEMENT

1. L'amendement soumis pour avis a pour objet de compléter l'article 15/10, § 2/2, alinéa 1er, 6°, proposé, de la loi du 12 avril 1965 'relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations' (ci-après, la loi Gaz) [1] par un point c), afin d'accorder aussi le statut de client protégé résidentiel aux personnes temporairement sans fournisseur et approvisionnées par le gestionnaire de réseau.

EXAMEN DE L'AMENDEMENT

2. L'octroi du statut de client protégé résidentiel à toutes les personnes temporairement sans fournisseur impliquerait que bénéficierait de l'avantage du tarif social, quiconque se trouve dans cette situation, et pas seulement les ménages fragilisés que les auteurs de l'amendement semblent viser.

3. La fourniture d'énergie par le gestionnaire de réseau entend être une solution d'urgence pour les personnes qui ont été rayées par leur fournisseur de la liste de ses clients, par exemple à la suite de défauts de paiement, ou qui se retrouvent sans fournisseur, par exemple en cas de faillite de celui-ci. Le prix facturé par le gestionnaire de réseau dans ce cas est un prix moyen qui s'avère plus élevé que le contrat d'énergie le plus avantageux du marché, – ce prix que l'amendement désigne par « tarif dissuasif » –, ce que le législateur a voulu pour inciter le client à choisir un nouveau fournisseur aussi rapidement que possible.

L'amendement proposé vise à accorder d'office à ces personnes le droit au tarif social, qui sera alors facturé par le gestionnaire de réseau, faisant ainsi disparaître l'incitant à choisir un autre fournisseur afin de ne plus devoir payer un prix plus élevé.

La circonstance que les familles économiquement faibles bénéficient déjà souvent actuellement du tarif social signifie que l'avantage que l'amendement entend accorder ne bénéficiera sans doute pas en premier lieu aux nécessiteux. La question se pose en effet de savoir si les clients exclus par leur fournisseur sont essentiellement, voire majoritairement des personnes nécessiteuses. Dès lors se pose aussi un problème d'égalité et de non-discrimination (articles 10 et 11 de la Constitution). Deux catégories différentes sont effectivement traitées de la même façon, à savoir ceux qui bénéficient déjà du tarif social, parce qu'ils sont démunis, et ceux qui bénéficieront également du tarif social en vertu du régime en projet, bien qu'ils n'aient pas de difficultés financières, mais qui deviennent clients du gestionnaire de réseau en raison d'un défaut de paiement ou d'une faillite.

4. Compte tenu de ce qui précède, il semble que la mesure ne favorise pas le bon groupe cible. La section de législation doute par conséquent de la pertinence du choix du critère pour atteindre l'objectif poursuivi.

[1] Voir l'article 2 de la proposition de loi (*Doc. parl.*, Chambre, 2019-20, n° 55-1195/001), sur laquelle le Conseil d'État a rendu l'avis 67.449/3 le 19 juin 2020.

‡LW-CGGUIBIAE-GHEFAQW‡

Il peut éventuellement être envisagé d'insérer dans la disposition proposée la condition selon laquelle il doit s'agir d'une personne qui « aurait pu bénéficier » du tarif social au moment de sa prise en charge par le gestionnaire de réseau de distribution. Le gestionnaire de réseau de distribution serait ainsi contraint de vérifier si la personne qui ne bénéficie pas à ce moment du tarif social parce qu'elle n'a pas prouvé ou pu prouver qu'elle relevait d'une des catégories énumérées à l'article 15/10, § 2/2, de la loi sur le gaz, ne tombe peut-être pas quand même dans l'une des autres catégories.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS Jo BAERT

‡LW-CGGUIBIAE-GHEFAQW‡