



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 67.423/1
van 16 juni 2020

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot uitvoering van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid, wat betreft de participatieorganisatie, en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2019 tot uitvoering van diverse bepalingen van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid wat betreft de participatieorganisatie en de oriëntering van anderstaligen naar het meest gepaste aanbod NT2, en tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 januari 2016 houdende de uitvoering van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid’

Op 15 mei 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse Minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot uitvoering van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid, wat betreft de participatieorganisatie, en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2019 tot uitvoering van diverse bepalingen van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid wat betreft de participatieorganisatie en de oriëntering van anderstaligen naar het meest gepaste aanbod NT2, en tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 januari 2016 houdende de uitvoering van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 4 juni 2020. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Chantal BAMPS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara SPEYBROUCK, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 juni 2020.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe in een nieuwe regeling te voorzien voor de erkenning van de participatieorganisatie bedoeld in artikel 8 van het decreet van 7 juni 2013 ‘betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid’.

Het ontwerp vermeldt de voorwaarden voor de erkenning, het regelt de procedure voor de selectie van een kandidaat-participatieorganisatie, het legt de procedure vast om de erkenning te verlenen en de in artikel 9 van het decreet van 7 juni 2013 bedoelde samenwerkingsovereenkomst te sluiten, en het bevat een aantal toezichts- en sanctiebepalingen. De bestaande erkenningsregeling die is opgenomen in hoofdstuk 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2019,¹ wordt opgeheven.

3. Het ontworpen besluit kan worden geacht rechtsgrond te vinden in de bepalingen van het decreet van 7 juni 2013 die worden vermeld onder de rubriek “Rechtsgronden” in de aanhef van het ontwerp. Die bepalingen dragen de Vlaamse Regering op om de wijze van totstandkoming van de samenwerkingsovereenkomst en de nadere voorwaarden en procedure van de erkenning van de participatieorganisatie vast te stellen (artikelen 9, derde lid, en 10, tweede lid, van het decreet) en verlenen aan de Vlaamse Regering de bevoegdheid om “de nadere regels en modaliteiten [te] bepalen betreffende de toekenning, de terugvordering en de verantwoording van de subsidies, de indiening van aanvragen en verantwoordingsstukken, de eenmalige gegevensopvraging en voor de onverenigbaarheden en de procedure voor de controle op de aanwending van de subsidies”.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

ALGEMENE OPMERKING

4. Het ontwerp bevat diverse bepalingen waarin wordt voorzien in een kennisgeving van beslissingen door het Agentschap Binnenlandse Bestuur (hierna: het agentschap). De betrokken kennisgeving wordt evenwel op een gediversifieerde wijze omschreven. Zo “meldt”

¹ Besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2019 ‘tot uitvoering van diverse bepalingen van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid wat betreft de participatieorganisatie en de oriëntering van anderstaligen naar het meest gepaste aanbod NT2, en tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 januari 2016 houdende de uitvoering van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid’.

het agentschap de aanvrager of de aanvraag ontvankelijk of onontvankelijk is (artikel 9, tweede lid); het agentschap “bezorgt” aan de kandidaat-participatieorganisatie de beslissing tot selectie en aan de niet-geselecteerde aanvrager de beslissing tot niet-selectie (resp. artikel 11, tweede en derde lid); het agentschap “bezorgt” aan de kandidaat-participatieorganisatie de beslissing tot erkenning (artikel 13, § 2, tweede lid); het agentschap “informeert” de erkende participatieorganisatie over de betrokken sanctiebeslissing (artikel 19, § 2, tweede lid); het agentschap “informeert” de erkende participatieorganisatie over de beslissing tot opheffing van de erkenning of over het feit dat de minister geen beslissing heeft genomen (artikel 20, vierde lid).

Aan de gemachtigde werd gevraagd of in de aangehaalde bepalingen telkens een andere wijze van kennisgeving wordt beoogd. De gemachtigde verduidelijkte dat “[d]eze termen (...) dezelfde lading [dekken] namelijk het ter kennis brengen van de betrokken beslissingen”.

Aangezien telkens eenzelfde handeling wordt beoogd, verdient het ter wille van de duidelijkheid en de rechtszekerheid aanbeveling om steeds eenzelfde omschrijving daarvan te gebruiken in het ontwerp en om de terminologie in de voornoemde bepalingen van het ontwerp in die zin aan te passen.

Indien het bovendien, zoals door de gemachtigde werd verduidelijkt, de bedoeling is dat van de betrokken beslissingen eveneens op digitale wijze kennis zal worden gegeven, wordt die bedoeling het best geëxpliciteerd in de tekst van de betrokken bepalingen van het ontwerp.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 13

5. In artikel 13, § 2, tweede lid, van het ontwerp, wordt enkel vermeld dat het agentschap de beslissing tot erkenning bezorgt aan de kandidaat-participatieorganisatie. Van de beslissing tot niet-erkenning wordt evenwel geen melding gemaakt, terwijl nochtans de beslissing om niet te erkennen overeenkomstig artikel 14 van het ontwerp tot een nieuwe opstart van de procedure kan leiden. Naar het zeggen van de gemachtigde is het wel degelijk de bedoeling dat ook de beslissing tot niet-erkenning op digitale wijze aan de betrokken kandidaat-participatieorganisatie zal worden bezorgd. Die bedoeling zou in de tekst van artikel 13 van het ontwerp moeten worden geëxpliciteerd.

Artikel 20

6. In artikel 20, eerste lid, van het ontwerp, moet de verwijzing naar “artikel 19, eerste lid,” worden vervangen door een verwijzing naar “artikel 19, § 1, eerste lid.”

Artikel 22

7. In artikel 22 van het ontwerp wordt als datum van inwerkingtreding van het ontworpen besluit melding gemaakt van 1 juni 2020.

De gemachtigde deelde in dat verband evenwel het volgende mee:

“Het is niet de bedoeling om het besluit retroactief in werking te laten treden. Gezien 1 juni 2020 niet haalbaar zal zijn, zullen we dit bijgevolg schrappen en het besluit in werking laten treden na publicatie in het BS”.

Artikel 22 kan uit het ontwerp worden weggelaten indien het de bedoeling is om het ontworpen besluit in werking te laten treden overeenkomstig de in artikel 84, 2°, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ vermelde gangbare termijn van tien dagen vanaf de bekendmaking.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME