CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 67.421/4
du 26 mai 2020

sur

un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale n° 2020/XXX de pouvoirs spéciaux 'relatif au fonctionnement des organes communaux dans le cadre de la crise sanitaire COVID-19'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 67.421/4
van 26 mei 2020

over

een ontwerp van volmachtbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering n° 2020/XXX 'betreffende de werking van de gemeentelijke organen in het kader van de gezondheidscrisis COVID-19'

‡LW-CHFUOAIDI-GHECBVT‡

Le 15 mai 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique et des Pouvoirs locaux à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale n° 2020/XXX de pouvoirs spéciaux 'relatif au fonctionnement des organes communaux dans le cadre de la crise sanitaire COVID-19'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 26 mai 2020. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Marc OSWALD, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 mai 2020.

*

Op 15 mei 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met werk en beroepsopleiding, digitalisering en de plaatselijke besturen verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van volmachtbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering n° 2020/XXX 'betreffende de werking van de gemeentelijke organen in het kader van de gezondheidscrisis COVID-19'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 26 mei 2020. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Marc OSWALD, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 mei 2020.

*

‡LW-CHFUOAIDI-GHECBVT‡

Suivant l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 3°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« Considérant que la situation sanitaire ayant justifié la mise en place des mesures exceptionnelles édictées par l'arrêté susmentionné, demeure identique et que son évolution est encore incertaine, il convient de reprendre dans un nouvel arrêté de pouvoirs spéciaux les dispositions contenues dans cet arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/003 afin que l'action des communes ne soit pas paralysée à partir du 16 mai prochain.

Vu l'urgence à garantir la continuité du service public et à préserver tant la sécurité juridique que le principe d'égalité ».

Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la motivation de l'urgence figurant dans la demande d'avis doit être reproduite dans le préambule de l'arrêté.

En l'espèce, cette exigence n'est qu'imparfaitement respectée.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 3°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. Dans la version néerlandaise de l'intitulé du projet à l'examen, le terme « Bijzonderemachtenbesluit » sera préféré à celui de « Volmachtbesluit ».

2. Il est suggéré, même si l'article 3*bis*, § 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État ne l'impose pas formellement, qu'un rapport au Gouvernement exposant la portée et les implications concrètes de l'arrêté soit publié en même temps que ce dernier.

*

‡LW-CHFUOAIDI-GHECBVT‡

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De motivering in de brief luidt als volgt:

"Considérant que la situation sanitaire ayant justifié la mise en place des mesures exceptionnelles édictées par l'arrêté susmentionné, demeure identique et que son évolution est encore incertaine, il convient de reprendre dans un nouvel arrêté de pouvoirs spéciaux les dispositions contenues dans cet arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/003 afin que l'action des communes ne soit pas paralysée à partir du 16 mai prochain.

Vu l'urgence à garantir la continuité du service public et à préserver tant la sécurité juridique que le principe d'égalité."

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 84, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moet de motivering van de spoedeisendheid die in de adviesaanvraag voorkomt, in de aanhef van het besluit overgenomen worden.

In casu is dat vereiste evenwel niet helemaal vervuld.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. In de Nederlandse versie van het opschrift van het voorliggende ontwerp moet de voorkeur gegeven worden aan de term "Bijzonderemachtenbesluit" boven de term "Volmachtbesluit".

2. Hoewel artikel 3*bis*, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State dat niet expliciet voorschrijft, wordt voorgesteld om gelijktijdig met dit besluit ook een verslag aan de Regering bekend te maken waarin de strekking en de concrete implicaties van dat besluit uiteengezet worden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE Martine BAGUET

‡LW-CHFUOAIDI-GHECBVT‡