



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 67.394/3
van 8 juni 2020

avis 67.394/3
du 8 juin 2020

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'houdende wijziging
van de lijst van niet voor
productiedoeleinden gehouden
zoogdieren die gehouden
mogen worden en houdende
uitbreiding van de
identificatie- en
sterilisatieverplichtingen naar
alle katachtigen voorkomend
op deze lijst'

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'modifiant
la liste positive des
mammifères non détenus à des
fins de production pouvant être
détenus et incluant une
extension des obligations
d'identification et de
stérilisation à tous les félins
figurant sur cette liste'

Op 8 mei 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met werk en beroepsopleiding, digitalisering en de plaatselijke besturen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘houdende wijziging van de lijst van niet voor productiedoeleinden gehouden zoogdieren die gehouden mogen worden en houdende uitbreiding van de identificatie- en sterilisatieverplichtingen naar alle katachtigen voorkomend op deze lijst’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 2 juni 2020. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Koen MUYLLE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 juni 2020.

*

Le 8 mai 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique et des Pouvoirs locaux à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘modifiant la liste positive des mammifères non détenus à des fins de production pouvant être détenus et incluant une extension des obligations d'identification et de stérilisation à tous les félins figurant sur cette liste’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 2 juin 2020. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Rein THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Koen MUYLLE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 juin 2020.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. De Raad van State heeft reeds een advies gegeven over een eerdere versie van het voor advies voorgelegde ontwerp, namelijk advies 67.090/3.¹ Enkel artikel 1 van het ontwerp is nieuw.

De Raad van State verleent, behoudens in geval van wijziging van de juridische context, hetgeen hier niet het geval is, in de regel geen nieuw advies over bepalingen die reeds eerder zijn onderzocht of die zijn gewijzigd ten gevolge van in eerdere adviezen gemaakte opmerkingen. Met betrekking tot die bepalingen wordt verwezen naar het voormelde advies 67.090/3.

Bijgevolg wordt in dit advies enkel artikel 1 van het voor advies voorgelegde ontwerp onderzocht.

STREKKING VAN ARTIKEL 1 VAN HET ONTWERP

3. Artikel 1 van het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt ertoe in artikel 1bis van het koninklijk besluit van 27 april 2007 ‘houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren’ een definitie van het begrip “kat” in te voegen. Naar luid van het ontworpen artikel 1bis, 12°, van het koninklijk besluit van 27 april 2007 wordt onder dat begrip verstaan alle katachtigen die voorkomen in bijlage I bij het koninklijk besluit van 16 juli 2009 ‘tot vaststelling van de lijst van niet voor productiedoeleinden gehouden zoogdieren die gehouden mogen worden’.

RECHTSGROND

4. Een definitie zoals die waarin artikel 1 van het ontworpen besluit voorziet, behoeft geen eigen rechtsgrond maar vindt rechtsgrond in dezelfde bepalingen als die welke rechtsgrond bieden voor de bepalingen waarin het gedefinieerde begrip wordt gebruikt.

¹ Adv.RvS 67.090/3 van 7 april 2020 over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘houdende wijziging van het koninklijk besluit van 16 juli 2009 tot vaststelling van de lijst van niet voor productiedoeleinden gehouden zoogdieren die gehouden mogen worden’.

Gevraagd welke bepalingen van de in het eerste lid van de aanhef vermelde wet van 14 augustus 1986 ‘betreffende de bescherming en het welzijn der dieren’ rechtsgrond bieden voor artikel 1 van het ontworpen besluit, gelet op het voorgaande, antwoordde de gemachtigde:

“Les fondements juridiques suivants doivent être invoqués : articles 4 §4, 5, 9, 10, 11bis, 12, 14 et 44 de la loi du 14 août 1986.”

De stellers van het ontwerp moeten nagaan in welke bepalingen van het koninklijk besluit van 27 april 2007 het begrip “kat” voorkomt,² en of de door de gemachtigde aangehaalde (onderdelen van) artikelen van de wet van 14 augustus 1986, al dan niet gelezen in samenhang met de algemene uitvoeringsbevoegdheid waarover de Brusselse Hoofdstedelijke Regering beschikt,³ rechtsgrond bieden voor die bepalingen.

Al deze (onderdelen van) artikelen van de wet van 14 augustus 1986 moeten dan in de aanhef van het ontworpen besluit worden vermeld.

*

² Of samenstellingen ermee, zoals “kattenkwekerijen”.

³ Artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, in samenhang gelezen met artikel 8, eerste lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 ‘met betrekking tot de Brusselse instellingen’.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Le Conseil d'État a déjà rendu un avis sur une version antérieure du projet soumis pour avis, à savoir l'avis 67.090/3¹. Seul l'article 1^{er} du projet est nouveau.

Sauf en cas de modification du contexte juridique, ce qui n'est pas le cas en l'occurrence, le Conseil d'État ne donne en principe pas de nouvel avis sur des dispositions qui ont déjà été examinées précédemment ou qui ont été modifiées à la suite d'observations formulées dans des avis antérieurs. En ce qui concerne ces dispositions, on se reportera à l'avis 67.090/3, précité.

Par conséquent, seul l'article 1^{er} du projet soumis pour avis sera examiné dans le présent avis.

PORTÉE DE L'ARTICLE 1^{ER} DU PROJET

3. L'article 1^{er} du projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis a pour objet d'insérer une définition de la notion de « chat » dans l'article 1^{er}*bis* de l'arrêté royal du 27 avril 2007 'portant les conditions d'agrément des établissements pour animaux et portant les conditions de commercialisation des animaux'. Aux termes de l'article 1^{er}*bis*, 12^o, en projet, de l'arrêté royal du 27 avril 2007, cette notion vise tous les félins figurant à l'annexe I^{re} de l'arrêté royal du 16 juillet 2009 'fixant la liste des mammifères non détenus à des fins de production qui peuvent être détenus'.

FONDEMENT JURIDIQUE

4. Une définition telle que celle prévue à l'article 1^{er} de l'arrêté en projet ne nécessite pas de fondement juridique propre mais en trouve un dans les mêmes dispositions que celles qui procurent celui des dispositions employant la notion définie.

¹ Avis C.E. 67.090/3 du 7 avril 2020 sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'modifiant l'arrêté royal du 16 juillet 2009 fixant la liste des mammifères non détenus à des fins de production qui peuvent être détenus'.

Interrogé quant à la question de savoir quelles dispositions de la loi du 14 août 1986 ‘relative à la protection et au bien-être des animaux’, visée au premier alinéa du préambule, procurent le fondement juridique de l’article 1^{er} de l’arrêté en projet, eu égard à ce qui précède, le délégué a répondu :

« Les fondements juridiques suivants doivent être invoqués : articles 4 §4, 5, 9, 10, 11bis, 12, 14 et 44 de la loi du 14 août 1986 ».

Les auteurs du projet vérifieront dans quelles dispositions de l’arrêt royal du 27 avril 2007 la notion de « chat » apparaît ², et si les articles (ou les subdivisions d’articles) de la loi du 14 août 1986 cités par le délégué, combinés ou non avec le pouvoir général d’exécution dont dispose le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ³, leur procurent un fondement juridique.

Tous ces articles ou subdivisions d’articles de la loi du 14 août 1986 devront alors être mentionnés dans le préambule de l’arrêté en projet.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT

² Ou des locutions comprenant cette notion, comme « élevages de chats ».

³ Article 20 de la loi spéciale du 8 août 1980 ‘de réformes institutionnelles’, combiné avec l’article 8, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 ‘relative aux Institutions bruxelloises’.