



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 67.390/1
van 8 juni 2020

avis 67.390/1
du 8 juin 2020

over

sur

een wetsvoorstel ‘tot wijziging van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers, teneinde een verbod in te stellen op het gebruik van oxo-degradeerbare kunststofproducten en van sommige andere kunststofproducten voor eenmalig gebruik’

une proposition de loi ‘modifiant la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l’environnement, de la santé et des travailleurs afin d’interdire l’usage des produits en plastique oxodégradable et de certains autres à usage unique’

Op 8 mei 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een wetsvoorstel ‘tot wijziging van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers, teneinde een verbod in te stellen op het gebruik van oxo-degradeerbare kunststofproducten en van sommige andere kunststofproducten voor eenmalig gebruik’.

Het voorstel is door de eerste kamer onderzocht op 28 mei 2020. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Chantal BAMPS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Chantal BAMPS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 juni 2020.

*

Le 8 mai 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Président de la Chambre des représentants à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur une proposition de loi ‘modifiant la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement, de la santé et des travailleurs afin d'interdire l'usage des produits en plastique oxodégradable et de certains autres à usage unique’.

La proposition a été examinée par la première chambre le 28 mai 2020. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Chantal BAMPS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Chantal BAMPS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 juin 2020.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORSTEL

2.1. Het om advies voorgelegde voorstel van wet strekt ertoe de wet van 21 december 1998 ‘betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers’ te wijzigen. Het beoogt het instellen van een verbod op het in de handel brengen van een aantal producten. Hiertoe worden in de wet van 21 december 1998 een aantal definities toegevoegd (artikel 2 van het voorstel) en een nieuw hoofdstuk IVbis ‘Bijzondere bepalingen inzake de kunststofproducten voor eenmalig gebruik’ ingevoegd (artikel 3).

Het verbod op het in de handel brengen betreft meer bepaald producten op basis van oxo-degradeerbare kunststof (artikel 4), een aantal kunststofproducten voor eenmalig gebruik (artikel 5) en sommige draagtassen voor eenmalig gebruik die zijn ontworpen om in al dan niet overdekte verkooppunten te worden gebruikt om goederen bij aankopen te verpakken en/of te vervoeren.

De Koning wordt gemachtigd om uitzonderingen te bepalen op het ingestelde verbod (artikel 6). De overtreding van de nieuwe voorschriften wordt gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot één jaar en met een geldboete van 52 euro tot 120.000 euro of met één van die straffen alleen (artikel 7).

Met uitzondering van artikel 6 is het de bedoeling dat de voorgestelde wet in werking treedt op 3 juli 2021, maar de Koning kan de inwerkingtreding vervroegen. Artikel 6 treedt in werking zes maanden na de bekendmaking van de voorgestelde wet in het *Belgisch Staatsblad*. De plastic draagtassen die door de kleinhandelaar zijn betaald vóór die datum mogen vanaf die datum nog gedurende zes maanden van de hand worden gedaan (artikel 8).

2.2. Met de artikelen 2 (voorgestelde artikel 2, 23° tot 25°, van de wet van 21 december 1998), 4, 5 en 7 van het voorstel wordt de omzetting in interne regelgeving beoogd van de artikelen 5 en 14 van richtlijn (EU) 2019/904 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 ‘betreffende de vermindering van de effecten van bepaalde kunststofproducten op het milieu’.²⁻³

¹ Aangezien het om een voorstel van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² *Parl.St.* Kamer 2019-20, 0160/001 p. 6: hier wordt concreet artikel 5 van richtlijn (EU) 2019/904 aangehaald.

Artikel 7 van het voorstel betreft de omzetting van artikel 14 (Sancties) van die richtlijn dat luidt:

“De lidstaten stellen de regels vast voor de sancties die van toepassing zijn op inbreuken op krachtens deze richtlijn vastgestelde nationale bepalingen, en nemen alle nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat deze worden uitgevoerd. De sancties zijn doeltreffend, evenredig en afschrikkend. De lidstaten stelt de Commissie uiterlijk op 3 juli 2021 in kennis van deze regels en maatregelen, en van eventuele aanpassingen achteraf”.

Voor de artikelen 2 (voorgestelde artikel 2, 26°, van de wet van 21 december 1998) en 6 van het voorstel wordt richtlijn (EU) 2015/720 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2015 ‘tot wijziging van Richtlijn 94/62/EG betreffende de vermindering van het verbruik van lichte plastic draagtassen’ aangehaald zonder expliciet te vermelden dat het hier een omzetting van die richtlijn betreft.

VORMVEREISTEN

3. Het voorgestelde verbod om bepaalde producten in de handel te brengen komt erop neer dat bij de voorliggende regeling de gewestregeringen zullen moeten worden betrokken overeenkomstig artikel 6, § 8, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’.

Dergelijke betrokkenheid wordt door artikel 6, § 8, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 onder meer voorgeschreven voor voorstellen van wet waarin het gaat om een materie bedoeld in artikel 6, § 4, 1°, van dezelfde bijzondere wet, zijnde “het ontwerpen van de federale regelingen inzake productnormen bedoeld in § 1, II, tweede lid, 1^o”⁴.

Indien de gewestregeringen nog niet bij de voorgestelde regeling zijn betrokken geworden, dient dit alsnog te gebeuren.

4. Richtlijn (EU) 2015/720 streeft naar een afname van het verbruik van lichte plastic draagtassen.

De overwegingen 10 en 11 van deze richtlijn stellen dienaangaande wat volgt:

“(10) Met het oog op duurzame verminderingen van het gemiddelde verbruik van lichte plastic draagtassen moeten de lidstaten maatregelen nemen om het verbruik van lichte plastic draagtassen aanzienlijk te verminderen overeenkomstig de algemene doelstellingen van het afvalbeleid van de Unie en de afvalhiërarchie zoals bepaald in Richtlijn 2008/98/EG van het Europees Parlement en de Raad.

Bij deze maatregelen moet rekening worden gehouden met het huidige verbruik van plastic draagtassen in de afzonderlijke lidstaten, waarbij een hoger verbruik ambitieuzere inspanningen vereist, en moet rekening worden gehouden met de reeds gerealiseerde verminderingen. Om toezicht te houden op de vooruitgang bij de vermindering van het verbruik van lichte plastic draagtassen, dienen de nationale autoriteiten gegevens over het verbruik te verstrekken overeenkomstig artikel 12 van Richtlijn 94/62/EG.

³ Ook moet de verwijzingsplicht van artikel 17 van die richtlijn worden nagekomen nl. dat in de hier voorgestelde bepalingen of bij de officiële bekendmaking daarvan naar deze richtlijn wordt verwezen.

⁴ Luidens artikel 6, § 1, II, tweede lid, 1°, van de bijzondere wet is de federale overheid bevoegd voor “het vaststellen van productnormen”.

(11) Bij de maatregelen van de lidstaten kan het gaan om economische instrumenten zoals prijsstelling, belastingen en heffingen die bijzonder doeltreffend zijn gebleken om het verbruik van plastic draagtassen te verminderen, en handelsbeperkingen zoals verbodsbepalingen in afwijking van artikel 18 van Richtlijn 94/62/EG, mits die beperkingen evenredig en niet-discriminerend zijn”.

Artikel 18 van richtlijn 94/62/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 1994 ‘betreffende verpakking en verpakkingsafval’ bepaalt dat de lidstaten het in de handel brengen op hun grondgebied van verpakkingen die aan het bepaalde in deze richtlijn voldoen, niet mogen beletten.

Artikel 4, lid 1*bis*, van richtlijn 94/62/EG, zoals ingevoegd bij artikel 1, 2) van richtlijn (EU) 2015/720 luidt:

“De lidstaten nemen maatregelen om het verbruik van lichte plastic draagtassen op hun grondgebied duurzaam te verminderen.

Bij deze maatregelen kan het zowel gaan om nationale reductiestreefcijfers, het handhaven of invoeren van economische instrumenten als handelsbeperkingen in afwijking van artikel 18 van deze richtlijn, op voorwaarde dat die beperkingen evenredig en niet-discriminerend zijn.

Die maatregelen kunnen verschillend zijn afhankelijk van het effect op het milieu van de terugwinning of verwijdering van lichte plastic draagtassen, en de composteringskenmerken, de duurzaamheid of het specifieke beoogde gebruik ervan”.

Overeenkomstig artikel 16 van richtlijn 94/62/EG zijn de lidstaten gehouden hun ontwerpmaatregelen in het kader van die richtlijn mee te delen aan de Europese Commissie.

Het in artikel 6 van het voorstel (voorgestelde artikel 9/3 van de wet van 21 december 1998), opgelegde verbod op het in de handel brengen van de aldaar bedoelde plastic draagtassen voor eenmalig gebruik zal een verminderd verbruik van de desbetreffende draagtassen tot gevolg hebben.

Dit verbod, dat als een ontwerpmaatregel in het kader van richtlijn 94/62/EG kan worden beschouwd, dient overeenkomstig artikel 16 van dezelfde richtlijn te worden meegedeeld aan de Europese Commissie.

De indieners van het voorstel dienen er over te waken dat aan deze vormvereiste wordt voldaan.

5. Indien, als gevolg van het vervullen van deze vormvereisten, nog wijzigingen in of toevoegingen aan de tekst van het ontwerp zoals die om advies is voorgelegd aan de afdeling Wetgeving, zouden plaatsvinden, zullen die wijzigingen of toevoegingen ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, alsnog om advies aan de afdeling Wetgeving moeten worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 6

6.1. Er dient te worden opgemerkt dat het in het voorgestelde artikel 9/3 van de wet van 21 december 1998 opgelegde verbod op het in de handel brengen van de plastic draagtassen voor eenmalig gebruik en de uitzonderingen daarop, dienen te beantwoorden aan de overeenkomstig artikel 4, lid 1*bis*, van richtlijn 94/62/EG opgelegde voorwaarde dat beperkingen evenredig en niet-discriminerend moeten zijn. Bijgevolg zal in het licht van deze vereisten een verantwoording moeten kunnen gegeven worden die de toets van de evenredigheid en de non-discriminatie kan doorstaan.

6.2. De in het voorgestelde artikel 9/3, eerste lid, 4°, van de wet van 21 december 1998, bedoelde plastic draagtassen voor eenmalig gebruik mogen in de handel worden gebracht indien zij aan de bepaalde voorwaarden voldoen.

In de voorgestelde bepaling wordt gesteld dat vanaf september 2020 deze draagtassen uit minstens 40% biomateriaal en vanaf januari 2025 uit minstens 60% biomateriaal moeten bestaan.

Er dient te worden opgemerkt dat in de mate de voorgestelde verplichting geldt vanaf september 2020⁵ deze niet spoort met de in artikel 8, derde lid, van het voorstel bepaalde inwerkingtreding van artikel 6.

6.3. Het voorgestelde artikel 9/3, tweede lid, van de wet van 21 december 1998 machtigt de Koning tot het bepalen van uitzonderingen op het in het eerste lid bedoelde verbod.

Zoals de machtiging thans is geformuleerd is ze te vaag en bijgevolg te ruim. Indien het de bedoeling is dat de Koning uitzonderingen op het in het eerste lid bedoelde verbod bepaalt, dienen de criteria op basis waarvan deze uitzonderingen kunnen worden vastgesteld uitdrukkelijk door de wetgever te worden bepaald. In elk geval dient de machtiging nader te worden afgebakend.

In het geval de Koning invulling zou kunnen geven aan een meer afgebakende machtiging, dient Hij de in de artikelen 4, lid 1*bis* en 16 van richtlijn 94/62/EG opgelegde voorwaarden inzake respectievelijk evenredigheid en non-discriminatie en verplichte aanmelding bij de Europese Commissie na te komen.

*

⁵ Bovendien rijst de vraag naar de haalbaarheid van de vooropgestelde datum.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE LA PROPOSITION

2.1. La proposition de loi soumise pour avis a pour objet de modifier la loi du 21 décembre 1998 'relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement, de la santé et des travailleurs'. Elle vise à interdire la mise sur le marché d'un certain nombre de produits. À cette fin, elle ajoute à la loi du 21 décembre 1998 un certain nombre de définitions (article 2 de la proposition) ainsi qu'un nouveau chapitre IVbis 'Dispositions particulières relatives aux produits en plastique à usage unique' (article 3).

L'interdiction de mise sur le marché concerne plus précisément des produits fabriqués à base de plastique oxodégradable (article 4), un certain nombre de produits en plastique à usage unique (article 5) et certains sacs en plastique à usage unique conçus pour être utilisés en points de vente, couverts ou non, en vue d'emballer et/ou transporter la marchandise lors des achats.

Le Roi est habilité à prévoir des exceptions à cette interdiction (article 6). L'infraction aux nouvelles prescriptions est punie d'une peine d'emprisonnement de huit jours à un an et d'une amende de 52 à 120.000 euros ou de l'une de ces peines seulement (article 7).

A l'exception de l'article 6, l'intention est que la loi proposée entre en vigueur le 3 juillet 2021, mais le Roi peut fixer une date d'entrée en vigueur antérieure. L'article 6 entre en vigueur six mois après la publication de la loi proposée au *Moniteur belge*. Les sacs en plastique payés par le détaillant *avant* cette date peuvent encore être écoulés pendant une période de six mois à partir de cette date (article 8).

2.2. Les articles 2 (article 2, 23° à 25°, proposé, de la loi du 21 décembre 1998), 4, 5 et 7 de la proposition transposent en droit interne les articles 5 et 14 de la directive (UE) 2019/904 du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019 'relative à la réduction de l'incidence de certains produits en plastique sur l'environnement'²⁻³.

¹ S'agissant d'une proposition de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

² *Doc. parl.*, Chambre, 2019-2020, 0160/001 p. 6 : on y mentionne concrètement l'article 5 de la directive 2019/904. L'article 7 de la proposition transpose l'article 14 (Sanctions) de cette directive qui s'énonce comme suit : « Les États membres déterminent le régime des sanctions applicables aux violations des dispositions nationales adoptées conformément à la présente directive et prennent toute mesure nécessaire pour assurer la mise en œuvre de ces sanctions. Ces sanctions doivent être effectives, proportionnées et dissuasives. Les États membres informent la Commission, au plus tard le 3 juillet 2021, du régime ainsi déterminé et des mesures ainsi prises, de même que de toute modification apportée ultérieurement à ce régime ou à ces mesures ».

Pour les articles 2 (article 2, 26°, proposé, de la loi du 21 décembre 1998) et 6 de la proposition, on cite la directive (UE) 2015/720 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2015 ‘modifiant la directive 94/62/CE en ce qui concerne la réduction de la consommation de sacs en plastique légers’, sans mentionner explicitement qu’il s’agit d’une transposition de cette directive.

FORMALITÉS

3. L’interdiction proposée de mettre sur le marché certains produits implique qu’il faudra associer les gouvernements régionaux à la réglementation à l’examen, conformément à l’article 6, § 8, de la loi spéciale du 8 août 1980 ‘de réformes institutionnelles’.

Cette implication est prescrite par l’article 6, § 8, de la loi spéciale du 8 août 1980 notamment pour les propositions de loi qui portent sur une matière visée à l’article 6, § 4, 1°, de la même loi spéciale, à savoir « l’élaboration des réglementations fédérales en matière de normes de produits, visées au § 1^{er}, II, alinéa 2, 1° »⁴.

Si les gouvernements régionaux n’ont pas encore été associés à la réglementation proposée, il conviendra encore de le faire.

4. La directive (UE) 2015/720 vise à réduire la consommation de sacs en plastique légers.

À cet égard, les considérants 10 et 11 de cette directive énoncent ce qui suit :

« Afin de promouvoir des diminutions durables de la consommation moyenne des sacs en plastique légers, les États membres devraient prendre des mesures visant à réduire sensiblement la consommation des sacs en plastique légers, conformément aux objectifs généraux de la politique de l’Union en matière de déchets et à la hiérarchie des déchets qui figure dans la directive 2008/98/CE du Parlement européen et du Conseil.

Ces mesures de réduction devraient tenir compte, d’une part, des niveaux actuels de consommation des sacs en plastique dans les différents États membres, les taux de consommation plus élevés exigeant des efforts plus ambitieux, et, d’autre part, des réductions déjà réalisées. Afin d’assurer le suivi des progrès réalisés en matière de réduction de la consommation de sacs en plastique légers, il est nécessaire que les autorités nationales fournissent des données sur leur consommation conformément à l’article 12 de la directive 94/62/CE.

³ En outre, il y a lieu de respecter l’obligation de référence prévue à l’article 17 de la directive, c’est-à-dire que les mesures proposées ici doivent contenir une référence à cette directive ou être accompagnées d’une telle référence lors de leur publication officielle.

⁴ En vertu de l’article 6, § 1^{er}, II, alinéa 2, 1°, de cette loi spéciale, l’autorité fédérale est compétente en ce qui concerne « l’établissement des normes de produits ».

(11) Les mesures que doivent prendre les États membres peuvent comporter le recours à des instruments économiques comme le paiement ou l'imposition de taxes et de redevances, qui se sont révélés particulièrement efficaces pour réduire la consommation des sacs en plastique, ainsi que des restrictions de commercialisation, comme des interdictions, par dérogation à l'article 18 de la directive 94/62/CE, à condition que ces restrictions soient proportionnées et non discriminatoires ».

L'article 18 de la directive 94/62/CE du Parlement européen et du Conseil du 20 décembre 1994 'relative aux emballages et aux déchets d'emballages' dispose que les États membres ne peuvent faire obstacle à la mise sur le marché, sur leur territoire, d'emballages conformes à la présente directive.

L'article 4, paragraphe 1*bis*, de la directive 94/62/CE, inséré par l'article premier, 2), de la directive (UE) 2015/720, s'énonce comme suit :

« Les États membres prennent des mesures visant à réduire durablement la consommation de sacs en plastique légers sur leur territoire.

Ces mesures peuvent comprendre le recours à des objectifs nationaux de réduction, le maintien ou la mise en place d'instruments économiques, ainsi que des restrictions à la commercialisation par dérogation à l'article 18, à condition que ces restrictions aient un caractère proportionné et non discriminatoire.

Ces mesures peuvent varier en fonction des incidences sur l'environnement qu'ont les sacs en plastique légers lorsqu'ils sont valorisés ou éliminés, de leurs propriétés de compostage, de leur durabilité ou de la spécificité de leur utilisation prévue ».

Conformément à l'article 16 de la directive 94/62/CE, les États membres sont tenus de notifier à la Commission européenne les projets des mesures qu'ils prévoient d'adopter dans le cadre de cette directive.

L'interdiction imposée à l'article 6 de la proposition (article 9/3, proposé, de la loi du 21 décembre 1998) de mettre sur le marché les sacs en plastique à usage unique qui y sont visés entraînera une réduction de la consommation desdits sacs.

Conformément à l'article 16 de la directive 94/62/CE, il y a lieu de notifier à la Commission européenne cette interdiction, qui peut être considérée comme un projet de mesure dans le cadre de cette même directive.

Les auteurs de la proposition devront veiller à l'accomplissement de cette formalité.

5. Si, consécutivement à l'accomplissement de cette formalité, des modifications devaient encore être apportées ou des ajouts devaient encore être faits au texte du projet, tel qu'il est soumis pour avis à la section de législation, ces modifications ou ajouts devraient encore être soumis pour avis à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

EXAMEN DU TEXTE

Article 6

6.1. Il faut observer que l'interdiction imposée à l'article 6 de la proposition (article 9/3, proposé, de la loi du 21 décembre 1998) de mettre sur le marché les sacs en plastique à usage unique ainsi que les exceptions à celle-ci doivent satisfaire à la condition prévue à l'article 4, paragraphe 1*bis*, de la directive 94/62/CE selon laquelle les restrictions ont un caractère proportionné et non discriminatoire. À la lumière de ces exigences, il faudra par conséquent pouvoir fournir une justification qui puisse se concilier avec les principes de proportionnalité et de non-discrimination.

6.2. Les sacs en plastique à usage unique visés à l'article 9/3, alinéa 1^{er}, 4^o, proposé, de la loi du 21 décembre 1998 peuvent être mis sur le marché s'ils satisfont à certaines conditions.

La disposition proposée prévoit que la teneur minimale en matière biosourcée de ces sacs est fixée à 40 % dès septembre 2020 et à 60 % à partir de janvier 2025.

Il y a lieu d'observer que dans la mesure où l'obligation proposée s'applique à partir de septembre 2020⁵, elle n'est pas compatible avec l'entrée en vigueur de l'article 6 prévue à l'article 8, alinéa 3, de la proposition.

6.3. L'article 9/3, alinéa 2, proposé, de la loi du 21 décembre 1998 habilite le Roi à prévoir des exceptions à l'interdiction prévue à l'alinéa 1^{er}.

Dans sa formulation actuelle, l'habilitation est trop vague et, partant, trop large. Si l'intention est que le Roi prévienne des exceptions à l'interdiction visée à l'alinéa 1^{er}, le législateur doit fixer expressément les critères sur la base desquels ces exceptions peuvent être déterminées. En tout état de cause, il s'impose de mieux définir cette habilitation.

Au cas où le Roi concrétiserait une habilitation mieux délimitée, Il devrait veiller au respect des conditions imposées aux articles 4, paragraphe 1*bis*, et 16 de la directive 94/62/CE en ce qui concerne respectivement la proportionnalité et la non-discrimination ainsi que la notification obligatoire à la Commission européenne.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

⁵ Se pose en outre la question du respect de la date proposée.