RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 67.370/3
van 27 mei 2020

avis 67.370/3
du 27 mai 2020

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van ioniserende stralingen en het koninklijk besluit van 13 februari 2020 betreffende de medische blootstellingen en blootstellingen bij niet-medische beeldvorming met medisch-radiologische uitrustingen'

un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants et l'arrêté royal du 13 février 2020 relatif aux expositions médicales et aux expositions à des fins d'imagerie non médicale avec des équipements radiologiques médicaux'

‡LW-CJFUKBCEI-GHDHAQW‡

Op 5 mei 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van ioniserende stralingen en het koninklijk besluit van 13 februari 2020 betreffende de medische blootstellingen en blootstellingen bij niet-medische beeldvorming met medisch-radiologische uitrustingen'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 19 mei 2020. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo BAERT, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 mei 2020.

*

Le 5 mai 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants et l'arrêté royal du 13 février 2020 relatif aux expositions médicales et aux expositions à des fins d'imagerie non médicale avec des équipements radiologiques médicaux'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 19 mai 2020. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo BAERT, kamervoorzitter.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo BAERT, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 mai 2020.

*

‡LW-CJFUKBCEI-GHDHAQW‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Artikel 1 van het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot het verlengen van de overgangsregeling in artikel 81.3, vijfde lid, van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 'houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van ioniserende stralingen' (hierna: ARBIS) met betrekking tot de termijn waarbinnen moet zijn voldaan aan de opleidingsvereisten van de agenten voor de stralingsbescherming (artikel 30.4 van het ARBIS). Door de COVID-19-pandemie lukt dat niet meer voor 1 juli 2020, zodat de termijn wordt verlengd tot het einde van het jaar.

Artikel 2, 1°, van het ontwerp strekt tot de vervanging van artikel 120, a), van het koninklijk besluit van 13 februari 2020 'betreffende de medische blootstellingen en blootstellingen bij niet-medische beeldvorming met medisch-radiologische uitrustingen', teneinde de inwerkingtreding van artikel 14 van dat besluit voor de inrichtingen waarin een of meerdere installaties voor radiotherapie voorkomen op dag van de bekendmaking van dat besluit uit te stellen tot 1 oktober 2021, omdat die diensten zich door de COVID-19-pandemie op dit ogenblik moeilijk kunnen reorganiseren.

Artikel 2, 2°, van het ontwerp betreft een rechtzetting om de termijn in de Nederlandse tekst van artikel 121 van het koninklijk besluit van 13 februari 2020 in overeenstemming te brengen met de Franse tekst.

RECHTSGROND

3. Voor het ontworpen besluit wordt terecht rechtsgrond gezocht in artikel 3 van de wet van 15 april 1994 'betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor nucleaire controle' (hierna: FANC-wet), op basis waarvan de Koning zowel de algemene veiligheidseisen van het ARBIS als de bijzondere regels voor de gevaren van ioniserende straling bij de medische en niet-medische beeldvorming kan vaststellen.

Het gaat meer bepaald om het eerste en tweede lid van artikel 3 van de FANC-wet. Overleg in de Ministerraad, zoals voorgeschreven door artikel 3, derde lid, van de FANC-wet, is dus niet vereist.

‡LW-CJFUKBCEI-GHDHAQW‡

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het eerste lid van de aanhef kan beter worden gespecificeerd dat de rechtsgrond wordt geboden door het eerste en tweede lid van artikel 3 van de FANC-wet.[1]

Bovendien moet aan het einde van het lid de zinsnede ", gewijzigd bij wet van 2 april 2003" worden toegevoegd.

Artikel 1

5. Dat er, gelet op de COVID-19-pandemie, uitstel wordt verleend valt te begrijpen. Niettemin moet erop worden gewezen dat zowel het besluit van 13 februari 2020 als de overgangsregeling die het voorwerp is van artikel 1 van het ontwerp strekken tot de gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2013/59/Euratom[2], waarvoor de omzettingstermijn al op 6 februari 2018 is verstreken. Elk verder uitstel van de volledige omzetting van die richtlijn dient dus in beginsel te worden vermeden.

*

[1] *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 23, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

[2] Richtlijn 2013/59/Euratom van de Raad van 5 december 2013 tot vaststelling van de basisnormen voor de bescherming tegen de gevaren verbonden aan de blootstelling aan ioniserende straling, en houdende intrekking van de Richtlijnen 89/618/Euratom, 90/641/Euratom, 96/29/Euratom, 97/43/Euratom en 2003/122/Euratom.

‡LW-CJFUKBCEI-GHDHAQW‡

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. L'article 1er du projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de prolonger le régime transitoire prévu à l'article 81.3, alinéa 5, de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 'portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants' (ci-après : RGPRI) en ce qui concerne le délai dans lequel doivent être respectées les exigences en matière de formation des agents de radioprotection (article 30.4 du RGPRI). En raison de la pandémie de COVID-19, il n'est plus possible de satisfaire à ces exigences avant le 1er juillet 2020, si bien que le délai est prolongé jusqu'à la fin de l'année.

L'article 2, 1°, du projet vise à remplacer l'article 120, a), de l'arrêté royal du 13 février 2020 'relatif aux expositions médicales et aux expositions à des fins d'imagerie non médicale avec des équipements radiologiques médicaux', afin de reporter au 1er octobre 2021 l'entrée en vigueur de l'article 14 de cet arrêté pour les établissements comprenant une ou plusieurs installations de radiothérapie au jour de la publication de cet arrêté, dès lors que ces services peuvent difficilement se réorganiser en ce moment en raison de la pandémie de COVID-19.

L'article 2, 2°, du projet rectifie le délai mentionné dans le texte néerlandais de l'article 121 de l'arrêté royal du 13 février 2020 afin de l'aligner sur le texte français.

FONDEMENT JURIDIQUE

3. Le fondement juridique de l'arrêté en projet est recherché à juste titre dans l'article 3 de la loi du 15 avril 1994 'relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire' (ci-après : loi AFCN), qui autorise le Roi à fixer tant les exigences générales en matière de sécurité prévues dans le RGPRI que les règles particulières concernant le danger des rayonnements ionisants de l'imagerie médicale et non médicale.

Il s'agit plus précisément de l'article 3, alinéas 1er et 2, de la loi AFCN. La délibération en Conseil des ministres, prescrite par l'article 3, alinéa 3, de la loi AFCN, n'est donc pas requise.

‡LW-CJFUKBCEI-GHDHAQW‡

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Au premier alinéa du préambule, il serait préférable de préciser que le fondement juridique est procuré par l'article 3, alinéas 1er et 2, de la loi AFCN [1].

À la fin de l'alinéa, on écrira en outre « l'article 3, modifié par la loi du 2 avril 2003 ».

Article 1er

5. On peut comprendre qu'un délai soit accordé en raison de la pandémie de COVID-19. Il est à noter toutefois que tant l'arrêté du 13 février 2020 que le régime transitoire qui fait l'objet de l'article 1er du projet visent à transposer partiellement la directive 2013/59/Euratom [2], dont le délai de transposition a déjà expiré le 6 février 2018. Il faut dès lors en principe éviter tout nouveau report de la transposition complète de cette directive.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS Jo BAERT

[1] *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, n° 23, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

[2] Directive 2013/59/Euratom du Conseil du 5 décembre 2013 fixant les normes de base relatives à la protection sanitaire contre les dangers résultant de l'exposition aux rayonnements ionisants et abrogeant les directives 89/618/Euratom, 90/641/Euratom, 96/29/Euratom, 97/43/Euratom et 2003/122/Euratom.

‡LW-CJFUKBCEI-GHDHAQW‡