



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 67.310/3
van 27 mei 2020

avis 67.310/3
du 27 mai 2020

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Minister van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering, belast
met klimaattransitie, leefmilieu,
energie en participatieve
democratie 'tot wijziging van
verscheidene bepalingen
betreffende plaagorganismen bij
planten op zaden en ander
plantaardig teeltmateriaal'

un projet d'arrêté du Ministre du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale, chargé de la
Transition climatique, de
l'Environnement, de l'Énergie et
de la Démocratie participative
'modifiant diverses dispositions
concernant les organismes
nuisibles aux végétaux présents sur
les semences et autres matériels de
reproduction des végétaux'

Op 27 april 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met klimaattransitie, leefmilieu, energie en participatieve democratie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van verscheidene bepalingen betreffende plaagorganismen bij planten op zaden en ander plantaardig teeltmateriaal'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 12 mei 2020. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 mei 2020.

*

Le 27 avril 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant diverses dispositions concernant les organismes nuisibles aux végétaux présents sur les semences et autres matériels de reproduction des végétaux'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 12 mai 2020. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 mai 2020.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor het Landbouwbeleid strekt tot de omzetting van uitvoeringsrichtlijn (EU) 2020/177 van de Commissie van 11 februari 2020 ‘tot wijziging van de Richtlijnen 66/401/EEG, 66/402/EEG, 68/193/EEG, 2002/55/EG, 2002/56/EG en 2002/57/EG van de Raad, Richtlijnen 93/49/EEG en 93/61/EEG van de Commissie en Uitvoeringsrichtlijnen 2014/21/EU en 2014/98/EU wat betreft plaagorganismen bij planten op zaden en ander plantaardig teeltmateriaal’. Bij die richtlijn worden verscheidene richtlijnen inzake het in de handel brengen van zaden en ander plantaardig teeltmateriaal gewijzigd met betrekking tot de door de EU gereguleerde niet-quarantaineorganismen (hierna: RNQP’s). Die wijzigingen zijn ingegeven door de maatregelen met betrekking tot RNQP’s die zijn vervat in verordening (EU) 2016/2031¹.

Daartoe worden een aantal besluiten gewijzigd, namelijk:

- het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 mei 2005 ‘betreffende het in de handel brengen van zaaizaad van groenvoedergewassen’ (artikel 2 van het ontwerp);
- het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 31 augustus 2006 ‘houdende de reglementering van de handel in en de keuring van zaaigranen’ (artikel 3);
- het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 7 december 2006 ‘betreffende het in de handel brengen van vegetatief teeltmateriaal voor wijnstokken’ (artikel 4);
- het ministerieel besluit van 19 februari 2000 ‘tot vaststelling van de schema’s met de voorwaarden waaraan teeltmateriaal van siergewassen en siergewassen moeten voldoen, van de uitvoeringsbepalingen met betrekking tot het toezicht op en de controle van leveranciers van deze materialen, van hun bedrijven en van de laboratoria, van de erkenning van de laboratoria en van aanvullende uitvoeringsbepalingen met betrekking tot de door leveranciers bij te houden lijsten van bovenvermelde gewassen’ (artikel 5);
- het ministerieel besluit van 19 februari 2000 ‘tot vaststelling van de schema’s met de voorwaarden waaraan teeltmateriaal en plantgoed van groenten, met uitzondering van zaad, moeten voldoen, van de uitvoeringsbepalingen met betrekking tot het toezicht op en

¹ Verordening (EU) 2016/2031 van het Europees Parlement en de Raad van 26 oktober 2016 ‘betreffende beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten, tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 228/2013, (EU) nr. 652/2014 en (EU) nr. 1143/2014 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van de Richtlijnen 69/464/EEG, 74/647/EEG, 93/85/EEG, 98/57/EG, 2000/29/EG, 2006/91/EG en 2007/33/EG van de Raad’. Over de bevoegdheidsrechtelijke beoordeling van de maatregelen ten aanzien van RNQP’s ter uitvoering van die verordening, zie adv.RvS 66.907/3 van 30 maart 2020 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 11 mei 2020 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 november 1987 betreffende de bestrijding van voor planten en plantaardige producten schadelijke organismen’.

de controle van leveranciers van deze materialen, van hun bedrijven en van de laboratoria, en van de erkenning van de laboratoria' (artikel 6);

- het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 31 augustus 2006 'houdende reglementering van de handel in en van de keuring van groentezaad en zaad van cichorei voor de industrie' (artikel 7);
- het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 oktober 2009 'houdende de reglementering van de handel in en de keuring van pootaardappelen' (artikel 8);
- het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 31 augustus 2006 'houdende reglementering van de handel in en de keuring van zaaizaad van oliehoudende planten en vezelgewassen' (artikel 9);
- het ministerieel besluit van 18 december 2015 'tot vaststelling van minimumeisen en EU-klassen voor prebasispootgoed van aardappelen, en tot vaststelling van EU-klassen voor basispootgoed en gecertificeerd pootgoed van aardappelen en van de daarvoor geldende eisen en aanduidingen' (artikel 10);
- het ministerieel besluit van 19 december 2016 'houdende uitvoering van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 april 2010 betreffende het in de handel brengen van teeltmateriaal van fruitgewassen, alsmede van fruitgewassen die voor de fruitteelt worden gebruikt' (artikel 11).

Overeenkomstig artikel 11, lid 1, eerste alinea, van uitvoeringsrichtlijn (EU) 2020/177 treedt het te nemen besluit in werking op (lees allicht: heeft het uitwerking met ingang van)² 31 mei 2020 (artikel 12 van het ontwerp).

RECHTSGROND

3. Het ontworpen besluit vindt in beginsel rechtsgrond in de bepalingen vermeld in de aanhef, onder voorbehoud van wat volgt.

3.1. Het ministerieel besluit van 19 februari 2000 'tot vaststelling van de schema's met de voorwaarden waaraan teeltmateriaal van siergewassen en siergewassen moeten voldoen, van de uitvoeringsbepalingen met betrekking tot het toezicht op en de controle van leveranciers van deze materialen, van hun bedrijven en van de laboratoria, van de erkenning van de laboratoria en van aanvullende uitvoeringsbepalingen met betrekking tot de door leveranciers bij te houden lijsten van bovenvermelde gewassen', dat gewijzigd wordt bij artikel 5 van het ontworpen besluit, is een federaal ministerieel besluit. De rechtsgrond voor de te wijzigen bepaling van dat ministerieel besluit werd geboden door artikel 5, § 5, van het koninklijk besluit van 21 december 1999 'betreffende het in de handel brengen van teeltmateriaal van siergewassen', op grond waarvan de minister, indien de Europese Unie dat voorschrijft, voor bepaalde geslachten of soorten een schema opstelt dat aanvullende kwaliteitsvoorschriften bevat waaraan teeltmateriaal moet voldoen wanneer het in de handel wordt gebracht. Die delegatie aan de destijds bevoegde federale minister moet echter worden gelezen als een delegatie aan de Brusselse Hoofdstedelijke

² Gelet op de datum waarop dit advies wordt gegeven.

Regering³ en kan niet worden begrepen als een delegatie aan de thans bevoegde minister van die regering.

Dit probleem kan het best worden verholpen door een afzonderlijk besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering op te stellen waarbij het koninklijk besluit van 21 december 1999 wordt gewijzigd om uitdrukkelijk een delegatie te verlenen rechtstreeks aan de minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor het landbouwbeleid, namelijk door een aanpassing in die zin van de definitie van “Minister” in artikel 1, e), van dat besluit.⁴ Dat besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering moet dan wel uiterlijk op dezelfde datum in werking treden als het te nemen ministerieel besluit.⁵

In de aanhef moet in dat geval een verwijzing worden opgenomen naar artikel 5, § 5, van het koninklijk besluit van 21 december 1999.

3.2. In de aanhef moet ook een verwijzing worden opgenomen naar artikel 4, eerste lid, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 juni 2007 ‘houdende het in de handel brengen van teeltmateriaal en plantgoed van groentegewassen, met uitzondering van groentezaad’, dat de rechtsgrond vormt voor artikel 6 van het ontworpen besluit.

3.3. In het huidige zeventiende lid van de aanhef moet meer specifiek worden verwezen naar de artikelen 4, 3°, en 8, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 oktober 2009 ‘houdende de reglementering van de handel in en de keuring van pootaardappelen’, die rechtsgrond bieden voor artikel 10 van het ontworpen besluit.

3.4. In het huidige elfde lid van de aanhef moet meer specifiek worden verwezen naar de artikelen 5 en 14, § 3, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 april 2010 ‘betreffende het in de handel brengen van teeltmateriaal van fruitgewassen, alsmede van fruitgewassen die voor de fruitteelt worden gebruikt’, die rechtsgrond bieden voor artikel 11 van het ontworpen besluit.

3.5. De wetten van 2 april 1971 en van 28 maart 1975 waarnaar wordt verwezen in het huidige derde en vierde lid van de aanhef bieden geen bijkomende rechtsgrond voor de relevante bepalingen van de in de aanhef vermelde besluiten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en

³ Zie immers artikel 83, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, gelezen in samenhang met artikel 38 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 ‘met betrekking tot de Brusselse Instellingen’.

⁴ Overigens is er door het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest reeds een ministerieel besluit van 18 juni 2018 ‘tot wijziging van het ministerieel besluit van 19 februari 2000 tot vaststelling van de schema’s met de voorwaarden waaraan teeltmateriaal van siergewassen en siergewassen moeten voldoen, van de uitvoeringsbepalingen met betrekking tot het toezicht op en de controle van leveranciers van deze materialen, van hun bedrijven en van de laboratoria, van de erkenning van de laboratoria en van aanvullende uitvoeringsbepalingen met betrekking tot de door leveranciers bij te houden lijsten van bovenvermelde gewassen’ uitgevaardigd dat met hetzelfde probleem kampt. De Raad van State heeft de adviestermin moeten laten verstrijken met betrekking tot het ontwerp dat tot dat besluit heeft geleid, zodat het zo-even aangehaalde rechtsgrondprobleem toen niet kon worden aangekaart. Het is raadzaam om de wijzigingen in dat besluit over te nemen in het ontworpen besluit (en dat besluit in te trekken), zodat de rechtsgeldigheid ervan niet kan worden betwist.

⁵ In de aanhef van dat besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering kan worden verwezen naar dit advies. Er hoeft dan geen nieuw advies van de Raad van State worden gevraagd over dat ontwerpbesluit, voor zover het beperkt is tot deze aanpassing.

van het koninklijk besluit van 21 december 1999. Het huidige derde en vierde lid van de aanhef moeten dan ook worden weggelaten.

ALGEMENE OPMERKING

4. Artikel 1 van het ontwerp bevat reeds de vereiste omzettingbepaling. Het is niet nodig om in elk erop volgend artikel nog eens te bepalen van welk artikel van uitvoeringsrichtlijn (EU) 2020/177 dat betrokken artikel de omzetting vormt. Dat blijkt immers zeer duidelijk wanneer men de uitvoeringsrichtlijn naast het ontwerp legt. Het eerste lid van de artikelen 2 tot 11 van het ontwerp moet dan ook telkens worden weggelaten.

5. De artikelen 2 tot 11 van het ontwerp bevatten telkens verscheidene wijzigingen. Die wijzigingen moeten op zijn minst elk in afzonderlijke paragrafen worden opgenomen of, nog beter, in afzonderlijke artikelen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

6. De vermelding van de rechtsgrond in de aanhef moet worden aangepast zoals uiteengezet in de opmerkingen 3.1 tot 3.5.

7. In het huidige tweeëntwintigste lid van de aanhef moet worden verwezen naar het overleg binnen de Permanente Werkgroep van *19 maart 2020*, dat werd goedgekeurd op *1 april 2020*.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté du Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale compétent pour la Politique agricole, soumis pour avis, a pour objet de transposer la directive d'exécution (UE) 2020/177 de la Commission du 11 février 2020 'modifiant les directives 66/401/CEE, 66/402/CEE, 68/193/CEE, 2002/55/CE, 2002/56/CE et 2002/57/CE du Conseil, les directives 93/49/CEE et 93/61/CEE ainsi que les directives d'exécution 2014/21/UE et 2014/98/UE de la Commission en ce qui concerne les organismes nuisibles aux végétaux présents sur les semences et autres matériels de reproduction des végétaux'. Cette directive modifie plusieurs directives relatives à la mise sur le marché de semences et d'autres matériels de reproduction des végétaux en ce qui concerne les organismes réglementés non de quarantaine de l'Union (ci-après : les ORNQ). Ces modifications s'inspirent des mesures relatives aux ORNQ, contenues dans le règlement (UE) 2016/2031¹.

À cette fin, plusieurs arrêtés sont modifiés, à savoir :

- l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mai 2005 'relatif à la commercialisation des semences de plantes fourragères' (article 2 du projet) ;
- l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 31 août 2006 'p[ro]rtant réglementation du commerce et du contrôle des semences de céréales' (article 3) ;
- l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 7 décembre 2006 'concernant la commercialisation des matériels de multiplication végétative de la vigne' (article 4) ;
- l'arrêté ministériel du 19 février 2000 'établissant les fiches indiquant les conditions auxquelles les matériels de multiplication des plantes ornementales et les plantes ornementales doivent satisfaire, instituant les mesures d'application relatives à la surveillance et au contrôle des fournisseurs desdits matériels, de leurs établissements et des laboratoires, agréant les laboratoires et fixant des mesures d'application supplémentaires pour les listes des variétés des plantes précitées, listes tenues par les fournisseurs' (article 5) ;
- l'arrêté ministériel du 19 février 2000 'établissant les fiches indiquant les conditions auxquelles les plants de légumes et les matériels de multiplication de légumes autres que

¹ Règlement (UE) 2016/2031 du Parlement européen et du Conseil du 26 octobre 2016 'relatif aux mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux, modifiant les règlements du Parlement européen et du Conseil (UE) n° 228/2013, (UE) n° 652/2014 et (UE) n° 1143/2014 et abrogeant les directives du Conseil 69/464/CEE, 74/647/CEE, 93/85/CEE, 98/57/CE, 2000/29/CE, 2006/91/CE et 2007/33/CE'. Pour l'appréciation, sous l'angle de la répartition des compétences, des mesures relatives aux ORNQ en exécution de ce règlement, voir l'avis C.E. 66.907/3 du 30 mars 2020 sur un projet devenu l'arrêté royal du 11 mai 2020 'modifiant l'arrêté royal du 19 novembre 1987 relatif à la lutte contre les organismes nuisibles aux végétaux et aux produits végétaux'.

les semences doivent satisfaire, instituant les mesures d'application relatives à la surveillance et au contrôle des fournisseurs desdits matériels, de leurs établissements et des laboratoires, et agréant les laboratoires' (article 6) ;

- l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 31 août 2006 'portant réglementation du commerce et du contrôle des semences de légumes et de chicorée industrielle' (article 7) ;
- l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 octobre 2009 'portant réglementation du commerce et du contrôle des plants de pommes de terre' (article 8) ;
- l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 31 août 2006 'portant réglementation du commerce et du contrôle des semences de plantes oléagineuses et à fibres' (article 9) ;
- l'arrêté ministériel du 18 décembre 2015 'portant définition de conditions minimales et de classes de l'Union pour les plants de pommes de terre prébase et portant définition des classes de l'Union de plants de pommes de terre de base et de plants de pommes de terre certifiés, ainsi que les conditions et dénominations applicables à ces classes' (article 10) ;
- l'arrêté ministériel du 19 décembre 2016 'portant exécution de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 avril 2010 concernant la commercialisation des matériels de multiplication de plantes fruitières et des plantes fruitières destinées à la production de fruits' (article 11).

Conformément à l'article 11, paragraphe 1, alinéa 1^{er}, de la directive d'exécution (UE) 2020/177, l'arrêté envisagé entre en vigueur (lire assurément : produit ses effets) ² le 31 mai 2020 (article 12 du projet).

FONDEMENT JURIDIQUE

3. L'arrêté en projet trouve en principe un fondement juridique dans les dispositions mentionnées dans le préambule, sous réserve des observations suivantes.

3.1. L'arrêté ministériel du 19 février 2000 'établissant les fiches indiquant les conditions auxquelles les matériels de multiplication de plantes ornementales et les plantes ornementales doivent satisfaire, instituant les mesures d'application relatives à la surveillance et au contrôle des fournisseurs desdits matériels, de leurs établissements et des laboratoires, agréant les laboratoires et fixant des mesures d'application supplémentaires pour les listes des variétés des plantes précitées, listes tenues par les fournisseurs', modifié par l'article 5 de l'arrêté en projet, est un arrêté ministériel fédéral. La disposition à modifier de cet arrêté ministériel trouvait son fondement juridique dans l'article 5, § 5, de l'arrêté royal du 21 décembre 1999 'concernant la commercialisation des matériels de multiplication des plantes ornementales', qui prévoit que si l'Union européenne le prescrit, le Ministre établit, pour un genre particulier ou une espèce particulière, une fiche prévoyant les conditions de qualité supplémentaires auxquelles le matériel de multiplication doit satisfaire lors de sa commercialisation. Cette délégation au ministre fédéral compétent à l'époque doit cependant être lue comme une délégation au Gouvernement de la

² Vu la date à laquelle le présent avis est donné.

Région de Bruxelles-Capitale³ et ne peut pas être comprise comme étant une délégation au ministre actuellement compétent de ce gouvernement.

Mieux vaut remédier à ce problème par la voie d'un arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale distinct, modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1999 en vue d'accorder explicitement une délégation directement au ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale qui a la politique agricole dans ses attributions, c'est-à-dire en adaptant en ce sens la définition de « Ministre » à l'article 1^{er}, e), de cet arrêté.⁴ Cet arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale devra alors entrer en vigueur au plus tard à la même date que l'arrêté ministériel envisagé⁵.

Dans ce cas, il convient d'insérer dans le préambule une référence à l'article 5, § 5, de l'arrêté royal du 21 décembre 1999.

3.2. Le préambule doit également contenir une référence à l'article 4, alinéa 1^{er}, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 juin 2007 'concernant la commercialisation des matériels de multiplication et des plants de légumes, à l'exception des semences de légumes', qui constitue le fondement juridique de l'article 6 de l'arrêté en projet.

3.3. Le dix-septième alinéa, actuel, du préambule doit faire mention plus spécifiquement des articles 4, 3^o, et 8, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 octobre 2009 'portant réglementation du commerce et du contrôle des plants de pommes de terre', qui procurent un fondement juridique à l'article 10 de l'arrêté en projet.

3.4. Le onzième alinéa, actuel, du préambule doit faire mention plus spécifiquement des articles 5 et 14, § 3, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 avril 2010 'concernant la commercialisation des matériels de multiplication de plantes fruitières et des plantes fruitières destinées à la production de fruits', qui procurent un fondement juridique à l'article 11 de l'arrêté en projet.

3.5. Les lois des 2 avril 1971 et 28 mars 1975 auxquelles font référence les troisième et quatrième alinéas, actuels, du préambule ne procurent pas de fondement juridique complémentaire aux dispositions pertinentes des arrêtés du Gouvernement de la Région de

³ Voir en effet l'article 83, § 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', combiné avec l'article 38 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux Institutions bruxelloises'.

⁴ Au demeurant, la Région de Bruxelles-Capitale a déjà édicté un arrêté ministériel du 18 juin 2018 'modifiant l'arrêté ministériel du 19 février 2000 établissant les fiches indiquant les conditions auxquelles les matériels de multiplication des plantes ornementales et les plantes ornementales doivent satisfaire, instituant les mesures d'application relatives à la surveillance et au contrôle des fournisseurs desdits matériels, de leurs établissements et des laboratoires, agréant les laboratoires et fixant des mesures d'application supplémentaires pour les listes des variétés des plantes précitées, listes tenues par les fournisseurs' qui est confronté au même problème. Le Conseil d'État a dû laisser expirer le délai imparti pour rendre son avis sur le projet qui est devenu cet arrêté, de sorte que le problème de fondement juridique précité n'a pas pu être abordé à l'époque. Il est conseillé de reproduire les modifications apportées à cet arrêté dans l'arrêté en projet (et de rapporter cet arrêté), de sorte que sa validité ne puisse pas être contestée.

⁵ Le préambule de cet arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale pourra faire mention du présent avis. Il n'y aura donc pas lieu de solliciter un nouvel avis du Conseil d'État sur cet arrêté en projet, dans la mesure où il se limite à cette adaptation.

Bruxelles-Capitale mentionnés dans le préambule et de l'arrêté royal du 21 décembre 1999. On omettra dès lors les alinéas susvisés du préambule.

OBSERVATION GÉNÉRALE

4. L'article 1^{er} du projet comporte déjà la disposition de transposition requise. Il n'est pas nécessaire de préciser à nouveau dans chaque article subséquent l'article de la directive d'exécution (UE) 2020/177 dont cet article constitue la transposition. En effet, une lecture conjointe de la directive d'exécution et du projet est amplement suffisante à cet égard. Il convient dès lors d'omettre chaque fois l'alinéa 1^{er} des articles 2 à 11 du projet.

5. Les articles 2 à 11 du projet contiennent chaque fois plusieurs modifications. Il y a lieu d'insérer chacune de ces modifications, à tout le moins, dans des paragraphes distincts ou, mieux encore, dans des articles distincts.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

6. On adaptera la mention du fondement juridique dans le préambule ainsi qu'il est exposé dans les observations 3.1 à 3.5.

7. Dans le vingt-deuxième alinéa, actuel, du préambule, il faut se référer à la concertation au sein du Groupe de travail permanent du *19 mars 2020*, approuvée le *1^{er} avril 2020*.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT