



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 67.272/1
van 19 mei 2020

avis 67.272/1
du 19 mai 2020

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
9 juni 1999 houdende de
uitvoering van de wet van
30 april 1999 betreffende de
tewerkstelling van buitenlandse
werknemers'

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'modifiant
l'arrêté royal du 9 juin 1999
portant exécution de la loi du
30 avril 1999 relative à
l'occupation des travailleurs
étrangers'

Op 17 april 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met werk en beroepsopleiding, digitalisering en de plaatselijke besturen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 houdende de uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 14 mei 2020. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 mei 2020.

*

Le 17 avril 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique et des Pouvoirs locaux à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘modifiant l'arrêté royal du 9 juin 1999 portant exécution de la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation des travailleurs étrangers’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 14 mai 2020. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 mai 2020.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 ‘houdende uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers’. De wijzigingen hebben onder meer betrekking op de status van hooggeschoolde werknemers, de Europese blauwe kaart en de controle van de tewerkstelling van buitenlandse werknemers in bewoonde ruimten.

3.1. Het ontwerp vindt, onder voorbehoud van hetgeen hierna wordt opgemerkt met betrekking tot artikel 6 van het ontwerp, rechtsgrond in de artikelen 7 en 8 van de wet van 30 april 1999 ‘betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers’ en in de algemene uitvoeringsbevoegdheid waarover de Brusselse Hoofdstedelijke Regering beschikt,¹ gelezen in samenhang met de ordonnantie van 19 april 2018 ‘houdende instemming met het samenwerkingsakkoord [van 2 februari 2018] tussen de Federale Staat, het Waals Gewest, het Vlaams Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de coördinatie tussen het beleid inzake de toelatingen tot arbeid en het beleid inzake de verblijfsvergunningen en inzake de normen betreffende de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse arbeidskrachten’.

Artikel 7, eerste lid, van de wet van 30 april 1999 bepaalt dat de Koning “de categorieën van buitenlandse werknemers die Hij bepaalt, [kan] vrijstellen van de verplichting een arbeidskaart te verkrijgen”.

Artikel 8 van de wet van 30 april 1999 luidt:

“§ 1. De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de categorieën alsmede de voorwaarden tot toekenning, geldigheid, verlenging, vernieuwing, weigering en intrekking van de arbeidsvergunningen en de arbeidskaarten.

Hij kan een geneeskundig onderzoek opleggen en, in voorkomend geval, een onderzoek naar de professionele bekwaamheid, voorafgaand aan de toekenning van de arbeidsvergunningen en de arbeidskaarten.

§ 2. De Koning stelt de nadere regelen vast voor de indiening van de aanvragen om de arbeidsvergunningen en de arbeidskaarten en voor de verlenging of de vernieuwing ervan.

¹ De algemene uitvoeringsbevoegdheid ligt vervat in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, dat op grond van artikel 8, eerste lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 ‘met betrekking tot de Brusselse Instellingen’ van overeenkomstige toepassing is op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Hij stelt eveneens de nadere regelen vast tot toekenning, weigering en intrekking van de arbeidsvergunningen en van de arbeidskaarten. [...]"

Bij de ordonnantie van 19 april 2018 is ingestemd met het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 tussen de Federale Staat, het Waalse Gewest, het Vlaamse Gewest, het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap 'met betrekking tot de coördinatie tussen het beleid inzake de toelatingen tot arbeid en het beleid inzake de verblijfsvergunningen en inzake de normen betreffende de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse arbeidskrachten'. Overeenkomstig artikel 18, § 2, van het samenwerkingsakkoord bepaalt "[h]et Gewest [...] de voorwaarden en de nadere regels voor de indiening van de aanvraag".² De Brusselse Hoofdstedelijke Regering kan aan die bepaling nadere uitvoering geven op basis van haar algemene uitvoeringsbevoegdheid, gelezen in samenhang met de ordonnantie van 19 april 2018.

3.2.1. Artikel 6 van het ontwerp vult artikel 18/3, eerste lid, van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 aan, dat bepaalt welke documenten de werkgever bij het in artikel 18 van dat besluit bedoelde aanvraagformulier voor een arbeidskaart moet voegen. Het ontworpen artikel 18/3, eerste lid, 5°, luidt:

"5° als de werknemer in zijn woning of ten huize van de werkgever is tewerkgesteld, een schriftelijke verklaring van de werkgever of van de werknemer aan de hand waarvan deze toegang verleent tot zijn bewoonde ruimten aan ambtenaren die met het toezicht belast zijn krachtens artikel 11/1 van de wet en artikel 4 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 9 juni 2016 houdende bepaling van de met het toezicht en de controle belaste overheden in werkgelegenheidsaangelegenheden en houdende nadere regels met betrekking tot de werking van deze overheden."

In de bij de adviesaanvraag gevoegde nota aan de leden van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering wordt over deze bepaling het volgende gesteld:

"Met het oog op een betere naleving van de regelgeving en met name de bescherming van telewerkers (thuis of bij de werkgever), moet deze werknemer of werkgever zijn instemming betuigen met de controle van deze bewoonde ruimten, die dan immers ook een werkplaats zijn, vooraleer de administratie de toelating tot arbeid kan geven (artikel 6)."

3.2.2. Overeenkomstig artikel 11/1, derde lid, van de wet van 30 april 1999 voeren de door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aangewezen ambtenaren die belast zijn met de controle op de uitvoering en het toezicht op de naleving van de wet die controle en dat toezicht uit "overeenkomstig de bepalingen van de ordonnantie van 30 april 2009 betreffende het toezicht op de reglementeringen inzake werkgelegenheid die tot de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoren en de invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze reglementeringen".

² Verder bepaalt artikel 24, § 1, van het samenwerkingsakkoord dat "de Federale Staat en de Gewesten [...] de nadere regels voor het behandelen van de aanvragen" bepalen.

Artikel 4 van de ordonnantie van 30 april 2009 ‘betreffende het toezicht op de reglementeringen inzake werkgelegenheid die tot de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoren en de invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze reglementeringen’ luidt:

“De werkgelegenheidsinspecteurs, voorzien van behoorlijke legitimatiebewijzen, waarvan het model door de Regering vastgesteld is, mogen bij de uitoefening van hun opdracht :

1° op elk ogenblik van de dag of van de nacht, zonder voorafgaande verwittiging, vrij binnen gaan in alle werkplaatsen of andere plaatsen die aan hun toezicht onderworpen zijn of waarvan zij redelijkerwijze kunnen vermoeden dat daar personen tewerkgesteld zijn die onderworpen zijn aan de bepalingen van de wetgevingen waarop zij toezicht uitoefenen. Tot de bewoonde ruimten hebben zij evenwel enkel toegang in de volgende gevallen:

a) wanneer zij zich tot vaststelling op heterdaad van een inbreuk ter plaatse begeven;

b) op verzoek of met toestemming van de persoon die het werkelijk genot heeft van de bewoonde ruimte; het verzoek of de toestemming moet schriftelijk en voorafgaand aan de visitatie worden gegeven;

c) in geval van oproep vanuit die plaats;

d) in geval van brand of overstroming;

e) wanneer zij in het bezit zijn van een machtiging tot visitatie uitgereikt door de onderzoeksrechter.

Voor de toegang tot de bewoonde ruimten ingevolge een machtiging tot visitatie gelden de bepalingen als bedoeld in artikel 4/1. [...]”

3.2.3. Gelet op de hiervoor geciteerde bepalingen, geeft het ontworpen artikel 18/3, eerste lid, 5°, van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 (artikel 6 van het ontwerp) aanleiding tot de hierna volgende opmerkingen.

3.2.3.1. Het ontworpen artikel 18/3, eerste lid, 5°, van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 bepaalt dat de aanvraag voor een arbeidskaart, in geval van tewerkstelling van de werknemer in zijn woning of ten huize van de werkgever, dient vergezeld te gaan van “een schriftelijke verklaring van de werkgever of van de werknemer aan de hand waarvan deze toegang verleent tot zijn bewoonde ruimten aan ambtenaren die met het toezicht belast zijn krachtens artikel 11/1 van de wet en artikel 4 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 9 juni 2016 (...)”. Aldus bevat deze bepaling in essentie een regeling die betrekking heeft op de controle op de uitvoering en het toezicht op de naleving van de wet van 30 april 1999.

De controle en het toezicht zijn evenwel op volkomen wijze geregeld door de ordonnantiegever zelf, door in artikel 11/1 van de wet van 30 april 1999 te bepalen dat die controle en dat toezicht gebeuren overeenkomstig de ordonnantie van 30 april 2009. De Brusselse Hoofdstedelijke Regering kan zich niet steunen op haar algemene uitvoeringsbevoegdheid, gelezen in samenhang met artikel 18, § 2, van het voornoemde samenwerkingsakkoord, dat bepaalt dat “[h]et Gewest [...] de voorwaarden en de nadere regels voor de indiening van de aanvraag” bepaalt, om een bepaling aan te nemen die formeel weliswaar betrekking heeft op de aanvraag van de arbeidskaart, doch inhoudelijk een (essentieel) aspect regelt van de controle en

het toezicht op de wet van 30 april 1999. Op die wijze zou de Regering een specifieke regeling toevoegen aan het algemene controle- en toezichtmechanisme waarin de ordonnantiegever reeds heeft voorzien, hetgeen zonder uitdrukkelijke machtiging van de ordonnantiegever niet mogelijk is.

3.2.3.2. De regeling in het ontworpen artikel 18/3, eerste lid, 5°, van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 is bovendien in strijd met de regeling waarin is voorzien in de voornoemde ordonnantie van 30 april 2009. Zo maakt artikel 4, eerste lid, 1°, b), van die ordonnantie de toegang tot de bewoonde ruimten afhankelijk van de toestemming van de persoon die het werkelijk genot heeft van de bewoonde ruimte. Artikel 4/1 van dezelfde ordonnantie voorziet in een procedure voor het verkrijgen van een machtiging tot visitatie zoals bedoeld in voornoemd artikel 4, eerste lid, 1°, van de ordonnantie, onder meer in het geval er geen toestemming is. Uit de aard van de mogelijkheid al dan niet toestemming te verlenen, volgt dat er in de ordonnantie geen verplichting bestaat zulke toestemming te verlenen. Door te bepalen dat het aanvraagformulier voor een arbeidskaart vergezeld moet gaan van een schriftelijke toestemming inzake het verlenen van toegang tot de bewoonde ruimten wordt echter, in weerwil van het bepaalde in artikel 4 van de ordonnantie van 30 april 2009, een *verplichting* opgelegd inzake het verlenen van een toestemming.

3.2.4. Uit hetgeen voorafgaat volgt dat bij gebrek aan rechtsgrond en wegens strijdigheid met de ordonnantie van 30 april 2009, artikel 6 van het ontwerp, voor zover het betrekking heeft op het ontworpen artikel 18/3, eerste lid, 5°, van het koninklijk besluit van 9 juni 1999, geen doorgang kan vinden en moet worden weggelaten.

Deze fundamentele bezwaren staan op zich reeds het invoeren van de beoogde regeling in de weg. De Raad van State, afdeling Wetgeving, heeft daarom niet tevens nagegaan in welke mate de ontworpen regeling verenigbaar zou (kunnen) zijn met het recht op de eerbiediging van de woning, dat wordt gewaarborgd bij onder meer artikel 15 van de Grondwet en artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM). Aangezien de ontworpen regeling echter tot gevolg heeft dat op onbepaalde wijze afstand moet worden gedaan van het recht op eerbiediging van de woning, komt deze in elk geval als problematisch voor in het licht van de voornoemde bepalingen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State, dient te worden gerefereerd aan artikel 84, § 1, eerste lid, 2° (niet: 1°), van de wetten op de Raad van State.

Artikel 15

5. Artikel 15 van het ontwerp strekt ertoe in bijlage I bij het koninklijk besluit van 9 juni 1999 “de paragraaf tussen de punten 13 en 14, luidende ‘Opgelet: Overeenkomsten die voor een duur van twaalf maanden of meer worden gesloten, moeten verplicht één van de punten 14 of 15 bevatten ; overeenkomsten die voor een duur van minder dan twaalf maanden worden gesloten, moeten alleen punt 15 bevatten, met uitsluiting van punt 14.’” aan te vullen.

Niettegenstaande die paragraaf zich in het door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ter beschikking gestelde modelformulier inderdaad tussen de punten 13 en 14 bevindt, vormt hij in de officiële versie voetnoot 3 van bijlage I van het koninklijk besluit van 9 juni 1999.³

Het verdient dan ook aanbeveling om artikel 15 van het ontwerp derwijze aan te passen dat de ontworpen wijziging op de correcte plaats wordt aangebracht.

*

³ BS 26 juni 1999 (ed. 2), 24180 en 24186.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 9 juin 1999 'portant exécution de la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation des travailleurs étrangers'. Les modifications concernent notamment le statut des travailleurs hautement qualifiés, la carte bleue européenne et le contrôle de l'occupation de travailleurs étrangers dans des locaux habités.

3.1. Sous réserve des observations formulées ci-après en ce qui concerne l'article 6 du projet, le projet trouve un fondement juridique dans les articles 7 et 8 de la loi du 30 avril 1999 'relative à l'occupation des travailleurs étrangers' ainsi que dans le pouvoir général d'exécution dont dispose le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ¹, combiné avec l'ordonnance du 19 avril 2018 'portant assentiment à l'accord de coopération [du 2 février 2018] entre l'État fédéral, la Région wallonne, la Région flamande, la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone portant sur la coordination des politiques d'octroi des autorisations de travail et d'octroi du permis de séjour, ainsi que les normes relatives à l'emploi et au séjour des travailleurs étrangers'.

L'article 7, alinéa 1^{er}, de la loi du 30 avril 1999 dispose que le Roi peut « dispenser les catégories de travailleurs étrangers qu'il détermine, de l'obligation d'obtenir un permis de travail ».

L'article 8 de la loi du 30 avril 1999 s'énonce comme suit :

« § 1^{er}. Le Roi détermine, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, les catégories ainsi que les conditions d'octroi, de validité, de prorogation, de renouvellement, de refus et de retrait des autorisations d'occupation et des permis de travail.

Il peut imposer un examen médical et, le cas échéant, un examen d'aptitude professionnelle, préalables à l'octroi des autorisations d'occupation et des permis de travail.

§ 2. Le Roi fixe les modalités d'introduction des demandes d'autorisation d'occupation et de permis de travail, de prorogation ou de renouvellement de ceux-ci.

Il fixe également les modalités d'octroi, de refus et de retrait des autorisations d'occupation et des permis de travail. [...] ».

¹ Le pouvoir général d'exécution est inscrit à l'article 20 de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', qui, conformément à l'article 8, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux Institutions bruxelloises', s'applique par analogie à la Région de Bruxelles-Capitale.

L'ordonnance du 19 avril 2018 a porté assentiment à l'accord de coopération du 2 février 2018 entre l'État fédéral, la Région wallonne, la Région flamande, la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone 'portant sur la coordination des politiques d'octroi des autorisations de travail et d'octroi du permis de séjour, ainsi que les normes relatives à l'emploi et au séjour des travailleurs étrangers'. Aux termes de l'article 18, § 2, de l'accord de coopération, « [l]a Région détermine les conditions et modalités d'introduction de la demande ».² Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale peut pourvoir à l'exécution de cette disposition sur la base de son pouvoir général d'exécution, combiné avec l'ordonnance du 19 avril 2018.

3.2.1. L'article 6 du projet complète l'article 18/3, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 9 juin 1999, qui détermine les documents que l'employeur doit joindre au formulaire de demande d'un permis de travail visé à l'article 18 de cet arrêté. L'article 18, § 3, alinéa 1^{er}, 5°, en projet, s'énonce comme suit :

« 5° si l'occupation a lieu dans le domicile privé de l'employeur ou du travailleur, une déclaration écrite de l'employeur ou du travailleur, selon laquelle il autorise l'accès à ses locaux habités aux fonctionnaires chargés de la surveillance en vertu de l'article 11/1 de la loi et de l'article 4 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 9 juin 2016 déterminant les autorités chargées de la surveillance et du contrôle en matière d'emploi et portant des modalités relatives au fonctionnement de ces autorités. »

Concernant cette disposition, la note aux membres du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, jointe à la demande d'avis, indique ce qui suit :

« En vue de garantir une protection efficace des travailleurs exerçant leurs prestations dans un domicile et d'assurer le respect des dispositions légales, l'accord de l'employeur ou du travailleur de contrôler le domicile qui est le lieu de travail est un prérequis obligatoire pour l'obtention du permis (art. 6) ».

3.2.2. Conformément à l'article 11/1, alinéa 3, de la loi du 30 avril 1999, les fonctionnaires désignés par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale afin de contrôler l'application et surveiller le respect de la loi exercent ce contrôle et cette surveillance « conformément aux dispositions de l'ordonnance du 30 avril 2009 relative à la surveillance des réglementations en matière d'emploi qui relèvent de la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale et à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces réglementations ».

L'article 4 de l'ordonnance du 30 avril 2009 'relative à la surveillance des réglementations en matière d'emploi qui relèvent de la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale et à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces réglementations' s'énonce comme suit :

« Les inspecteurs de l'emploi, munis de pièces justificatives de leurs fonctions, dont le modèle est arrêté par le Gouvernement, peuvent dans l'exercice de leur mission :

1° pénétrer librement, à toute heure du jour et de la nuit, sans avertissement préalable, dans tous les lieux de travail ou autres lieux qui sont soumis à leur contrôle ou

² En outre, l'article 24, § 1^{er}, de l'accord de coopération dispose que « [l']État fédéral et les Régions déterminent les modalités d'examen des demandes [...] ».

dans lesquels ils peuvent avoir un motif raisonnable de supposer que travaillent des personnes soumises aux dispositions des législations dont ils exercent la surveillance. Toutefois, dans les locaux habités, ils ne peuvent pénétrer que :

- a) lorsqu'ils se rendent sur place pour constater une infraction en flagrant délit ;
- b) à la demande ou avec l'accord de la personne qui a la jouissance réelle de l'espace habité; la demande ou l'accord doit être donné par écrit et préalablement à la visite domiciliaire ;
- c) en cas d'appel provenant de ce lieu ;
- d) en cas d'incendie ou d'inondation ;
- e) lorsqu'ils sont en possession d'une autorisation de visite domiciliaire délivrée par le juge d'instruction.

Pour qu'il y ait accès aux locaux habités suite à une autorisation de visite, les dispositions visées à l'article 4/1 sont d'application ».

3.2.3. Compte tenu des dispositions précitées, l'article 18/3, alinéa 1^{er}, 5°, en projet, de l'arrêté royal du 9 juin 1999 (article 6 du projet) appelle les observations suivantes.

3.2.3.1. L'article 18/3, alinéa 1^{er}, 5°, en projet, de l'arrêté royal du 9 juin 1999 dispose qu'en cas d'occupation du travailleur dans le domicile privé de l'employeur ou du travailleur, il convient de joindre à la demande de permis de travail « une déclaration écrite de l'employeur ou du travailleur, selon laquelle il autorise l'accès à ses locaux habités aux fonctionnaires chargés de la surveillance en vertu de l'article 11/1 de la loi et de l'article 4 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 9 juin 2016 (...) ». Cette disposition contient donc pour l'essentiel une mesure relative au contrôle de l'application et à la surveillance du respect de la loi du 30 avril 1999.

Or, le contrôle et la surveillance sont entièrement réglés par le législateur régional bruxellois lui-même, en ce que l'article 11/1 de la loi du 30 avril 1999 dispose que ce contrôle et cette surveillance s'effectuent conformément à l'ordonnance du 30 avril 2009. Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ne peut s'appuyer sur son pouvoir général d'exécution, combiné avec l'article 18, § 2, de l'accord de coopération précité, qui dispose que « [l]a Région détermine les conditions et modalités d'introduction de la demande », pour adopter une disposition qui, certes, concerne sur la forme la demande de permis de travail, mais qui règle sur le fond un aspect (essentiel) du contrôle et de la surveillance de la loi du 30 avril 1999. En procédant de la sorte, le Gouvernement ajouterait une règle spécifique au mécanisme général de contrôle et de surveillance que le législateur régional bruxellois a déjà prévu, ce qui n'est pas possible sans habilitation expresse de ce dernier.

3.2.3.2. Le dispositif inscrit à l'article 18/3, alinéa 1^{er}, 5°, en projet, de l'arrêté royal du 9 juin 1999 est, en outre, contraire à celui qui est prévu par l'ordonnance précitée du 30 avril 2009. Ainsi, l'article 4, alinéa 1^{er}, 1°, b), de cette ordonnance subordonne l'accès aux locaux habités à l'accord de la personne qui a la jouissance réelle de l'espace habité. L'article 4/1 de la même ordonnance prévoit une procédure pour l'obtention d'une autorisation de visite domiciliaire visée à l'article 4, alinéa 1^{er}, 1°, de l'ordonnance, notamment à défaut d'accord. Il découle de la nature de la possibilité de donner ou non son accord que l'ordonnance ne prévoit pas d'obligation de donner un tel accord. En disposant que le formulaire de demande de permis

de travail doit être accompagné d'une autorisation écrite concernant l'accès aux locaux habités, on impose, au mépris de l'article 4 de l'ordonnance du 30 avril 2009, une obligation quant à l'octroi d'une autorisation.

3.2.4. Il ressort de ce qui précède qu'à défaut de fondement juridique et au motif qu'il est contraire à l'ordonnance du 30 avril 2009, l'article 6 du projet ne peut aboutir dans la mesure où il concerne l'article 18/3, alinéa 1^{er}, 5°, en projet, de l'arrêté royal du 9 juin 1999, et doit être omis.

En soi, ces objections fondamentales s'opposent déjà à l'instauration du régime envisagé. C'est pourquoi le Conseil d'État, section de législation, n'a pas, par ailleurs, vérifié dans quelle mesure le dispositif en projet serait (pourrait être) compatible avec le droit au respect du domicile, garanti entre autres par l'article 15 de la Constitution et l'article 8 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (C.E.D.H). Le dispositif en projet ayant cependant pour conséquence qu'il faille déroger de manière indéterminée au droit au respect du domicile, celui-ci s'avère en tout état de cause problématique à la lumière des dispositions précitées.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. L'alinéa du préambule visant l'avis du Conseil d'État doit faire référence à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2° (et non 1°), des lois sur le Conseil d'État.

Article 15

5. L'article 15 du projet vise à compléter, à l'annexe I de l'arrêté royal du 9 juin 1999, « le paragraphe compris entre les points 13 et 14 et rédigé comme suit: 'Attention : Les contrats conclus pour une durée de douze mois ou plus doivent obligatoirement contenir l'un des points 14 ou 15 ; les contrats pour une durée inférieure à douze mois doivent obligatoirement contenir le point 15 à l'exclusion du point 14' ».

Bien que ce paragraphe se trouve bien entre les points 13 et 14 dans le formulaire type mis à disposition par la Région de Bruxelles-Capitale, il constitue la note de bas de page 3 de l'annexe I de l'arrêté royal du 9 juin 1999 dans la version officielle³.

³ MB 26 juin 1999 (éd. 2), 24180 et 24186.

Il est dès lors recommandé d'adapter l'article 15 du projet de façon à ce que la modification en projet soit apportée au bon endroit.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME