# CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 67.219/4
du 7 mai 2020

sur

un projet d'arrêté royal 'portant création et organisation du Comité national de sécurité pour la fourniture et la distribution d'eau potable'

# RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 67.219/4
van 7 mei 2020

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende oprichting en organisatie van het Nationaal Comité voor de beveiliging van de levering en distributie van drinkwater'

‡LW-AIFURDGGE-GHCBJVT‡

Le 7 avril 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale, chargé des Grandes villes à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant création et organisation du Comité national de sécurité pour la fourniture et la distribution d'eau potable'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 7 mai 2020. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Anne VAGMAN, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 mai 2020.

*

Op 7 april 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, belast met Grote Steden verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende oprichting en organisatie van het Nationaal Comité voor de beveiliging van de levering en distributie van drinkwater'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 7 mei 2020. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne VAGMAN, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 mei 2020.

*

‡LW-AIFURDGGE-GHCBJVT‡

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

## FORMALITÉ PRÉALABLE

L'article 92*ter*, alinéa 1er, de la loi spéciale du 8 aout 1980 'de réformes institutionnelles', rendu applicable à la Région de Bruxelles-Capitale par l'article 42 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux Institutions bruxelloises', dispose comme suit :

> « Le Roi règle, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, pris de l'accord des Gouvernements compétents, la représentation des Communautés et des Régions, selon le cas, dans les organes de gestion ou de décision des institutions et organismes nationaux, notamment consultatifs et de contrôle, qu'il désigne ».

L'adoption de l'arrêté en projet, qui se fonde notamment sur cette disposition nécessite donc l'accord préalable des Gouvernements des Régions flamande, wallonne et de Bruxelles-Capitale.

Concernant l'accord du Gouvernement de la Région flamande, si le préambule de l'arrêté en projet et la note au Conseil des ministres mentionnent que cet accord a été donné le 20 décembre 2019, par contre, le dossier transmis à la section de législation ne contient pas cet accord ou la notification de celui-ci, mais uniquement une note au Gouvernement flamand, dans laquelle le Ministre compétent sollicite que le Gouvernement donne l'accord requis.

L'auteur du projet s'assurera que la formalité requise a bien été accomplie.

## EXAMEN DU PROJET

### PRÉAMBULE

1. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 92*ter*, alinéa 1er, de la loi spéciale du 8 aout 1980, dans l'article 3, 3°, g) de la loi du 1er juillet 2011 'relative à la sécurité et la protection des infrastructures critiques' et dans l'article 7, § 3, alinéas 1er et 2, de la loi du 7 avril 2019 'établissant un cadre pour la sécurité des réseaux et des systèmes d'information d'intérêt général pour la sécurité publique', telles que ces dispositions ont été modifiées et sont actuellement en vigueur.

‡LW-AIFURDGGE-GHCBJVT‡

Les trois premiers alinéas du préambule seront dès lors rédigés comme suit :

« Vu la loi spéciale du 8 aout 1980 de réformes institutionnelles, l'article 92*ter*, alinéa 1er, inséré par la loi spéciale du 8 aout 1988 et modifié par la loi spéciale du 16 juillet 1993 ;

Vu la loi du 1er juillet 2011 relative à la sécurité et à la protection des infrastructures critiques, l'article 3, 3°, g), inséré par la loi du 7 avril 2019 ;

Vu la loi du 7 avril 2019 établissant un cadre pour la sécurité des réseaux et des systèmes d'information d'intérêt général pour la sécurité publique, l'article 7, § 3, alinéas 1er et 2 ; ».

L'alinéa faisant mention de la loi spéciale du 12 janvier 1989, qui, en son article 42, rend applicable à la Région de Bruxelles-Capitale l'article 92*ter* de la loi spéciale du 8 aout 1980, sera omis.

2. Les dates de l'avis de l'Inspecteur des Finances et de l'accord du Ministre du Budget seront complétées.

Par contre, il n'est pas d'usage de mentionner la date de la délibération en Conseil des ministres.

3. Il ressort du dossier transmis à la section de législation que la date de l'accord définitif du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale est le 23 octobre 2019 et non le 4 avril 2019 comme mentionné à l'alinéa 10.

4. L'avis de la section de législation sera mentionné en dernier lieu, après les mentions des accords donnés par les Gouvernements des Régions.

5. Le préambule sera revu à la lumière des observations qui précèdent.

## DISPOSITIF

### Article 6

La notion de « conflit d'intérêt » gagnerait à être précisée, fût-ce dans le rapport au Roi.

Le texte en projet et le rapport au Roi seront réexaminés et complétés en conséquence.

‡LW-AIFURDGGE-GHCBJVT‡

Article 12

L'arrêté royal du 24 décembre 1964 'fixant les indemnités pour frais de séjour des membres du personnel des services publics fédéraux' ayant été abrogé par l'arrêté royal du 13 juillet 2017 'fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale', c'est cet arrêté réglant aujourd'hui la matière qu'il y a lieu de viser.

La disposition sera revue en conséquence.

Article 15

Il convient de compléter la date d'entrée en vigueur de l'arrêté en projet.

Par ailleurs, l'article 15 sera scindé en deux articles, le premier, numéroté 15, fixant la date d'entrée en vigueur de l'arrêté en projet, le second, numéroté 16, comportant la formule exécutoire qui constitue actuellement l'alinéa 2 de la disposition à l'examen.

*

‡LW-AIFURDGGE-GHCBJVT‡

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

## VOORAFGAAND VORMVEREISTE

Artikel 92*ter*, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' dat bij artikel 42 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 'met betrekking tot de Brusselse Instellingen' toepasselijk gemaakt is op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest luidt als volgt:

> "Bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, genomen na akkoord van de bevoegde Regeringen, regelt de Koning de vertegenwoordiging van de Gemeenschappen en de Gewesten, naargelang van het geval, in de beheers- of beslissingsorganen van de nationale instellingen en organismen, onder meer met een adviserende en controlerende taak, die Hij aanduidt."

Om het ontworpen besluit dat onder meer steunt op die bepaling vast te stellen is dus de voorafgaande akkoordbevinding vereist van de regering van het Vlaams, het Waals en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Hoewel in de aanhef van het ontworpen besluit en in de nota aan de Ministerraad vermeld wordt dat de Vlaamse Regering het ontwerp op 20 december 2019 akkoord heeft bevonden, bevat het dossier dat aan de afdeling Wetgeving bezorgd is die akkoordbevinding of de kennisgeving ervan echter niet, maar enkel een nota aan de Vlaamse Regering waarin de bevoegde minister vraagt dat de regering het vereiste akkoord verleent.

De steller van het ontwerp moet zich ervan vergewissen dat dat vormvereiste wel degelijk vervuld is.

## ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

### AANHEF

1. Het ontworpen besluit ontleent zijn rechtsgrond aan artikel 92*ter*, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, aan artikel 3, 3°, g), van de wet van 1 juli 2011 'betreffende de beveiliging en de bescherming van de kritieke infrastructuren' en aan artikel 7, § 3, eerste en tweede lid, van de wet van 7 april 2019 'tot vaststelling van een kader voor de beveiliging van netwerk- en informatiesystemen van algemeen belang voor de openbare veiligheid', zoals die bepalingen gewijzigd zijn en thans van kracht zijn.

‡LW-AIFURDGCE-GHCBJVT‡

De eerste drie leden van de aanhef moeten dan ook als volgt gesteld worden:

"Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 92*ter*, eerste lid, ingevoegd bij de bijzondere wet van 8 augustus 1988 en gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993;

Gelet op de wet van 1 juli 2011 betreffende de beveiliging en de bescherming van de kritieke infrastructuren, artikel 3, 3°, g), ingevoegd bij de wet van 7 april 2019;

Gelet op de wet van 7 april 2019 tot vaststelling van een kader voor de beveiliging van netwerk- en informatiesystemen van algemeen belang voor de openbare veiligheid, artikel 7, § 3, eerste en tweede lid;".

Het lid waarin melding gemaakt wordt van de bijzondere wet van 12 januari 1989 waarvan artikel 42 artikel 92*ter* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 van toepassing maakt op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet weggelaten worden.

2. De datums van het advies van de inspecteur van Financiën en van het akkoord van de minister van Begroting moeten aangevuld worden.

Het is evenwel niet gebruikelijk om melding te maken van de datum van het overleg in de Ministerraad.

3. Uit het dossier dat aan de afdeling Wetgeving bezorgd is, blijkt dat de datum waarop de Brusselse Hoofdstedelijke Regering haar definitief akkoord verleend heeft 23 oktober 2019 is en niet 4 april 2019 zoals in het tiende lid vermeld wordt.

4. Het advies van de afdeling Wetgeving moet in de laatste plaats vermeld worden na de vermelding van de akkoordbevindingen van de gewestregeringen.

5. De aanhef moet herzien worden in het licht van de voorgaande opmerkingen.

## DISPOSITIEF

### Artikel 6

Het begrip "belangenconflict" zou gepreciseerd moeten worden, al was het in het verslag aan de Koning.

De ontworpen tekst en het verslag aan de Koning moeten dienovereenkomstig opnieuw onderzocht en aangevuld worden.

‡LW-AIFURDGGE-GHCBJVT‡

Artikel 12

Aangezien het koninklijk besluit van 24 december 1964 'tot vaststelling van de vergoedingen wegens verblijfkosten toegekend aan de leden van het personeel der federale overheidsdiensten' opgeheven is bij het koninklijk besluit van 13 juli 2017 'tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt', dient naar dat laatste besluit verwezen te worden, aangezien het thans deze aangelegenheid regelt.

De bepaling moet dienovereenkomstig herzien worden.

Artikel 15

De datum van inwerkingtreding van het ontworpen besluit dient aangevuld te worden.

Bovendien moet artikel 15 in twee artikelen gesplitst worden, waarbij het eerste, genummerd als artikel 15, bepaalt wanneer het ontworpen besluit in werking treedt en het tweede, genummerd als artikel 16, de uitvoeringsbepaling bevat die thans het tweede lid van de voorliggende bepaling vormt.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE Martine BAGUET

‡LW-AIFURDGGE-GHCBJVT‡