



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 67.193/4
du 4 mai 2020

advies 67.193/4
van 4 mei 2020

sur

over

un projet d'arrêté royal 'relatif
à l'introduction de plusieurs
mesures de sécurité pour la
pêche'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de
invoering van meerdere
veiligheidsmaatregelen voor de
visserij'

Le 1^{er} avril 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste, chargé de la Simplification administrative, de la Lutte contre la fraude sociale, de la Protection de la vie privée et de la Mer du Nord à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif à l'introduction de plusieurs mesures de sécurité pour la pêche'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 4 mai 2020. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 4 mai 2020.

*

Op 1 april 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de invoering van meerdere veiligheidsmaatregelen voor de visserij'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 4 mei 2020. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 mei 2020.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

La formulation de l'alinéa 1^{er} sera revue afin d'y viser les modifications subies par l'article 4 de la loi du 5 juin 1972 'sur la sécurité des bâtiments de navigation', lequel constitue l'un des deux fondements juridiques du projet.

DISPOSITIF

Article 9

Dans le membre de phrase liminaire de l'article 9, la date du 10 octobre 2010 doit être remplacée par celle du 10 septembre 2010.

Article 10

1. Dans la version française de l'article 10, 1°, du projet, les mots « ou timoniers » seront remplacés par les mots « et des timoniers ». Par ailleurs, la disposition sera revue afin d'assurer la concordance entre les deux versions linguistiques de la modification en projet.

2. Les 2° et 3° visent à modifier l'article 5, §§ 4 et 5, de l'arrêté royal du 13 novembre 2009 'concernant des brevets pour la navigation de pêche maritime', afin d'y prévoir que les modèles de brevets et de visas délivrés aux membres d'équipage servant à bord d'un navire de pêche, seront déterminés par les agents chargés du contrôle de la navigation désignés à cet effet.

Ces modèles de brevets et de visas sont actuellement fixés à l'annexe II de l'arrêté royal du 13 novembre 2009, laquelle est abrogée par l'article 19 du projet.

S'il se conçoit que ces modèles de brevets et de visas ne soient pas fixés par le Roi, la subdélégation de pouvoirs permettant de les arrêter doit, en principe, être accordée au Ministre plutôt qu'à des agents de l'administration ¹.

Les articles 10 et 19 du projet seront revus à la lumière de cette observation.

Article 14

Au 1^{er}, il sera précisé que la modification s'insère dans le paragraphe 1^{er}.

Article 15

1. L'article 15 vise à insérer dans l'arrêté royal du 13 novembre 2009 un chapitre 1/1 intitulé : « Intoxication » et comprenant les articles 16/2 à 16/6.

Le chapitre 2 – Modification de l'arrêté royal du 20 juillet 1973 'portant règlement sur l'inspection maritime', de l'arrêté royal du 13 novembre 2009, comportant les articles 13 à 16, les nouveaux articles 16/2 à 16/6, en projet, doivent être renumérotés en 12/1 à 12/5.

2. Ces dispositions en projet sont quasiment identiques, aux articles 6.3 à 6.7, de la section 2. – Alcool et drogues, du Chapitre 6. – Comportement à bord, de l'arrêté royal du 28 juin 2019 'relatif à la navigation de plaisance' ², qui a fait l'objet de l'avis n° 65.543/4 donné le 8 mai 2019 ³.

Dans son avis n° 65.543/4, la section de législation a formulé l'observation suivante, à propos de l'article 6.4 :

« Le paragraphe 9 est inutile. Il va en effet de soi que les dispositions d'un arrêté ne font pas obstacle à l'application de dispositions légales. Il sera omis ».

Le paragraphe 9 de l'article 16/3 (devenant 12/2), en projet, appelle la même observation ⁴.

3. À l'article 16/4 (devenant 12/3), § 4, alinéa 2, en projet, il faut écrire « au paragraphe 3 » et non « à l'article 16/4, § 3 ».

¹ En ce sens, voir l'avis n° 64.978/4 donné le 9 janvier 2019 sur un projet devenu l'arrêté royal du 27 février 2019 'concernant le journal de bord et le rapport maritime pour la pêche maritime', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/64978.pdf>.

² Ces articles sont eux-mêmes basés sur les articles 59 et suivants de la loi 'relative à la police de la sécurité routière', coordonnée le 16 mars 1968.

³ Avis n° 65.543/4, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/65543.pdf>.

⁴ Cette observation a été suivie par l'auteur de l'arrêté royal du 28 juin 2019.

Article 21

L'article 21 dispose que l'arrêté en projet entre en vigueur le 1^{er} mars 2020. Cette date sera réévaluée en fonction de sa date d'adoption définitive afin d'éviter tout effet rétroactif, lequel ne serait pas admissible en l'espèce, s'agissant de normes réglementaires dont le non-respect est pénalement sanctionné ⁵.

*

⁵ En vertu de l'article 21 de la loi du 5 juin 1972 'sur la sécurité des bâtiments de navigation' et de l'article 3 de la loi du 24 novembre 1975 'portant approbation et exécution de la Convention sur le règlement international de 1972 pour prévenir les abordages en mer, Règlement y annexé et ses Annexes, faits à Londres le 20 octobre 1972'.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

De formulering van het eerste lid moet aldus herzien worden dat daarin verwezen wordt naar de wijzigingen die aangebracht zijn in artikel 4 van de wet van 5 juni 1972 ‘op de veiligheid van de vaartuigen’, dat een van de twee rechtsgronden vormt van het ontwerp.

DISPOSITIEF

Artikel 9

In het inleidende zinsdeel van artikel 9 moet de datum van 10 oktober 2010 vervangen worden door de datum van 10 september 2010.

Artikel 10

1. In de Franse tekst van artikel 10, 1°, van het ontwerp moeten de woorden “ou timoniers” vervangen worden door de woorden “et des timoniers”. Bovendien moet de bepaling herzien worden om te zorgen voor overeenstemming tussen de twee taalversies van de ontworpen wijziging.

2. De bepalingen onder 2° en 3° strekken ertoe artikel 5, §§ 4 en 5, van het koninklijk besluit van 13 november 2009 ‘inzake vaarbevoegdheidsbewijzen voor de zeevisserijvaart’ aldus te wijzigen dat daarin bepaald wordt dat de modellen van de vaarbevoegdheidsbewijzen en van de officiële verklaringen die afgeleverd worden aan de bemanningsleden die aan boord van een vissersvaartuig dienstdoen, vastgesteld moeten worden door de met scheepvaartcontrole belaste ambtenaren die daartoe zijn aangesteld.

Die modellen van de vaarbevoegdheidsbewijzen en van de officiële verklaringen worden thans bepaald in bijlage II van het koninklijk besluit van 13 november 2009, die bij artikel 19 van het ontwerp opgeheven wordt.

Al is het denkbaar dat die modellen van de vaarbevoegdheidsbewijzen en van de officiële verklaringen niet door de Koning bepaald worden, de subdelegatie van bevoegdheden op basis waarvan ze vastgesteld kunnen worden, moet in principe aan de minister toegekend worden in plaats van aan overheidsambtenaren.¹

De artikelen 10 en 19 van het ontwerp moeten in het licht van die opmerking herzien worden.

Artikel 14

In de bepaling onder 1° moet gepreciseerd worden dat de wijziging ingevoegd wordt in paragraaf 1.

Artikel 15

1. Artikel 15 strekt ertoe in het koninklijk besluit van 13 november 2009 een hoofdstuk 1/1 in te voegen waarvan het opschrift “Intoxicatie” luidt en dat de artikelen 16/2 tot 16/6 omvat.

Aangezien hoofdstuk 2 – Wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 1973 ‘houdende zeevaartinspectiereglement’, van het koninklijk besluit van 13 november 2009 de artikelen 13 tot 16 omvat, moeten de nieuwe ontworpen artikelen 16/2 tot 16/6 vernummerd worden tot de artikelen 12/1 tot 12/5.

2. Die ontworpen bepalingen zijn nagenoeg identiek aan de artikelen 6.3 tot 6.7 van afdeling 2. – Alcohol en drugs, van hoofdstuk 6. – Gedrag aan boord, van het koninklijk besluit van 28 juni 2019 ‘betreffende de pleziervaart’,² waarover op 8 mei 2019 advies 65.543/4 verstrekt is.³

In advies 65.543/4 heeft de afdeling Wetgeving de volgende opmerking gemaakt over artikel 6.4:

“Aangezien het vanzelf spreekt dat bepalingen van een besluit de toepassing van wetsbepalingen niet in de weg staan, is paragraaf 9 overbodig en moet hij worden geschrapt.”

Paragraaf 9 van het ontworpen artikel 16/3 (dat artikel 12/2 wordt) geeft aanleiding tot dezelfde opmerking.⁴

¹ Zie in die zin advies 64.978/4, op 9 januari 2019 gegeven over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit ‘betreffende het logboek en het zeeverslag voor de zeevisserij’, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/64978.pdf>.

² Die artikelen zijn zelf gebaseerd op de artikelen 59 en volgende van de wet ‘betreffende de politie over het wegverkeer’, gecoördineerd op 16 maart 1968.

³ Advies 65.543/4, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/65543.pdf>.

⁴ De steller van het koninklijk besluit van 28 juni 2019 is ingegaan op die opmerking.

3. In het ontworpen artikel 16/4 (dat artikel 12/3 wordt), § 4, tweede lid, schrijve men “in paragraaf 3” in plaats van “in artikel 16/4, § 3”.

Artikel 21

Artikel 21 bepaalt dat het ontworpen besluit in werking treedt op 1 maart 2020. Die datum moet worden herzien op grond van de datum waarop het besluit definitief wordt goedgekeurd, teneinde elke terugwerking te vermijden. Terugwerkende kracht zou in dit geval niet toelaatbaar zijn, aangezien het gaat om verordeningsbepalingen waarvan de niet-naleving strafrechtelijk bestraft wordt.⁵

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Martine BAGUET

⁵ Krachtens artikel 21 van de wet van 5 juni 1972 ‘op de veiligheid van de vaartuigen’ en artikel 3 van de wet van 24 november 1975 ‘houdende goedkeuring en uitvoering van het Verdrag inzake de internationale bepalingen ter voorkoming van aanvaringen op zee, 1972, bijgevoegd Reglement en zijn Bijlagen, opgemaakt te Londen op 20 oktober 1972’.