CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 67.174/4
du 27 avril 2020

sur

un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 16 mai 2003 d'exécution du chapitre XI de la loi-programme du 8 avril 2003 relatif à la collecte de données concernant les déplacements des travailleurs entre leur domicile et leur lieu de travail'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 67.174/4
van 27 april 2020

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 houdende de uitvoering van hoofdstuk XI van de programmawet van 8 april 2003 betreffende de verzameling van gegevens over de woonwerkverplaatsingen van werknemers'

‡LW-GIEUPFIAD-GHBHEQW‡

Le 27 mars 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 16 mai 2003 d'exécution du chapitre XI de la loi-programme du 8 avril 2003 relatif à la collecte de données concernant les déplacements des travailleurs entre leur domicile et leur lieu de travail'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 27 avril 2020. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 avril 2020.

*

Op 27 maart 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 houdende de uitvoering van hoofdstuk XI van de programmawet van 8 april 2003 betreffende de verzameling van gegevens over de woonwerkverplaatsingen van werknemers'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 27 april 2020. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 april 2020.

*

‡LW-CIEUPFIAD-GHBHEQW‡

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

PRÉAMBULE

1. Le visa relatif à l'avis du Conseil d'État doit constituer le dernier visa du préambule [1-2].

2. L'article 2, alinéa 2, 4°, en projet, de l'arrêté royal du 16 mai 2003 'd'exécution du chapitre XI de la loi-programme du 8 avril 2003 relatif à la collecte de données concernant les déplacements des travailleurs entre leur domicile et leur lieu de travail' dispose que les renseignements relatifs aux déplacements des travailleurs entre leur domicile et leur lieu de travail comprennent notamment :

> «[l]e nombre de travailleurs par mode de déplacement principal selon le code postal de leur domicile pour au minimum 40 % du nombre total de travailleurs de l'unité d'établissement ».

Dans son avis n° 193/2019 du 16 décembre 2019, l'Autorité de protection des données a constaté que :

> « Suite à cette adaptation, il ne faut plus communiquer pour l'ensemble des travailleurs le mode de déplacement principal associé au code postal de leur domicile, ce qui rend en principe une éventuelle réidentification plus difficile. Du point de vue de l'article 5.1.c) du RGPD, cette adaptation ne suscite donc aucune remarque spécifique ».

Afin de mieux rencontrer cette préoccupation, il serait toutefois préférable de revoir l'article 2, alinéa 2, 4°, en projet, afin d'y fixer également un pourcentage maximum du nombre de travailleurs dont les données sont traitées sur ce point, ce maximum devant permettre de garantir la fiabilité statistique des données ainsi collectées tout en assurant la protection de la vie privée des travailleurs.

*

[1] *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 36.

[2] Par ailleurs, le considérant faisant état de l'avis du Conseil national du Travail et du Conseil central de l'Économie sera placé après le dernier visa du préambule.

‡LW-CIEUPFIAD-GHBHEQW‡

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorstel, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

AANHEF

1. De verwijzing naar het advies van de Raad van State moet de laatste aanhefverwijzing worden.[1-2]

2. Het ontworpen artikel 2, tweede lid, 4°, van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 'houdende de uitvoering van hoofdstuk XI van de programmawet van 8 april 2003 betreffende de verzameling van gegevens over de woon-werkverplaatsingen van werknemers' bepaalt dat het verslag met inlichtingen over de woon-werkverplaatsingen van de werknemers onder andere het volgende bevat:

> "Het aantal werknemers volgens hun hoofdverplaatsingswijze naargelang de postcode van hun woonplaats voor ten minste 40% van het totaal aantal werknemers op de vestigingseenheid".

In haar advies nr. 193/2019 van 16 december 2019 heeft de Gegevensbeschermingsautoriteit het volgende vastgesteld:

> "Deze aanpassing heeft tot gevolg dat niet langer voor alle werknemers de hoofdverplaatsingswijze gekoppeld aan de postcode van hun woonplaats moet worden meegedeeld, waardoor in beginsel een eventuele heridentificatie moeilijker wordt. Vanuit het perspectief van artikel 5.1.c) AVG roept deze aanpassing dan ook geen specifieke bedenkingen op".

[1] *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 36.

[2] Voorts moet de overweging waarin sprake is van het advies van de Nationale Arbeidsraad en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, na de laatste aanhefverwijzing worden opgenomen.

‡LW-CIEUPFIAD-GHBHEQW‡

Om aan die bezorgdheid beter tegemoet te komen zou het evenwel verkieskijk zijn het ontworpen artikel 2, lid 2, 4°, te herzien zodat daarin ook een maximumpercentage wordt vastgelegd van het aantal werknemers wier gegevens op dit punt worden verwerkt, waarbij dat maximumpercentage de statistische betrouwbaarheid van de aldus verzamelde gegevens moet garanderen zonder dat dit ten koste mag gaan van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de werknemers.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE Martine BAGUET

‡LW-CIEUPFIAD-GHBHEQW‡