



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 67.168/3
van 15 mei 2020

over

een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap ‘tot
wijziging van artikel 16 en 17/1 van het decreet van
20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en
kinderrechtenbeleid’

Op 26 maart 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Brussel, Jeugd en Media verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd met dertig dagen, een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap ‘tot wijziging van artikel 16 en 17/1 van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid’.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 28 april 2020. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 mei 2020.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap strekt tot wijziging van het decreet van 20 januari 2012 ‘houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid’ om de regeling bij te sturen van de kadervormingstrajecten die worden opgezet met het oog op de vorming van animatoren, hoofdanimatoren en instructeurs.

Vooreerst wordt bepaald dat projecten van verenigingen die al werkingssubsidies ontvangen op basis van het decreet van 22 december 2017 ‘houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen’ niet in aanmerking komen voor de projectsubsidies waarin artikel 16, § 3, van het decreet van 20 januari 2012 voorziet (artikel 2 van het voorontwerp). De mogelijkheid om kadervormingstrajecten te organiseren wordt evenwel uitgebreid tot verenigingen die op basis van de artikelen 5 en 6 van het decreet van 22 december 2017 worden gesubsidieerd (artikel 3, 1°). Vervolgens wordt de evaluatie als verplicht onderdeel van het kadervormingstraject geschrappt (artikel 3, 2°).

Het aan te nemen decreet treedt in werking op 1 september 2020 (artikel 4).

VORMVEREISTEN

3. Luidens artikel 4, eerste lid, van het decreet van 20 januari 2012 wordt bij elk ontwerp van decreet dat wordt ingediend bij het Vlaams Parlement, een kind- en jongereneffectrapport, afgekort JoKER, gevoegd, als de voorgenomen beslissing het belang van personen jonger dan vijftientig jaar rechtstreeks raakt. Dat lijkt het geval te zijn voor artikel 3, 2°, van het voorontwerp, aangezien kan worden aangenomen dat het kadervormingstraject – dat ten gevolge van die bepaling niet langer uit een evaluatie zou bestaan – voornamelijk door personen jonger dan 25 jaar zal worden gevolgd.

Luidens artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 ‘tot instelling van een kind- en jongere-effectrapport’ kan een voorontwerp van decreet waarvoor de in artikel 4 van het decreet van 20 januari 2012 bedoelde verplichting geldt, door de Vlaamse Regering enkel worden goedgekeurd als het vergezeld is van een kind- en jongereneffectrapport dat is opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het voormelde decreet. De minister bevoegd voor de coördinatie van de rechten van het kind verstrekt daartoe een methodiek en ziet toe op de

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

naleving van de kind- en jongereneffectrapportageverplichting. Wanneer een reguleringsimpactanalyse (RIA) wordt gemaakt, wordt het kind- en jongereneffectrapport geïntegreerd in deze reguleringsimpactanalyse.

Uit de aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, bezorgde stukken blijkt niet dat een kind- en jongereneffectrapport werd opgemaakt, wat wordt bevestigd door de gemachtigde, die het volgende verklaarde:

“Er werd in de Memorie van Toelichting beperkt ingegaan op het effect van de decreetswijziging op kinderen en jongeren. Daarbij werd geen afzonderlijke aandacht besteed aan het wegvallen van een trajectonderdeel in het kadervormingstraject; omdat het kadervormingstraject als een geheel wordt beschouwd. Daarom ook behouden we de mogelijkheid om daarbinnen een evaluatiemoment te voorzien. De aanpassing heeft dan ook voornamelijk een lastenvermindering voor zowel deelnemers als voor de aanbieders van kadervormingstrajecten tot doel.

Bijkomend werd in de memorie van toelichting aangegeven dat er geen RIA wordt opgemaakt bij het ontwerp van decreet gelet op de beperkte inhoudelijke impact van de decreetswijziging voor de doelgroep. De RIA-omzendbrief VR 2014/13 van 14 maart 2014 bepaalt dat er geen JoKER kan worden opgemaakt wanneer niet tegelijkertijd een RIA wordt opgemaakt. Gelet op de samenhang tussen RIA en JoKER is er geen afzonderlijke Joker opgemaakt.”

Het feit dat de JoKER wordt geïntegreerd in de RIA (zoals voorgeschreven door artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008) doet geen afbreuk aan de uitdrukkelijke bepaling van artikel 4 van het decreet van 20 januari 2012. Uit het hiervoor aangehaalde artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 blijkt bovendien *a contrario* dat ook wanneer geen RIA wordt gemaakt, er toch een JoKER moet worden opgesteld.

Over het voorontwerp van decreet zal bijgevolg nog een kind- en jongereneffectrapport moeten worden opgemaakt, dat samen met het voorontwerp van decreet ter goedkeuring aan de Vlaamse Regering wordt voorgelegd en bij het Vlaams Parlement wordt ingediend.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT