



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 67.160/3
van 15 april 2020

avis 67.160/3
du 15 avril 2020

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Minister van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering,
belast met klimaattransitie,
leefmilieu, energie en
participatieve democratie 'tot
vaststelling van het model van
het door Leefmilieu Brussel
opgestelde EPB-certificaat
voor de Niet-Residentiële
EPB-eenheden'

un projet d'arrêté du Ministre
du Gouvernement de la Région
de Bruxelles-Capitale, chargé
de la Transition climatique, de
l'Environnement, de l'Énergie
et de la Démocratie
participative 'fixant le modèle
du certificat PEB établi par
Bruxelles Environnement pour
les unités PEB Non
Résidentielles'

Op 25 maart 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met klimaattransitie, leefmilieu, energie en participatieve democratie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot vaststelling van het model van het door Leefmilieu Brussel opgestelde EPB-certificaat voor de Niet-Residentiële EPB-eenheden’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 7 april 2020. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Koen MUYLLE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 april 2020.

*

Le 25 mars 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel ‘fixant le modèle du certificat PEB établi par Bruxelles Environnement pour les unités PEB Non Résidentielles’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 7 avril 2020. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Koen MUYLLE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 15 avril 2020.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Energie (hierna: de minister) strekt ertoe het model vast te stellen van het EPB-certificaat voor de niet-residentiële eenheden, als bedoeld bij artikel 2.2.13, § 1, van de ordonnantie van 2 mei 2013 ‘houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing’ (artikel 1 van het ontwerp en de bijlage erbij).

RECHTSGROND

2.1. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 6, eerste lid, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 19 juni 2008 ‘betreffende het energieprestatiecertificaat voor nieuwe EPB-wooneenheden en Niet-Residentiële EPB-eenheden’. In die bepaling wordt de minister gemachtigd om het model van het EPB-certificaat vast te stellen.

2.2. Die bepaling vindt op haar beurt rechtsgrond in artikel 2.2.12, § 3, van de ordonnantie van 2 mei 2013, naar luid waarvan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de vorm en de inhoud van het EPB-certificaat preciseert.

2.3. Uit het derde lid van de aanhef blijkt dat ook rechtsgrond wordt gezocht in artikel 50 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 6 oktober 2016 ‘houdende wijziging van meerdere uitvoeringsbesluiten van de Ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing’. Het is niet duidelijk in welk opzicht die bepaling rechtsgrond zou bieden voor het ontworpen besluit. De verwijzing ernaar in de aanhef moet worden geschrapt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3.1. Bij de vermelding van de auteur van het te nemen besluit moet de titel van de minister worden weergegeven, doch beperkt tot de bevoegdheid die overeenstemt met de aangelegenheid die wordt geregeld.¹ Er dient dus te worden geschreven:

“De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Energie,”.

3.2. Gelet op wat is uiteengezet over de rechtsgrond voor het ontworpen besluit (opmerking 2.3), moet het derde lid van de aanhef worden weggelaten.

¹ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, formule F 3-1-4, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be). Zie ook adv.RvS 66.172/3 van 12 juni 2019 over een ontwerp dat geleid heeft tot het ministerieel besluit van 14 juni 2019 ‘tot vaststelling van het model van het EPB-certificaat Openbaar gebouw’, opmerking 4.

Artikel 1

4.1. Vermits het ontwerp slechts een artikel telt, schrijve men “Enig artikel” (in plaats van “Artikel 1”).²

4.2. Er moet worden gepreciseerd welke ordonnantie wordt bedoeld met de woorden “de ordonnantie”, namelijk “de ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing”.

4.3. “Conform” is in het Nederlands een voorzetsel en kan niet met een ander voorzetsel worden gecombineerd. In de Nederlandse tekst van artikel 1 van het ontwerp moet bijgevolg het woord “met” worden weggelaten.

4.4. Vermits de zinsnede “voor de Niet-Residentiële EPB-Eenheden” verduidelijkt welk certificaat wordt bedoeld, schrijve men “Het EPB-certificaat voor de Niet-Residentiële EPB-Eenheden, bedoeld in ...”.

Bijlage

5. In het bij het ontwerp gevoegde model zijn de in te vullen onderdelen veelal geabstraheerd (“XX/XX/XXXX”, “XXXXXX-X-N-X-X-X”, “adres 1”). Dit is echter niet steeds het geval (bijvoorbeeld: heel specifieke waarden op de pagina’s 1 en 2 van het model) wat verwarrend werkt.³

*

² Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, nr. 51.

³ Zie ook adv.RvS 66.172/3 van 12 juni 2019, opmerking 5.

PORTÉE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté du Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale qui a l'Énergie dans ses attributions (ci-après : le Ministre), soumis pour avis, a pour objet de fixer le modèle du certificat PEB pour les unités non résidentielles, visé à l'article 2.2.13, § 1^{er}, de l'ordonnance du 2 mai 2013 'portant le Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'Énergie' (article 1^{er} du projet et son annexe).

FONDEMENT JURIDIQUE

2.1. L'arrêté en projet trouve un fondement juridique dans l'article 6, alinéa 1^{er}, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 19 juin 2008 'relatif au certificat de performance énergétique pour les unités PEB habitation individuelle et non résidentielles neuves'. Cette disposition habilite le ministre à fixer le modèle du certificat PEB.

2.2. Cette disposition trouve à son tour un fondement juridique dans l'article 2.2.12, § 3, de l'ordonnance du 2 mai 2013, selon lequel le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale précise la forme et le contenu du certificat PEB.

2.3. Il ressort du troisième alinéa du préambule qu'un fondement juridique est également recherché à l'article 50 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 octobre 2016 'portant modification de divers arrêtés d'exécution de l'ordonnance du 2 mai 2013 portant le Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'Énergie'. On n'aperçoit pas clairement en quoi cette disposition procurerait un fondement juridique à l'arrêté en projet. La référence qui y est faite dans le préambule doit être supprimée.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3.1. La mention de l'auteur de l'arrêté envisagé doit reproduire le titre du ministre, mais limité aux attributions correspondant à la matière qui fait l'objet de l'arrêté¹. Il convient donc d'écrire :

« Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, qui a l'Énergie dans ses attributions, ».

3.2. Compte tenu de l'observation formulée à propos du fondement juridique de l'arrêté en projet (observation 2.3), on supprimera le troisième alinéa du préambule.

¹ Voir *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, formule F 3-1-4, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be). Voir aussi l'avis C.E. 66.172/3 du 12 juin 2019 sur un projet devenu l'arrêté ministériel du 14 juin 2019 'fixant le modèle du certificat PEB Bâtiment public', observation 4.

Article 1^{er}

4.1. Le projet ne comptant qu'un seul article, on écrira « Article unique » (au lieu de « Article 1^{er} »)².

4.2. Il y a lieu de préciser quelle ordonnance est visée par « l'ordonnance », à savoir « l'ordonnance du 2 mai 2013 portant le Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'Energie ».

4.3. En néerlandais, « conform » est une préposition qui ne peut donc pas être combinée avec une autre préposition. Dans le texte néerlandais de l'article 1^{er} du projet, on omettra dès lors le mot « met ».

4.4. Étant donné que le membre de phase « pour les unités PEB Non Résidentielles » précise quel certificat est visé, on écrira « Le certificat PEB pour les unités PEB Non Résidentielles, visé à ... ».

Annexe

5. Dans le modèle annexé au projet, les parties à compléter sont généralement abstraites (« XX/XX/XXXX », « XXXXXX-X-N-X-X-X », « adresse 1 »). Tel n'est toutefois pas toujours le cas (exemple : valeurs très spécifiques aux pages 1 et 2 du modèle), ce qui prête à confusion³.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT

² Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, n° 51.

³ Voir aussi l'avis C.E. 66.172/3 du 12 juin 2019, observation 5.