



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 67.143/3
van 13 mei 2020

avis 67.143/3
du 13 mai 2020

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit ‘inzake de vrijstelling
van accijns bij invoer van
kleine zendingen zonder
commercieel karakter’

un projet d'arrêté royal
‘concernant la franchise des
droits d'accise accordée à
l'importation de petits envois
sans caractère commercial’

Op 23 maart 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van zestig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘inzake de vrijstelling van accijns bij invoer van kleine zendingen zonder commercieel karakter’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 28 april 2020. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo BAERT, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 mei 2020.

*

Le 23 mars 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de soixante jours, sur un projet d'arrêté royal ‘concernant la franchise des droits d'accise accordée à l'importation de petits envois sans caractère commercial’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 28 avril 2020. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Dries VAN EECKHOUTTE, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo BAERT, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 mai 2020.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Krachtens artikel 20, § 1, 3°, van de algemene wet inzake douane en accijnzen, gecoördineerd op 18 juli 1977 (hierna: Algemene Wet), wordt voor goederen die worden ingevoerd, op redelijke hoeveelheden in kleine zendingen zonder handelskarakter, vrijstelling van accijnzen verleend. De Koning dient de voorwaarden daartoe en eventuele beperkingen te bepalen. Die regels zijn thans opgenomen in het koninklijk besluit van 28 mei 1979 ‘inzake de vrijstelling van accijns bij invoer van kleine zendingen zonder commercieel karakter’.

Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe het koninklijk besluit van 28 mei 1979 op te heffen en een nieuwe regeling vast te stellen die meer in overeenstemming is met het huidige wettelijke kader.

ALGEMENE OPMERKINGEN

2. In het ontwerp dient een nieuw artikel 1 te worden ingevoegd, luidend:

“Dit besluit voorziet in de omzetting van richtlijn 2006/79/EG van de Raad van 5 oktober 2006 inzake de belastingvrijstellingen die van toepassing zijn bij invoer van uit derde landen afkomstige kleine zendingen goederen zonder commercieel karakter.”

De gemachtigde bezorgde aan de afdeling Wetgeving de omzettingstabellen.¹ Die tabellen worden het best bij het verslag aan de Koning worden gevoegd.²

3. Eens het besluit is aangenomen, zal het overeenkomstig artikel 5 van richtlijn 2006/79/EG aan de Commissie moeten worden meegedeeld.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. De eerste twee leden van de aanhef dienen te worden geschrapt.

5. In het derde lid van de aanhef, dat het eerste lid wordt, moet worden gepreciseerd dat de rechtsgrond wordt geboden door punt 3° van artikel 20, § 1, van de Algemene Wet.

6. In het vierde lid van de aanhef, dat het tweede lid wordt, dienen de woorden “gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 1 april 1982, 5 mei 1986 en 29 december 1992” te worden geschrapt.³

¹ De tweede omzettingstabel (vergelijking tussen het ontwerp van koninklijk besluit en de richtlijn) dient te worden gecorrigeerd. De punten 2° tot 4° van artikel 1 van het ontwerp worden ten onrechte niet onder dat artikel vermeld. Bovendien dient ook te worden vermeld welke richtlijnbevestiging wordt omgezet bij artikel 4 van het ontwerp.

² Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008 (hierna: *Handleiding wetgevingstechniek*), p. 118, nr. 194, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

7. In de aanhef dient een nieuw lid te worden ingevoegd waarin wordt verwezen naar de akkoordbevinding van de minister van Begroting van 17 april 2020.

8. Gelet op de toelichting die wordt gegeven in het verslag aan de Koning, kunnen het huidige negende en tiende lid van de aanhef beter achterwege worden gelaten.

Artikel 1

9. In artikel 1 van het ontwerp dienen de elementen van de opsomming te worden aangegeven op de gebruikelijke manier, dat wil zeggen door 1°, 2° en 3° en de onderverdeling van 1° door a), b), c) en d).⁴

Artikel 2

10. Artikel 2, lid 1, b), van richtlijn 2006/79 luidt:

“b) alcohol en alcoholische dranken:

i) gedistilleerde en alcoholhoudende dranken met een alcoholgehalte van meer dan 22% vol; niet-gedenatureerde ethylalcohol van 80% vol en hoger: 1 fles van het gebruikelijke type (tot 1 liter)

of

ii) gedistilleerde en alcoholhoudende dranken, aperitieven op basis van wijn of van alcohol, tafia, saké of soortgelijke dranken met een alcoholgehalte van 22% vol of minder; mousserende wijnen, likeurwijnen: 1 fles van het gebruikelijke type (tot 1 liter)

of

iii) niet-mousserende wijnen: 2 liter;”

In lijn met artikel 2, lid 1, b), i) en ii), van richtlijn 2006/79 dient in artikel 5, 2°, a) en b), van het ontwerp naast de beperking tot maximum één liter (“in totaal 1 liter”) ook nog een beperking tot maximaal één fles (van het gebruikelijke type)⁵ te worden toegevoegd.

Hieromtrent om nadere toelichting gevraagd, antwoordde de gemachtigde:

“Cette mention de ‘bouteille standard’ ne figurait pas dans l’arrêté royal du 28 mai 1979 et ne l’est pas non plus dans notre projet d’arrêté actuel car la réglementation européenne (ou nationale) sur les franchises ne connaît pas cette notion de ‘bouteilles standard’.

Les franchises sont limitées en quantités ou en valeur, quel que soit le contenant du produit concerné. Seul le contenu (donc la quantité d’alcool ou de boissons alcooliques

³ Handleiding wetgevingstechniek, p. 43-44, nr. 30.

⁴ Handleiding wetgevingstechniek, p. 55, nr. 58, b).

⁵ De omschrijving “1 fles van het gebruikelijke type” luidt in de Franse versie van de richtlijn “1 bouteille standard”, in de Engelse versie “one standard bottle”, en in de Duitse versie “1 Normalflasche”.

admise en franchise) est pris en compte dans la législation, au contraire du contenant (le volume de la bouteille).”

Krachtens artikel 288, derde lid, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie is een richtlijn verbindend ten aanzien van het te bereiken resultaat voor elke lidstaat waarvoor zij bestemd is, doch wordt aan de nationale instanties de bevoegdheid gelaten vorm en middelen te kiezen. De omzetting in het interne recht van een richtlijn is nodig om de regels verbindend te maken voor de rechtsonderhorigen.

Het doel van de vermelding “1 fles van het gebruikelijke type (tot 1 liter)” in de richtlijn is het beperken van de kwantiteit van goederen vevat in kleine zendingen zonder commercieel karakter waarvoor de vrijstelling van accijnzen kan gelden. Die kwantitatieve beperking is zo verwoord dat het om niet meer dan om één fles mag gaan met een maximale inhoud van één liter.

De ontworpen bepaling spoort dus niet helemaal met de richtlijn 2006/79, vermits de beperking tot één fles (van het gebruikelijke type) niet wordt overgenomen. Aan de ontworpen bepaling zal dus die specificatie moeten worden toegevoegd.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. En vertu de l'article 20, § 1^{er}, 3°, de la loi générale sur les douanes et accises, coordonnée le 18 juillet 1977 (ci-après : la Loi générale), franchise des droits d'accise est accordée pour les marchandises importées en quantités raisonnables dans les petits envois sans caractère commercial. Le Roi doit déterminer les conditions y afférentes et les éventuelles limitations. Ces règles figurent pour l'heure dans l'arrêté royal du 28 mai 1979 'concernant la franchise des droits d'accise accordée à l'importation de petits envois sans caractère commercial'.

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'abroger l'arrêté royal du 28 mai 1979 et d'arrêter une nouvelle réglementation qui est davantage conforme au cadre légal actuel.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

2. Dans le projet, il convient d'insérer un nouvel article 1^{er}, s'énonçant comme suit :

« Le présent arrêté transpose la directive 2006/79/CE du Conseil du 5 octobre 2006 relative aux franchises fiscales applicables à l'importation des marchandises faisant l'objet de petits envois sans caractère commercial en provenance de pays tiers ».

Le délégué a transmis les tableaux de transposition à la section de législation ¹. Mieux vaudrait joindre ces tableaux au rapport au Roi ².

3. Dès son adoption, l'arrêté devra être communiqué à la Commission conformément à l'article 5 de la directive 2006/79/CE.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Les deux premiers alinéas du préambule doivent être supprimés.

5. Dans le troisième alinéa du préambule, qui deviendra le premier, il y a lieu de préciser que le point 3° de l'article 20, § 1^{er}, de la Loi générale procure le fondement juridique.

¹ Il y a lieu de corriger le deuxième tableau de transposition (comparaison entre le projet d'arrêté royal et la directive). C'est à tort que les points 2° à 4° de l'article 1^{er} du projet ne sont pas mentionnés sous cet article. En outre, il faut également indiquer quelle disposition de la directive est transposée à l'article 4 du projet.

² Voir *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008 (ci-après: *Guide de légistique*), p. 118, n° 194), à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

6. Au quatrième alinéa du préambule, qui deviendra le deuxième alinéa, on supprimera les mots « , modifié par les arrêtés royaux des 1^{er} avril 1982, 5 mai 1986 et 29 décembre 1992 »³.

7. Un nouvel alinéa, consacré au visa de l'accord du Ministre du Budget du 17 avril 2020, doit être inséré dans le préambule.

8. Compte tenu des éclaircissements que donne le rapport au Roi, mieux vaudrait faire l'économie des neuvième et dixième alinéas actuels du préambule.

Article 1^{er}

9. À l'article 1^{er} du projet, les éléments de l'énumération seront indiqués selon l'usage, c'est-à-dire par 1^o, 2^o et 3^o et la division du 1^o par a), b), c) et d)⁴.

Article 2

10. L'article 2, paragraphe 1, b), de la directive 2006/79 s'énonce comme suit :

« b) alcools et boissons alcooliques :

i) boissons distillées et boissons spiritueuses ayant un titre alcoométrique de plus de 22 % vol; alcool éthylique non dénaturé de 80 % vol et plus: une bouteille standard (jusqu'à 1 litre) ;

ou

ii) boissons distillées et boissons spiritueuses, apéritifs à base de vin ou d'alcool, tafia, saké ou boissons similaires, ayant un titre alcoométrique de 22 % vol ou moins ; vins mousseux, vins de liqueur : 1 bouteille standard (jusqu'à 1 litre) ;

ou

iii) vins tranquilles : 2 litres ; ».

En outre, conformément à l'article 2, paragraphe 1, b), i) et ii), de la directive 2006/79, on ajoutera encore, à l'article 5, 2^o, a) et b), du projet, en plus de la limitation à un litre maximum (« au total 1 litre »), une limitation à une bouteille maximum (bouteille standard)⁵.

³ *Guide de légistique*, pp. 43-44, n° 30.

⁴ *Guide de légistique*, p. 55, n° 58, b).

⁵ La définition de « 1 bouteille standard » s'énonce dans la version néerlandaise de la directive « 1 fles van het gebruikelijke type », dans la version anglaise « one standard bottle » et dans la version allemande « 1 Normalflasche ».

Invité à apporter des précisions à cet égard, le délégué a répondu ce qui suit :

« Cette mention de ‘bouteille standard’ ne figurait pas dans l’arrêté royal du 28 mai 1979 et ne l’est pas non plus dans notre projet d’arrêté actuel car la réglementation européenne (ou nationale) sur les franchises ne connaît pas cette notion de ‘bouteilles standard’.

Les franchises sont limitées en quantités ou en valeur, quel que soit le contenant du produit concerné. Seul le contenu (donc la quantité d’alcool ou de boissons alcooliques admise en franchise) est pris en compte dans la législation, au contraire du contenant (le volume de la bouteille) ».

Selon l’article 288, paragraphe 3, du Traité sur le fonctionnement de l’Union européenne, la directive lie tout État membre destinataire quant au résultat à atteindre, tout en laissant aux instances nationales la compétence quant à la forme et aux moyens. La transposition d’une directive en droit interne s’impose pour rendre les règles obligatoires à l’égard des justiciables.

La finalité poursuivie par la mention « 1 bouteille standard (jusqu’à 1 litre) » figurant dans la directive est de limiter la quantité des marchandises contenues dans des petits envois sans caractère commercial à l’égard desquels la franchise des droits d’accise peut s’appliquer. Cette limite quantitative est formulée de façon à ce qu’il ne puisse pas s’agir de plus d’une bouteille d’une capacité maximale d’un litre.

La disposition en projet ne s’accorde donc pas en tous points avec la directive 2006/79, vu que la limitation à une bouteille (standard) n’y est pas reproduite. Il conviendra dès lors de compléter la disposition en projet par cette spécification.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS

Jo BAERT