



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 67.102/2
du 8 avril 2020

advies 67.102/2
van 8 april 2020

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
23 février 1977 organique de la
Caisse nationale des
Calamités'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
23 februari 1977 tot inrichting
van de Nationale Kas voor
Rapenschade'

Le 12 mars 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, et Ministre de la Coopération au développement à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 23 février 1977 organique de la Caisse nationale des Calamités'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 7 avril 2020. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Anne-Stéphanie RENSON, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 avril 2020.

*

Op 12 maart 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude en Minister van Ontwikkelingssamenwerking verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 februari 1977 tot inrichting van de Nationale Kas voor Rapenschade'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 7 april 2020. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne-Stéphanie RENSON, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 april 2020.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

Le projet puise son fondement juridique dans les articles 219 à 222 de la loi du 2 mai 2019 'portant des dispositions financières diverses', lus en combinaison avec l'article 108 de la Constitution.

Il convient en conséquence :

- de compléter le préambule par un premier alinéa visant l'article 108 de la Constitution ;
- de viser à l'alinéa 2 du préambule « la loi du 2 mai 2019 portant des dispositions financières diverses, les articles 219 à 222 » ;
- d'omettre les alinéas 1^{er} et 4 actuels du préambule.

DISPOSITIF

Articles 1^{er} et 3

Les articles 1^{er} et 3 doivent être complétés par la mention des modifications apportées aux articles 1^{er} et 15 de l'arrêté royal du 23 février 1977 'organique de la Caisse nationale des Calamités' par l'arrêté royal du 19 novembre 2015.

Article 1^{er}

L'article 1^{er} en projet sera complété pour indiquer qu'il s'agit de la Direction générale Sécurité civile « du Service public fédéral Intérieur ».

Article 4

1. Dans la version française du texte, le mot « au » sera omis.
2. Il est rappelé que la non-rétroactivité des actes administratifs est de règle, en vertu d'un principe général de droit. La rétroactivité peut toutefois être justifiée si elle est autorisée par la loi. En l'absence d'autorisation légale, elle ne peut être admise qu'à titre exceptionnel, lorsqu'elle est nécessaire, notamment, à la continuité du service public ou à la régularisation d'une situation de fait ou de droit et pour autant qu'elle respecte les exigences de la sécurité juridique et les droits individuels.

Il revient à l'auteur du projet de s'assurer que ces conditions sont remplies en l'espèce.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

Het ontwerp ontleent zijn rechtsgrond aan de artikelen 219 tot 222 van de wet van 2 mei 2019 ‘houdende diverse fiscale bepalingen’, in samenhang gelezen met artikel 108 van de Grondwet.

Bijgevolg dient:

- de aanhef te worden aangevuld met een eerste lid waarin wordt verwezen naar artikel 108 van de Grondwet;
- in het tweede lid van de aanhef te worden verwezen naar “de wet van 2 mei 2019 houdende diverse fiscale bepalingen, artikelen 219 tot 222”;
- het huidige eerste en vierde lid van de aanhef te worden weggelaten.

DISPOSITIEF

Artikelen 1 en 3

De artikelen 1 en 3 moeten worden aangevuld met de vermelding van de wijzigingen die bij het koninklijk besluit van 19 november 2015 zijn aangebracht in de artikelen 1 en 15 van het koninklijk besluit van 23 februari 1977 ‘tot inrichting van de Nationale Kas voor Rampenschade’.

Artikel 1

Het ontworpen artikel 1 moet aldus worden aangevuld dat erin vermeld wordt dat het gaat om de Algemene Directie Civiele Veiligheid “van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken”.

Artikel 4

1. In de Franse tekst moet het woord “au” worden weggelaten.
2. Er wordt op gewezen dat bestuurshandelingen krachtens een algemeen rechtsbeginsel in de regel geen terugwerkende kracht hebben. Terugwerkende kracht kan evenwel gerechtvaardigd zijn indien de wet die toestaat. Indien ze niet bij de wet wordt toegestaan, is ze alleen aanvaardbaar bij wijze van uitzondering, inzonderheid wanneer dat nodig is voor de continuïteit van de openbare dienst of voor de regularisatie van een rechtstoestand of een feitelijke toestand en voor zover de vereisten inzake rechtszekerheid vervuld zijn en de individuele rechten geëerbiedigd worden.

De steller van het ontwerp dient zich ervan te vergewissen dat die voorwaarden *in casu* vervuld zijn.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT