



RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation

advies 67.094/3  
van 9 april 2020

avis 67.094/3  
du 9 avril 2020

over

sur

een ontwerp van besluit van de  
Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot  
wijziging van het Besluit van de  
Brusselse Hoofdstedelijke Regering van  
31 augustus 2006 houdende  
reglementering van de handel in en van  
de keuring van groentezaad en zaad van  
cichorei voor de industrie en van het  
besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke  
Regering van 21 juni 2007 houdende het  
in de handel brengen van teeltmateriaal  
en plantgoed van groentegewassen, met  
uitzondering van groentezaad'

un projet d'arrêté 'du Gouvernement de  
la Région de Bruxelles-Capitale  
'modifiant l'Arrêté du Gouvernement de  
la Région de Bruxelles-Capitale 'du  
31 août 2006 portant réglementation du  
commerce et du contrôle des semences  
de légumes et de chicorée industrielle et  
l'arrêté du Gouvernement de la Région  
de Bruxelles-Capitale du 21 juin 2007  
concernant la commercialisation des  
matériels de multiplication et des plants  
de légumes, à l'exception des semences  
de légumes'

Op 11 maart 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met klimaattransitie, leefmilieu, energie en participatieve democratie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘tot wijziging van het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 31 augustus 2006 houdende reglementering van de handel in en van de keuring van groentezaad en zaad van cichorei voor de industrie en van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 juni 2007 houdende het in de handel brengen van teeltmateriaal en plantgoed van groentegewassen, met uitzondering van groentezaad’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 31 maart 2020. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Koen MUYLLE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 april 2020.

\*

Le 11 mars 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘modifiant l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 31 août 2006 portant réglementation du commerce et du contrôle des semences de légumes et de chichorée industrielle et l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 juin 2007 concernant la commercialisation des matériels de multiplication et des plants de légumes, à l'exception des semences de légumes’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 31 mars 2020. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Koen MUYLLE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 9 avril 2020.

\*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

### STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt tot de gedeeltelijke omzetting van uitvoeringsrichtlijn (EU) 2019/990 van de Commissie van 17 juni 2019 ‘tot wijziging van de lijst van geslachten en soorten in artikel 2, lid 1, onder b), van Richtlijn 2002/55/EG van de Raad, in bijlage II bij Richtlijn 2008/72/EG van de Raad en in de bijlage bij Richtlijn 93/61/EEG van de Commissie’ (artikel 1 van het ontwerp).

Daartoe wordt in artikel 1, 1°, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 31 augustus 2006 ‘houdende reglementering van de handel in en van de keuring van groentezaad en zaad van cichorei voor de industrie’ de lijst vervangen van de gewassen bestemd voor land- of tuinbouw waarvan de planten worden beschouwd als groenten voor de toepassing van dit besluit (artikel 2).

Tevens wordt bijlage I (lees: de bijlage) – met daarin de lijst van de geslachten en soorten van groenten waarop het besluit van toepassing is – bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 juni 2007 ‘houdende het in de handel brengen van teeltmateriaal en plantgoed van groentegewassen, met uitzondering van groentezaad’ vervangen (artikel 3).

Het te nemen besluit treedt in werking op 1 juli 2020 (artikel 4).

### RECHTSGROND

3. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 2, § 1, van de wet van 11 juli 1969 ‘betreffende de bestrijdingsmiddelen en de grondstoffen voor de landbouw, tuinbouw, bosbouw en veeteelt’.

### ONDERZOEK VAN DE TEKST

#### Aanhef

4. Het eerste lid van de aanhef moet worden weggelaten. Uitvoeringsrichtlijn (EU) 2019/990, waarnaar in dat lid wordt verwezen, biedt immers geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit. Dat het te nemen besluit strekt tot gedeeltelijke omzetting van die uitvoeringsrichtlijn blijkt reeds uit artikel 1 van het ontwerp.

### Artikel 3

5. In artikel 3 van het ontwerp schrijve men telkens “de bijlage” (in plaats van “bijlage I”).

\*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

\*

### PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis a pour objet de transposer partiellement la directive d'exécution (UE) 2019/990 de la Commission du 17 juin 2019 'modifiant la liste des genres et des espèces figurant à l'article 2, paragraphe 1, point b), de la directive 2002/55/CE du Conseil, à l'annexe II de la directive 2008/72/CE du Conseil et à l'annexe de la directive 93/61/CEE de la Commission' (article 1<sup>er</sup> du projet).

À cet effet, le projet remplace, dans l'article 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 31 août 2006 'portant réglementation du commerce et du contrôle des semences de légumes et de chicorée industrielle', la liste des espèces destinées à la production agricole ou horticole, dont les plantes sont considérées comme des légumes pour l'application de cet arrêté (article 2).

Par ailleurs, l'annexe I (lire : l'annexe) – contenant la liste des genres et espèces de légumes auxquels s'applique l'arrêté – de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 juin 2007 'concernant la commercialisation des matériels de multiplication et des plants de légumes, à l'exception des semences de légumes' est remplacée (article 3).

L'arrêté envisagé entre en vigueur le 1<sup>er</sup> juillet 2020 (article 4).

### FONDEMENT JURIDIQUE

3. L'arrêté en projet trouve un fondement juridique dans l'article 2, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 11 juillet 1969 'relative aux pesticides et aux matières premières pour l'agriculture, l'horticulture, la sylviculture et l'élevage'.

### EXAMEN DU TEXTE

#### Préambule

4. On omettra le premier alinéa du préambule. En effet, la directive d'exécution (UE) 2019/990, visée par cet alinéa, ne procure pas de fondement juridique à l'arrêté en projet. Le fait que l'arrêté envisagé vise la transposition partielle de cette directive d'exécution ressort déjà de l'article 1<sup>er</sup> du projet.

Article 3

5. À l'article 3 du projet, on écrira chaque fois « l'annexe » (au lieu de « l'annexe I »).

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT