



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 67.073/3
van 13 maart 2020

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende
een verbod op het houden van pelsdieren en op het houden van
dieren voor de productie van foie gras door middel van
dwangvoeding’

Op 5 maart 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende een verbod op het houden van pelsdieren en op het houden van dieren voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 10 maart 2020. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 maart 2020.

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Volgens de notificatie van de vergadering van de Vlaamse Regering van 29 maart 2019 heeft de Regering haar principiële goedkeuring gehecht aan het voorliggende ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering, en heeft ze beslist:

“2. de Vlaamse minister, bevoegd voor het dierenwelzijn:

2.1. te gelasten voornoemd voorontwerp van besluit ter goedkeuring aan te melden bij de Europese Commissie in het kader van de Europese staatssteunregels,

2.2. te machtigen te beoordelen of eventuele wijzigingen vereist door de Europese Commissie met het oog op het verkrijgen van de in beslispunt 2.1 vermelde goedkeuring aanleiding kunnen geven tot aanpassing van de heden door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst,

2. 3. te gelasten over voornoemd voorontwerp van besluit het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, zoals bepaald in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State als de Vlaamse minister oordeelt dat voornoemde goedkeuring geen aanleiding geeft tot aanpassing van de heden door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst.”

2.1. Uit de geciteerde beslissing van de Vlaamse Regering blijkt dat de Vlaamse minister bevoegd voor het dierenwelzijn (hierna: de minister) de Raad van State maar om advies kan verzoeken nadat het ontwerp is aangemeld bij de Europese Commissie overeenkomstig artikel 108, derde lid, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna: VWEU), en op voorwaarde dat de goedkeuring door de Europese Commissie geen aanleiding geeft tot wijziging van de door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst.

2.2. De gemachtigde liet echter weten dat het ontwerp niet werd aangemeld bij de Europese Commissie, en dit op grond van de volgende overwegingen:

“Een aanmelding aan de Europese Commissie op grond van artikel 108, derde lid VWEU is slechts vereist indien het ontwerp een regeling bevat die staatssteun uitmaakt in de zin van artikel 107, eerste lid VWEU. De Vlaamse Regering is er, na grondige analyse, van overtuigd dat de in het ontwerp vervatte vergoedingsregeling voor stopzetting en reconversie geen staatssteun uitmaakt in de zin van laatstgenoemd artikel, en bijgevolg niet moet worden aangemeld, onder meer omdat ze geen selectief voordeel oplevert voor de begunstigden. Dit standpunt werd ook informeel besproken met de diensten van de Europese Commissie.

Het ontwerp is dan ook niet aangemeld en bijgevolg ongewijzigd gebleven in vergelijking met de door de Vlaamse Regering op 29 maart 2019 goedgekeurde tekst.”

2.3. Anders dan wat door de gemachtigde wordt betoogd, heeft de Vlaamse Regering wel degelijk formeel beslist om het ontwerp te laten aanmelden bij de Europese Commissie. De omstandigheid dat men na die beslissing tot een ander inzicht komt aangaande de toepasselijke staatssteunregeling doet geen afbreuk aan die vaststelling.

Vermits het ontwerp niet werd aangemeld bij de Europese Commissie overeenkomstig artikel 108, derde lid, van het VWEU, kon de minister dan ook niet oordelen dat

de goedkeuring door de Europese Commissie geen aanleiding geeft tot aanpassing van de door de Vlaamse Regering goedgekeurde tekst.

3. Het staat niet aan een afzonderlijk optredende minister om af te wijken van een beslissing van de Vlaamse Regering, die op grond van artikel 22 van het bijzonder decreet van 7 juli 2006 ‘over de Vlaamse instellingen’ collegiaal beslist en die voorwaarden kan verbinden aan het vragen door één van haar leden van een advies over een ontwerp van besluit aan de Raad van State, afdeling Wetgeving.

4. De adviesaanvraag is derhalve niet ontvankelijk.

Het ontwerp zal slechts opnieuw voor advies kunnen worden voorgelegd nadat het is aangemeld bij de Europese Commissie, en dan nog voor zover de minister van oordeel kan zijn dat de goedkeuring door de Commissie geen aanleiding geeft tot aanpassing van de door de Vlaamse Regering goedgekeurde tekst.

Indien de Vlaamse Regering van oordeel zou zijn dat die aanmelding niet langer is vereist, dan moet zij een nieuwe beslissing nemen waarbij de minister wordt gelast over het ontwerp het advies in te winnen van de Raad van State, zonder dat hem wordt opgedragen om het ontwerp voorafgaand aan te melden bij de Europese Commissie.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT