



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 66.989/4
du 2 mars 2020

sur

un avant-projet d'ordonnance
de la Région de
Bruxelles-Capitale 'modifiant
l'ordonnance du 26 juillet 2013
transposant la directive
2011/16/UE du Conseil du
15 février 2011 relative à la
coopération administrative
dans le domaine fiscal et
abrogeant la
directive 77/799/CEE et
modifiant le Code bruxellois de
procédure fiscale en matière de
sanctions administratives et
pouvoirs d'investigations'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 66.989/4
van 2 maart 2020

over

een voorontwerp van
ordonnantie van het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest 'tot
wijziging van de ordonnantie
van 26 juli 2013 houdende
omzetting van richtlijn
2011/16/EU van de Raad van
15 februari 2011 betreffende de
administratieve samenwerking
op het gebied van belastingen
en tot intrekking van richtlijn
77/799/EEG en tot wijziging
van de Brusselse Codex Fiscale
Procedure betreffende de
administratieve sancties en
onderzoeksbevoegdheden'

Le 3 février 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du Multilinguisme et de l'Image de Bruxelles à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance 'modifiant l'ordonnance du 26 juillet 2013 transposant la directive 2011/16/UE du Conseil du 15 février 2011 relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et abrogeant la directive 77/799/CEE et modifiant le Code bruxellois de procédure fiscale en matière de sanctions administratives et pouvoirs d'investigations'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 2 mars 2020. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, Marianne DONY, assesseur, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Marc OSWALD, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 mars 2020.

*

Op 3 februari 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie 'tot wijziging van de ordonnantie van 26 juli 2013 houdende omzetting van richtlijn 2011/16/EU van de Raad van 15 februari 2011 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van belastingen en tot intrekking van richtlijn 77/799/EEG en tot wijziging van de Brusselse Codex Fiscale Procedure betreffende de administratieve sancties en onderzoeksbevoegdheden'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 2 maart 2020. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, Marianne DONY, assessor, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Marc OSWALD, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 maart 2020.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION GÉNÉRALE

Dans son avis n° 66.644/3 donné le 14 novembre 2019 sur un avant-projet devenu la loi du 20 décembre 2019 'transposant la Directive (UE) 2018/822 du Conseil du 25 mai 2018 modifiant la Directive 2011/16/UE en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal en rapport avec les dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration'¹, la section de législation a examiné des dispositions en grande partie similaires à celles figurant dans l'avant-projet d'ordonnance à l'examen.

Il est en conséquence renvoyé *mutatis mutandis* aux observations générales formulées dans cet avis, à l'exception de celle énoncée au point C.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

DISPOSITIF

Article 5

1. Afin d'assurer la transposition complète de la directive 2018/822/UE du Conseil du 25 mai 2018 'modifiant la directive 2011/16/UE en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal en rapport avec les dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration', il convient, conformément à ce que prévoit la partie II, A, 2, de l'annexe IV, ajoutée par la directive 2018/822/UE à la directive 2011/16/UE du Conseil du 15 février 2011 'relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et abrogeant la directive 77/799/CEE', d'insérer dans le dispositif de l'article 5/1, alinéa 4, 2^o, en projet, les mots « ou intérêts, rémunération pour financer les couts et autres frais » après le mot « honoraires ».

[‡] S'agissant d'un avant-projet d'ordonnance, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

¹ *Doc. parl.*, Chambre, 2019-2020, n° 721/1, pp. 101 à 122, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/66644.pdf>.

2. À l'article 5/1, alinéa 6, 2°, c), en projet, il convient de préciser quelle est la norme de droit interne qui a transposé la directive (UE) 2015/849 du Parlement Européen et du Conseil du 20 mai 2015 'relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux ou du financement du terrorisme, modifiant le règlement (UE) n° 648/2012 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 2005/60/CE du Parlement européen et du Conseil et la directive 2006/70/CE de la Commission', à savoir l'article 4, 27°, de la loi du 18 septembre 2017 'relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces'.

Article 6

1. Afin d'assurer une transposition correcte et cohérente de l'article 8*bis ter*, paragraphe 3, de la directive 2011/16/UE, il convient de préciser, à l'article 9/2, § 4, 1° à 4°, en projet, que la notion de « Région » vise la Région de Bruxelles-Capitale.

En conséquence, dans l'énumération, il est proposé de remplacer les mots « la Région » par les mots « la Région de Bruxelles-Capitale est celle ».

L'article 9/2, § 8, alinéa 2, en projet appelle la même observation.

2. À l'article 9/2, § 6, alinéa 5, en projet, il convient, dans la version française, d'écrire « dispense de plein droit » en lieu et place de « dispense légale ».

Article 10

Il est renvoyé aux observations formulées sous les articles 61 et 62 de l'avant-projet de loi qui a fait l'objet de l'avis n° 66.644/3.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[‡] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ALGEMENE OPMERKING

De afdeling Wetgeving heeft in advies 66.644/3, op 14 november 2019 verstrekt over een voorontwerp dat ontstaan gegeven heeft aan de wet van 20 december 2019 ‘tot omzetting van Richtlijn (EU) 2018/822 van de Raad van 25 mei 2018 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU wat betreft verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied met betrekking tot meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie’,¹ bepalingen onderzocht die in grote mate vergelijkbaar zijn met die in het voorliggende voorontwerp van ordonnantie.

Bijgevolg wordt *mutatis mutandis* verwezen naar de algemene opmerkingen in dat advies, met uitzondering van die in punt C.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

DISPOSITIEF

Artikel 5

1. Met het oog op de volledige omzetting van richtlijn 2018/822/EU van de Raad van 25 mei 2018 ‘tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU wat betreft verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied met betrekking tot meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies’ dienen, overeenkomstig het bepaalde in deel II, A, 2, van bijlage IV, die door richtlijn 2018/822/EU wordt toegevoegd aan richtlijn 2011/16/EU van de Raad van 15 februari 2011 ‘betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen en tot intrekking van Richtlijn 77/799/EEG’, in het dispositief van het ontworpen artikel 5/1, vierde lid, 2°, de woorden “of rente, betaling van financieringskosten en andere uitgaven” ingevoegd te worden na het woord “vergoeding”.

2. In het ontworpen artikel 5/1, zesde lid, 2°, c), dient gepreciseerd te worden bij welke interne rechtsnorm richtlijn (EU) 2015/849 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2015 ‘inzake de voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van ordonnantie gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

¹ *Parl.St.* Kamer 2019-20, nr. 721/001, 101-122, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/66644.pdf>.

van geld of terrorismefinanciering, tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 2005/60/EG van het Europees Parlement en de Raad en Richtlijn 2006/70/EG van de Commissie' omgezet is, te weten artikel 4, 27°, van de wet van 18 september 2017 'tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten'.

Artikel 6

1. Met het oog op een juiste en coherente omzetting van artikel 8*bis ter*, lid 3, van richtlijn 2011/16/EU, dient in het ontworpen artikel 9/2, § 4, 1° tot 4°, gepreciseerd te worden dat het begrip "Gewest" op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest slaat.

Bijgevolg wordt voorgesteld om in de opsomming de woorden "het Gewest" te vervangen door de woorden "het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is het gewest".

Dezelfde opmerking geldt voor het ontworpen artikel 9/2, § 8, tweede lid.

2. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 9/2, § 6, vijfde lid, schrijve men "dispense de plein droit" in plaats van "dispense légale".

Artikel 10

Verwezen wordt naar de opmerkingen over de artikelen 61 en 62 van het voorontwerp van wet waarover advies 66.644/3 gegeven is.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Martine BAGUET