



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 66.932/1
van 20 februari 2020

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse minister van Welzijn,
Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding ‘tot wijziging
van diverse ministeriële besluiten betreffende de erkenning en
subsiëring van aanbodsvormen preventieve
gezinsondersteuning’

Op 21 januari 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot wijziging van diverse ministeriële besluiten betreffende de erkenning en subsidiëring van aanbodsvormen preventieve gezinsondersteuning’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 13 februari 2020. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 februari 2020.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit beoogt de subsidiebepalingen voor de verschillende erkende aanbodsvormen preventieve gezondheidsondersteuning op elkaar af te stemmen. Daartoe worden in verscheidene ministeriële besluiten die de erkenning en subsidiëring van de bepaalde aanbodsvormen¹ regelen nieuwe subsidieregelen ingevoegd of de bestaande subsidieregelen vervangen. Daarnaast wordt de erkennings- en subsidiëringsregeling voor de opvoedingslijn opgeheven.

De subsidieregeling komt er op neer dat, overeenkomstig artikel 61, § 1/1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 maart 2014 ‘tot uitvoering van het decreet van 29 november 2013 houdende de organisatie van preventieve gezinsondersteuning’, in een vast bedrag en in een variabel bedrag wordt voorzien, waarbij de formule voor de berekening van het variabele bedrag voor alle aanbodsvormen (nagenoeg) op dezelfde wijze geschiedt.

3. Voor de ontworpen bepalingen kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 61, § 3, van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 maart 2014. Luidens deze bepaling kan de minister “bijkomende en nadere regels bepalen met betrekking tot de berekening van het subsidiebedrag” en bepaalt hij “de hoogte van het vast bedrag per aanbodsvorm en kan [hij] een maximumbedrag bepalen dat per aanbodsvorm wordt toegekend.”

Deze bepaling vindt op haar beurt rechtsgrond in artikel 8, derde lid, van het decreet van 29 november 2013 ‘houdende de organisatie van preventieve gezinsondersteuning’.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

4. Bij de toekenning van de subsidiebedragen worden voor de verschillende aanbodsvormen verschillende berekeningswijzen gehanteerd.

¹ Meer bepaald de inloopteams, de opvoedingswinkels, de initiatieven mobiel aanbod door vrijwilligers, de initiatieven spel en ontmoeting, het groepsgericht aanbod opvoedingsondersteuning door vrijwilligers, de expertisecentra kraamzorg, het ambulant aanbod preventieve gezinsondersteuning voor schoolgaande kinderen, de kind- en ouderactiviteiten voor lokale armoedebestrijding, het mobiel aanbod aan taal- en ontwikkelingsstimulering in de voor- en vroegschoolse periode en het gezinsondersteunend aanbod ter preventie van vrouwelijke genitale verminking en gedwongen huwelijken.

Het is niet steeds onmiddellijk duidelijk waarop die verschillen steunen. In de nota aan de minister, die door de gemachtigde ter beschikking werd gesteld, wordt het volgende opgemerkt:

“Bij de opmaak van de nieuwe subsidiebepalingen werd rekening gehouden met de bestaande realiteit van de financiering van de betrokken aanbodsvormen, die doorheen de jaren historisch verschillend waren opgebouwd. De nieuwe subsidiebepalingen trachten deze verschillen binnen de beschikbare begrotingskredieten dichter bij elkaar te brengen op basis van de objectieve parameter “type werkingsgebied” (= grootstad, centrumstad en niet-centrumstad)”.

De verwijzing naar de bestaande verschillen vormt evenwel op zich geen voldoende verantwoording voor de verschillen in behandeling die het ontwerp invoert of handhaaft. De stellers van het ontwerp dienen er dan ook over te waken dat er voor deze verschillen, gelet op de specificiteit van elke aanbodsvorm, een voldoende verantwoording kan worden geboden. Zo is het raadzaam na te gaan of er een voldoende verantwoording bestaat voor het feit dat voor het gedeelte “vast bedrag” bij de inloopteams enerzijds en de opvoedingswinkels anderzijds de bedragen niet volgens dezelfde verhouding over de verschillende vormen van gemeenten worden verdeeld. Bovendien is het raadzaam te verduidelijken waarom enkel voor de inloopteams en de opvoedingswinkels in deze verschillende vaste bedragen wordt voorzien. Voor het gedeelte “variabel bedrag” wordt enkel voor de inloopteams in een vermeerdering van het basisbedrag voorzien met “het bedrag dat verkregen wordt door de samengestelde indicator te vermenigvuldigen met 20% van het vaste bedrag”. Ook hier dienen de stellers zich ervan te vergewissen dat een voldoende verantwoording voorhanden is.

Artikel 9

5. Ondervraagd over de reden waarom het vast bedrag voor het mobiel aanbod aan taal- en ontwikkelingsstimulering in de voor- en vroegschoolse periode (601.821,82 euro) zoveel hoger ligt dan het vaste bedrag voor de andere aanbodsvormen, merkte de gemachtigde het volgende op:

“Het gaat hier inderdaad om een vergissing. De berekening van de subsidie werd reeds toegepast op het huidige erkende aanbod. Het tweede lid dient als volgt te worden aangepast:

‘Het vaste bedrag, vermeld in het eerste lid, bedraagt voor een erkend en gesubsidieerd mobiel aanbod aan taal- en ontwikkelingsstimulering in de voor- en vroegschoolse periode 46.000 euro (zesenveertigduizend euro) per gemeente in het werkingsgebied’.”

Het ontwerp van ministerieel besluit moet bijgevolg in die zin worden aangepast.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME