



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 66.916/3
van 13 februari 2020

avis 66.916/3
du 13 février 2020

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot actualisering van
het KB/WIB 92 inzake de
roerende voorheffing'

un projet d'arrêté royal
'actualisant l'AR/CIR 92 en
matière de précompte mobilier'

Op 16 januari 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot actualisering van het KB/WIB 92 inzake de roerende voorheffing’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 11 februari 2020. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frédéric VANNESTE, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo BAERT, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 februari 2020.

*

Le 16 janvier 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘actualisant l'AR/CIR 92 en matière de précompte mobilier’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 11 février 2020. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Frédéric VANNESTE, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo BAERT, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 février 2020.

*

Bij het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit zijn enkel de volgende opmerkingen te maken.

1. In een van de consideransen in de aanhef van het ontwerp wordt gesteld “dat dit besluit op zich geen enkele budgettaire weerslag heeft”. Het ontwerp geeft echter uitvoering aan artikel 266 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 (hierna: WIB 92), dat handelt over het verzaken aan de inning van de roerende voorheffing. Alvast voor zover het ertoe strekt om in artikel 116, 2°, van het koninklijk besluit van 27 augustus 1993 ‘tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992’ (hierna: KB/WIB 92) verwijzingen toe te voegen naar de artikelen 285 en 288 van het WIB 92, en aldus de verzaking aan de inning van de roerende voorheffing met betrekking tot de in de artikelen 17 en 90, eerste lid, 6° en 11°, van het WIB 92 vermelde inkomsten, andere dan dividenden van Belgische oorsprong, ook van toepassing te maken op aan institutionele beveks en institutionele bevaks verleende of toegekende inkomsten, heeft het een financiële weerslag. Krachtens de artikelen 5 en 14 van het koninklijk besluit van 16 november 1994 ‘betreffende de administratieve en begrotingscontrole’ zal het derhalve moeten worden onderworpen aan het advies van de inspecteur van Financiën en aan de voorafgaande akkoordbevinding van de minister tot wiens bevoegdheid de Begroting behoort. Van het vervullen van die vormvereisten zal bovendien melding moeten worden gemaakt in de aanhef.

2. De aanhef telt vier leden waarin een verantwoording wordt gegeven voor het nemen van het besluit, terwijl bij het ontwerp ook een verslag aan de Koning is gevoegd. Dat verzwaart onnodig de aanhef en is bovendien weinig zinvol, aangezien die verantwoording uit dat verslag dient te blijken.¹ De in de aanhef opgenomen overwegingen dienen dan ook geschrapt te worden.

*

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 39, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis appelle uniquement les observations suivantes.

1. Il est précisé dans l'un des considérants du préambule du projet « que le présent arrêté n'a en soi aucune conséquence budgétaire ». Or, le projet pourvoit à l'exécution de l'article 266 du Code des impôts sur les revenus 1992 (ci-après : CIR 92), qui traite de la renonciation à la perception du précompte mobilier. Le projet a en tout état de cause une répercussion financière dans la mesure où il entend ajouter à l'article 116, 2°, de l'arrêté royal du 27 août 1993 'd'exécution du Code des impôts sur les revenus 1992' (ci-après : AR/CIR 92) des références aux articles 285 et 288 du CIR 92, et ainsi rendre la renonciation à la perception du précompte mobilier concernant les revenus visés aux articles 17 et 90, alinéa 1^{er}, 6° et 11°, du CIR 92, autres que les dividendes d'origine belge, également applicable aux revenus qui sont alloués ou attribués à des SICAV et à des SICAF institutionnelles. En vertu des articles 5 et 14 de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 'relatif au contrôle administratif et budgétaire', le projet devra donc être soumis à l'avis de l'inspecteur des Finances et à l'accord préalable du ministre qui a le Budget dans ses attributions. Il conviendra en outre de faire mention de l'accomplissement de ces formalités dans le préambule.

2. Le préambule compte quatre alinéas qui justifient l'arrêté envisagé, alors que le projet est également accompagné d'un rapport au Roi, ce qui alourdit inutilement le préambule et n'a guère de sens, étant donné que la justification doit apparaître dans ce rapport ¹. Il convient dès lors de supprimer les considérants figurant dans le préambule.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS

Jo BAERT

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, n° 39, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).