



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 66.892/1
van 29 januari 2020

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van de regelgeving over de indeling van studiegebieden in opleidingen van het secundair volwassenenonderwijs, de studiebekrachtiging en de modulaire structuur van het secundair volwassenenonderwijs voor de studiegebieden meubelmakerij, schrijnwerkerij en specifieke personenzorg’

Op 9 januari 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van de regelgeving over de indeling van studiegebieden in opleidingen van het secundair volwassenenonderwijs, de studiebekrachtiging en de modulaire structuur van het secundair volwassenenonderwijs voor de studiegebieden meubelmakerij, schrijnwerkerij en specifieke personenzorg’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 23 januari 2020. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad, voorzitter, Chantal BAMPS en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Cedric JENART, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 januari 2020.

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Volgens de notificatie van haar vergadering van 20 december 2019 heeft de Vlaamse Regering haar principiële goedkeuring gehecht aan het om advies voorgelegde ontwerpbesluit, en beslist:

“2. de Vlaamse minister, bevoegd voor onderwijs en vorming:

2.1. (...),

2.2. (...),

2.3. (...),

2.4. te gelasten over voornoemd voorontwerp van besluit het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, zoals bepaald in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State als de Vlaamse minister oordeelt dat voornoemde onderhandelingen [in een gemeenschappelijke vergadering van het sectorcomité X en van de onderafdeling Vlaamse Gemeenschap van afdeling 2 van het comité voor de provinciale en de plaatselijke overheidsdiensten] geen aanleiding geven tot aanpassing van de heden door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst.”

Uit de geciteerde beslissing van de Vlaamse Regering blijkt dat de erin genoemde Vlaamse minister de Raad van State maar om advies kan verzoeken nadat over het ontwerp is onderhandeld in de voornoemde gemeenschappelijke vergadering, en op voorwaarde dat die onderhandelingen naar het oordeel van de minister geen aanleiding geven tot wijziging van de door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst.¹ Het aan de Raad van State voorgelegde dossier bevat evenwel geen stuk waaruit zou blijken dat de voornoemde onderhandelingen reeds hebben plaatsgehad. Daarover ondervraagd door de auditeur-verslaggever, heeft de gemachtigde verklaard dat de onderhandelingen “pas eind deze maand zullen plaats vinden”. Gelet hierop, is niet voldaan aan de in de beslissing van de Vlaamse Regering gestelde voorwaarde.²

2. Het staat in beginsel niet aan een afzonderlijk optredende minister om af te wijken van een beslissing van de Vlaamse Regering, die op grond van artikel 22 van het bijzonder decreet van 7 juli 2006 ‘over de Vlaamse instellingen’ collegiaal beslist, en derhalve voorwaarden kan verbinden aan het vragen door één van haar leden van een advies aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, over een ontwerpbesluit.

¹ Zie over de moeilijkheden die dit procedé doet rijzen, advies 49.269/3 van 8 maart 2011 over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van 8 juli 2011 ‘tot wijziging van verschillende decreten in het kader van de herstructurering van het agentschap Toerisme Vlaanderen’, *Parl.St.* Vl.Parl. 2010-11, nr. 1093/1, 52-54.

² Los van deze vaststelling dient te worden opgemerkt dat de aan de Raad van State voorgelegde ontwerpen een definitief karakter dienen te hebben (zie advies 41.417/AV tot 41.420/AV van 6 oktober 2006 van de algemene vergadering van de afdeling Wetgeving van de Raad van State (*Parl.St.* Kamer 2006-07, nr. 51-2720/001, 130)) en het steeds nuttig is voor de afdeling Wetgeving om over alle stukken in verband met de voorafgaande vormvereisten te beschikken, zodat die mede kunnen worden betrokken in het onderzoek van het ontwerp.

Gelet op de in punt 1 gedane vaststelling is de conclusie derhalve dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Wilfried VAN VAERENBERGH