



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 66.877/3
van 22 januari 2020

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse minister van Energie
‘over de organisatie van de eerste call voor het jaar 2020 voor de
ondersteuning van nuttige groene warmte, de ondersteuning van
restwarmte en energie-efficiënte stadsverwarming of -koeling’

Op 23 december 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘over de organisatie van de eerste call voor het jaar 2020 voor de ondersteuning van nuttige groene warmte, de ondersteuning van restwarmte en energie-efficiënte stadsverwarming of -koeling’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 14 januari 2020. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 januari 2020.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme strekt tot het uitschrijven van een eerste call voor het jaar 2020 voor de ondersteuning van nuttige-groenewarmte-installaties, van installaties voor de benutting van restwarmte en voor energie-efficiënte stadsverwarming of -koeling (artikel 1 van het ontwerp). Het totale bedrag voor de calls in 2020 bedraagt 21 miljoen euro (artikel 2, eerste lid), waarvan voor de eerste call maximaal 5 miljoen euro bestemd is voor steunaanvragen voor nuttige-groenewarmte-installaties, 8 miljoen euro voor steunaanvragen voor de benutting van restwarmte en energie-efficiënte stadsverwarming of -koeling en 0 euro voor steunaanvragen voor de productie van biomethaan (artikel 3). Indien binnen een van de eerste twee categorieën minder middelen worden toegekend dan het maximale steunbedrag voor die categorie, kan het resterende bedrag worden gebruikt om een tekort aan middelen in de andere categorie te verminderen (artikel 4). Het totale bedrag van de steun voor de instrumenten ter ondersteuning van nuttige-groenewarmte-installaties, installaties voor de benutting van restwarmte en stadsverwarming en -koeling wordt voor het jaar 2019 vastgesteld op 0 euro (artikel 2, tweede lid).

Er wordt bepaald welke technologieën in aanmerking komen voor de toekenning van steun (artikel 5) en voor welke delen van een installatie geen steun kan worden toegekend omdat er groenestroom- of warmtekrachtcertificaten voor worden toegekend (artikelen 6 en 7). Voorts wordt de referentie-installatie bepaald voor de berekening van de in aanmerking komende kosten (artikel 8), evenals de correctiefactor voor de berekening van de bijkomende benutting van restwarmte (artikel 9).

Er worden eisen bepaald inzake de minimale hoeveelheid te benutten restwarmte (artikel 10). Leidingen van een stadsverwarming of -koeling die enkel via een gemeenschappelijke ruimte gebouwen verbinden worden uitgesloten van de steun (artikel 11).

Investerings voor de bouw van warmterecuperatie bij een bestaande afvalverbrandingsinstallatie worden uitgesloten van steun voor nuttige groene warmte (artikel 13) en investeringen in warmterecuperatie bij nieuwe afvalverbrandingsinstallaties komen enkel in aanmerking indien ermee een energiebesparing van meer dan 55% wordt gerealiseerd (artikel 14). In het tweede geval komen enkel de investeringen voor warmterecuperatie, en niet die voor elektriciteitsproductie, afvalverbranding of -verwerking, in aanmerking voor steun (artikel 15).

Ten slotte worden de gevallen bepaald waarin een warmtepomp in aanmerking komt voor steun (artikel 16).

Het ministerieel besluit van 23 juli 2019 ‘houdende de organisatie van een call voor de ondersteuning van nuttige groene warmte, de ondersteuning van restwarmte en energie-efficiënte stadsverwarming’ wordt ingetrokken (artikel 17).

Het te nemen besluit treedt in werking op de datum van bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad (artikel 18).

RECHTSGROND

3.1. Uit de aanhef ervan blijkt dat de rechtsgrond voor het ontworpen besluit in eerste instantie wordt gezocht in de artikelen 7.4.1, § 1, vierde en zevende lid, § 2, tweede en derde lid, 7.4.2, § 1, vijfde lid, derde zin, zesde lid, tweede zin, en elfde lid, 2°, 7.4.3, § 3, vijfde lid, tweede en derde zin, artikelen 7.5.1, § 1, vierde lid, § 2, tweede en derde lid, en § 6, eerste lid, 7.5.2, § 1, tweede lid, 7.5.3, § 1, zevende lid, 3, en § 3, vijfde lid, derde en vierde zin, 7.6.1, § 1, derde lid, en § 2, tweede en derde lid, 7.6.2, § 1, derde lid, tweede zin en 7.7.1, § 1, tweede lid, van het Energiebesluit van 19 november 2010.

3.2. Bij de adviesaanvraag was bovendien de volgende rechtsgrondtabel gevoegd:

Artikel	Decreet	BVR
Artikel 1	Artikel 8.3.1 en 8.4.1 Energiedecreet	Artikel 7.4.1, §2, tweede lid Energiebesluit Artikel 7.5.1, §2, tweede lid Energiebesluit Artikel 7.6.1, §2, tweede lid Energiebesluit
Artikel 2	Artikel 8.3.1 en 8.4.1 Energiedecreet	Artikel 7.4.1, §1, zevende lid Energiebesluit Artikel 7.5.1, §1, vierde lid Energiebesluit Artikel 7.6.1, §1, derde lid Energiebesluit Artikel 7.7.1, §1, tweede lid Energiebesluit
Artikel 3	Artikel 8.3.1 en 8.4.1 Energiedecreet	Artikel 7.4.1, §2, derde lid Energiebesluit Artikel 7.5.1, §2, derde lid Energiebesluit Artikel 7.6.1, §2, derde lid Energiebesluit
Artikel 4	Artikel 8.3.1 en 8.4.1 Energiedecreet	Artikel 7.4.1, §2, derde lid Energiebesluit Artikel 7.5.1, §2, derde lid Energiebesluit
Artikel 5	Artikel 8.3.1 en 8.4.1 Energiedecreet	Artikel 7.4.1, §1, vierde lid Energiebesluit
Artikel 6	Artikel 8.3.1 en 8.4.1 Energiedecreet	Artikel 7.4.3, §3, vijfde lid Energiebesluit Artikel 7.5.3, §3, vijfde lid Energiebesluit
Artikel 7	Artikel 8.3.1 en 8.4.1 Energiedecreet	Artikel 7.4.3, §3, vijfde lid Energiebesluit Artikel 7.5.3, §3, vijfde lid Energiebesluit
Artikel 8	Artikel 8.3.1 en 8.4.1 Energiedecreet	Artikel 7.4.3, §3, vijfde lid Energiebesluit Artikel 7.5.3, §3, vijfde lid Energiebesluit
Artikel 9	Artikel 8.3.1 en 8.4.1 Energiedecreet	Artikel 7.5.3, §1, zevende lid Energiebesluit
Artikel 10	Artikel 8.3.1 en 8.4.1 Energiedecreet	Artikel 7.5.1, §6, eerste lid Energiebesluit
Artikel 11	Artikel 8.3.1 en 8.4.1 Energiedecreet	Artikel 7.5.3, §1, zevende lid Energiebesluit
Artikel 12	Artikel 8.3.1 en 8.4.1 Energiedecreet	Artikel 7.4.2, §1, zesde lid Energiebesluit Artikel 7.5.2, §1, tweede lid Energiebesluit
Artikel 13	Artikel 8.3.1 en 8.4.1 Energiedecreet	Artikel 7.4.2, §1, vijfde lid Energiebesluit
Artikel 14	Artikel 8.3.1 en 8.4.1 Energiedecreet	Artikel 7.4.2, §1, elfde lid, 2° Energiebesluit
Artikel 15	Artikel 8.3.1 en 8.4.1 Energiedecreet	Artikel 7.4.2, §1, elfde lid, 1° en 2° Energiebesluit (minimale hoeveelheid warmteproductie) Artikel 7.4.3, §3, vijfde lid Energiebesluit (nadere regels om de extra investeringskosten te bepalen)
Artikel 16	Artikel 8.3.1 en 8.4.1 Energiedecreet	Artikel 7.4.1, §1, vierde lid Energiebesluit

Met de in die tabel aangevoerde rechtsgronden kan worden ingestemd, onder voorbehoud van wat volgt.

3.3. Voor artikel 13 van het ontworpen besluit wordt rechtsgrond gezocht in artikel 7.4.2, § 1, vijfde lid, van het Energiebesluit van 19 november 2010, dat luidt als volgt:

“De steun wordt alleen toegekend aan installaties waarvoor de uitgaven gerelateerd aan de bouw of aan de vernieuwing van de installatie dateren van na de principebeslissing van het Vlaams Energieagentschap, met betrekking tot de toekenning van steun aan de installatie in kwestie volgens 7.4.3, § 2 of aan bestaande installaties die een nieuwe principeaanvraag indienen volgens artikel 7.4.3, § 4, tweede lid. Ook als ze dateren van voor de principebeslissing van het Vlaams Energieagentschap worden uitgaven gerelateerd aan ontwerp, engineering, of vergunningsaanvragen wel beschouwd als in aanmerking komende kosten, maar enkel voor zover ze dateren van na de principeaanvraag. De minister kan, afhankelijk van de gebruikte productietechnologie, nadere regels vastleggen om te bepalen of een installatie als vernieuwd beschouwd kan worden.”

Hieromtrent om uitleg verzocht, verklaarde de gemachtigde dat voor artikel 13 van het ontworpen besluit de rechtsgrond veeleer moet worden gezocht in artikel 7.4.2, § 1, elfde lid, 2°, van het Energiebesluit van 19 november 2010.

Naar luid van die bepaling wordt de steun in het geval het project een afvalverbrandingsinstallatie betreft, enkel toegekend indien de installatie voldoet aan een door de minister vastgelegd minimale hoeveelheid warmteproductie. Aangezien artikel 13 van het ontworpen besluit niet de minimale hoeveelheid warmteproductie regelt, dient de rechtsgrond voor die bepaling niet in artikel 7.4.2, § 1, elfde lid, 2°, van het Energiebesluit van 19 november 2010 te worden gezocht, maar in het in de rechtsgrondtabel vermelde artikel 7.4.2, § 1, vijfde lid, van dat besluit.

3.4.1. Artikel 15 van het ontworpen besluit, waarvoor volgens de voormelde rechtsgrondtabel rechtsgrond wordt gezocht in de artikelen 7.4.2, § 1, elfde lid, 1° en 2°, en 7.4.3, § 3, vijfde lid, van het Energiebesluit van 19 november 2010, stemt overeen met de tekst van artikel 14 van het ontwerp waarover de Raad van State in advies 66.325/3 van 4 juli 2019¹ het volgende heeft opgemerkt:

“4.5.1. Artikel 14 van het ontworpen besluit strekt ertoe te bepalen welke investeringen in afvalverbrandingsinstallaties in aanmerking komen voor steun, en welke investeringen niet. Hiervoor biedt artikel 7.4.2, § 1, elfde lid, 2°, van het Energiebesluit van 19 november 2010 geen rechtsgrond. Naar luid van die bepaling wordt de steun in het geval het project een afvalverbrandingsinstallatie betreft, enkel toegekend indien de installatie voldoet aan een door de minister vastgelegd minimale hoeveelheid warmteproductie. Die minimale hoeveelheid wordt evenwel vastgelegd in artikel 13, en niet in artikel 14, van het ontworpen besluit.

4.5.2. In artikel 7.4.2, § 1, elfde lid, 1°, van het Energiebesluit van 19 november 2010 wordt weliswaar bepaald dat in het geval het project een

¹ Adv.RvS 66.325/3 van 4 juli 2019 over een ontwerp dat heeft geleid tot het ministerieel van 23 juli 2019 ‘houdende de organisatie van een call voor de ondersteuning van nuttige groene warmte, de ondersteuning van restwarmte en energie-efficiënte stadsverwarming’.

afvalverbrandingsinstallatie betreft, enkel steun wordt toegekend voor investeringen die noodzakelijk zijn voor warmterecuperatie en dat investeringen die zowel voor elektriciteits- als voor warmteproductie noodzakelijk zijn, worden verdeeld in investeringen voor enerzijds elektriciteitsproductie en anderzijds warmteproductie ten belope van het respectievelijke aandeel ingezet voor elektriciteitsproductie en warmteproductie. Die bepaling bevat evenwel geen delegatie aan de minister en kan evenmin rechtsgrond bieden voor artikel 14 van het ontworpen besluit.

4.5.3. In artikel 7.4.3, § 3, vijfde lid, van het Energiebesluit van 19 november 2010 wordt de minister gemachtigd om op voorstel van het Vlaams Energieagentschap onder meer te verduidelijken voor welke delen van een installatie of van projecten conform het Energiebesluit geen groenestroomcertificaten of warmtekrachtcertificaten werden toegekend of kunnen worden toegekend, en die dus kunnen worden beschouwd voor het bepalen van de in aanmerking komende kosten.

Voor zover een afvalverbrandingsinstallatie groenestroomcertificaten ontvangt, biedt die bepaling rechtsgrond voor artikel 14, eerste lid, tweede zin, van het ontworpen besluit, naar luid waarvan investeringen voor elektriciteitsproductie minstens de stoomketel, de turbine en de condensor betreffen.

Dat gaat evenwel niet op voor artikel 14, tweede lid, van het ontworpen besluit, waarin investeringen voor afvalverbranding of -verwerking worden uitgesloten van steun en waarin wordt bepaald welke investeringen hieronder worden begrepen. Voor de delen van de afvalverbrandingsinstallatie die betrekking hebben op afvalverbranding of -verwerking worden er immers geen groenestroom- of warmtekrachtcertificaten toegekend,² zodat die investeringen niet op basis van artikel 4.4.3, § 3, vijfde lid, van het Energiebesluit van 19 november 2010 kunnen worden uitgesloten van de steun.

4.5.4. Er moet dan ook worden besloten dat enkel rechtsgrond voorhanden is voor artikel 14, eerste lid, tweede zin, van het ontworpen besluit.

4.5.5. Daar komt nog bij dat het eerste lid, eerste en derde zin, van die bepaling een parafrase is van artikel 7.2.4, § 1, eerste lid, 11°, van het Energiebesluit van 19 november 2010, en derhalve overbodig is. Ook het tweede en derde lid van die bepaling zijn overbodig: vermits in artikel 7.4.2, § 1, elfde lid, 1°, van het Energiebesluit van 19 november 2010 wordt bepaald dat in het geval het project een afvalverbrandingsinstallatie betreft, de steun enkel wordt toegekend voor investeringen die noodzakelijk zijn voor warmterecuperatie, komen investeringen voor afvalverbranding of -verwerking en start-up-kosten en generieke kosten – tenzij die nodig zijn voor warmterecuperatie – sowieso niet in aanmerking voor steun.”

3.4.2. Hetzelfde geldt voor artikel 15 van het ontworpen besluit, zodat enkel artikel 15, eerste lid, tweede zin, van het ontworpen besluit kan worden behouden.

² Voetnoot 3 van het aangehaalde advies: Afvalverbrandingsinstallaties komen immers slechts in aanmerking voor groenestroomcertificaten voor zover ze elektriciteit opwekken (artikel 6.1.10 van Energiebesluit van 19 november 2010).

3.5.1. Artikel 16 van het ontworpen besluit, waarvoor rechtsgrond wordt gezocht in artikel 7.4.1, § 1, vierde lid, van het Energiebesluit van 19 november 2010, stemt goeddeels overeen met artikel 15, tweede lid, van het ontwerp waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, in advies 66.325/3 van 4 juli 2019 het volgende heeft opgemerkt³:

“Voor artikel 15 van het ontworpen besluit wordt rechtsgrond gezocht in artikel 7.4.1, § 1, vierde lid, van het Energiebesluit van 19 november 2010. In die bepaling wordt de minister gemachtigd om op voorstel van het Vlaams Energieagentschap per call te bepalen welke andere technologieën voor een nuttige-groenewarmte-installatie dan boringen voor het winnen van aardwarmte, in aanmerking komen voor steun.

Aan die bepaling wordt evenwel uitvoering gegeven door artikel 6 van het ontworpen besluit, waarin verschillende soorten nuttige-groenewarmte-installaties worden vermeld die in aanmerking komen voor steun.

Artikel 15, tweede lid, van het ontworpen besluit voorziet veeleer in minimale energie-efficiëntie-eisen voor een bepaald onderdeel dat wordt gebruikt bij sommige van de in artikel 6 vermelde installaties.⁴ Hiervoor biedt artikel 7.4.1, § 1, vierde lid, van het Energiebesluit, of enige andere bepaling van dat besluit, geen rechtsgrond.

Dat is ook het geval voor artikel 15, eerste lid, van het ontworpen besluit, dat er niet toe strekt te bepalen welke technologieën in aanmerking komen voor steun, maar dat beoogt ten aanzien van warmtepompen dubbele ondersteuning te vermijden.

Bijgevolg is er geen rechtsgrond voor artikel 15 van het ontworpen besluit en moet die bepaling worden weggelaten.”

3.5.2. Hetzelfde geldt voor artikel 16 van het ontworpen besluit dat bij gebrek aan rechtsgrond moet worden weggelaten.

3.6. In de aanhef van het ontworpen besluit wordt verwezen naar artikel 7.6.2, § 1, derde lid, tweede zin, van het Energiebesluit van 19 november 2010, op grond waarvan de minister “nadere regels [kan] vaststellen om te bepalen of het biomethaan op basis van voedingsgewassen is geproduceerd”.

Het ontworpen besluit bevat evenwel geen regeling in die zin en vindt dan ook geen rechtsgrond in die bepaling. Bijgevolg moet de verwijzing naar deze bepaling van het Energiebesluit van 19 november 2010 uit de aanhef worden weggelaten.

VORMVEREISTEN

4. Het ontworpen besluit vindt onder meer rechtsgrond in bepalingen van het Energiebesluit van 19 november 2010 die de minister machtigen om een regeling vast te stellen

³ Adv.RvS 66.325/3 van 4 juli 2019, opmerking 4.6.

⁴ Voetnoot 4 van het aangehaalde advies: Er wordt in artikel 6, 5°, 6° en 7°, van het ontworpen besluit gewag gemaakt van warmtepompen.

“op advies van het Vlaams Energieagentschap”⁵ en in bepalingen die de minister machtigen om op te treden “op voorstel van het Vlaams Energieagentschap”.⁶

Gelet op de bij de adviesaanvraag gevoegde “nota” van het Vlaams Energieagentschap van 26 november 2019 kan worden aangenomen dat aan beide vormvoorschriften is voldaan. Het verdient evenwel aanbeveling om zulks duidelijker te laten blijken in de aanhef, waarin thans enkel wordt gesteld dat het Vlaams Energieagentschap “advies” heeft gegeven op 26 november 2019.

ALGEMENE OPMERKINGEN

5.1. Naar luid van artikel 3 van het ontwerp bedraagt het maximale steunbedrag voor de eerste call van 2020 voor de productie van biomethaan 0 euro.

Hieromtrent om uitleg gevraagd, heeft de gemachtigde het volgende verklaard:

“Artikel 7.6.1, §2, tweede lid van het Energiebesluit vereist (...) dat de minister om de 12 maanden een call organiseert voor de ondersteuning en injectie van biomethaan. De vorige call voor biomethaan vond plaats van 15 januari tot en met 15 februari 2019. De call in augustus (georganiseerd door middel van het ministerieel van besluit van 23 juli 2019) was een extra call die sneller dan de vereiste 12 maanden plaats vond. Binnen deze call werd enkel groene warmte, restwarmte en energie-efficiënte stadsverwarming en -koeling opengesteld voor steun. De minister is nu verplicht om voor biomethaan een call te organiseren. Het Energiebesluit legt niet vast dat een call ook gepaard moet gaan met een budget. Artikel 7.6.1, §2, derde lid bepaalt dat de minister mag vastleggen wat het maximale steunbedrag is. De minister kiest voor deze call een maximaal steunbedrag van nul euro.”

5.2. Hiermee kan niet worden ingestemd. Uit artikel 7.6.1, § 1, eerste lid, van het Energiebesluit van 19 november 2010 blijkt dat de Vlaamse Regering er principieel voor heeft gekozen te voorzien in steun voor de productie en injectie van biomethaan, en dit ten belope van maximaal 1 miljoen euro per investeringsproject.

Ofschoon die steun wordt toegekend onder de voorwaarden vermeld in dit besluit⁷ en de minister jaarlijks het maximale bedrag bepaalt van de totale steun op basis van de daarvoor op de algemene uitgavenbegroting voor dat jaar ingeschreven middelen en van de middelen van het Energiefonds,⁸ vermag hij niet het beginsel dat de productie en injectie van biomethaan wordt ondersteund, teniet doen door het maximale steunbedrag waarvoor projecten kunnen worden geselecteerd per call te beperken tot 0 euro. Met de organisatie van een call zonder dat dit gepaard gaat met een budget voor de ondersteuning voor de productie en injectie van biomethaan

⁵ Voetnoot 4 van het aangehaalde advies: Zie de artikelen 7.4.2, § 1, zesde lid, en 7.5.2, § 1, tweede lid, van het Energiebesluit van 19 november 2010.

⁶ Zie artikel 7.4.1, § 1, vierde lid, van het Energiebesluit van 19 november 2010.

⁷ Artikel 7.6.1, § 1, eerste lid, van het Energiebesluit van 19 november 2010.

⁸ Artikel 7.6.1., § 1, derde lid, van het Energiebesluit van 19 november 2010.

wordt niet voldaan aan het opzet en de verplichtingen vervat in artikel 7.6.1 van het Energiebesluit van 19 november 2010. De call heeft immers net tot doel om steun toe te wijzen.⁹

5.3. Hetzelfde geldt voor artikel 2, tweede lid, van het ontwerp, naar luid waarvan het totale bedrag voor de instrumenten ter ondersteuning van nuttige-groenewarmteinstallaties, installaties voor de benutting van restwarmte en stadsverwarming en koeling 0 euro bedraagt voor 2019. Ofschoon de minister wordt gemachtigd om het maximale bedrag te bepalen van de totale steun op basis van de middelen die daarvoor op de algemene uitgavenbegroting van dat jaar ingeschreven zijn en van de middelen van het Energiefonds,¹⁰ kan hij geen afbreuk doen aan het in artikel 7.7.1, § 1, eerste lid, van het Energiebesluit van 19 november 2010 vervatte beginsel dat onder de voorwaarden vermeld in dit besluit steun *wordt* toegekend aan instrumenten die de investeringen in nuttige-groenewarmte-installaties, installaties voor de benutting van restwarmte en stadsverwarming en -koeling in het Vlaamse Gewest bevorderen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

6. De aanhef moet in overeenstemming worden gebracht met hetgeen is opgemerkt over de rechtsgrond en de vormvereisten.

Artikel 1

7. In artikel 1 van het ontwerp schrijve men “wordt” in plaats van “worden”.

Artikel 2

8. Artikel 2, eerste lid, van het ontwerp bepaalt dat het “totale bedrag voor de calls 2020 vermeld in artikel 1 [...] 21 miljoen euro” bedraagt. In artikel 1 van het ontwerp is echter enkel sprake van de “eerste call voor 2020”. Deze bepalingen moeten beter op elkaar worden afgestemd.

⁹ Artikel 7.6.1, § 2, eerste lid, van het Energiebesluit van 19 november 2010.

¹⁰ Artikel 7.7.1, § 1, tweede lid, van het Energiebesluit van 19 november 2010.

Artikelen 3 en 4

9. In de artikelen 3 en 4 van het ontwerp schrijve men “energie-efficiënte” in plaats van “energie-efficiëntie”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Astrid TRUYENS

Jo BAERT