

66852/1

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

CONSEIL D'ETAT
LEGISLATION

20 -12- 2019

RAAD VAN STATE
WETGEVING

SERVICE PUBLIC FEDERAL
ECONOMIE, P.M.E., CLASSES
MOYENNES ET ENERGIE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
ECONOMIE, K.M.O.,
MIDDENSTAND EN ENERGIE

Avant-projet de loi relatif à un examen de proportionnalité préalable à l'adoption ou la modification d'une réglementation de profession.

Voorontwerp van wet betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan de invoering of de wijziging van een beroepsreglementering.

PHILIPPE, ROI DES BELGES,

FILIP, KONING DER BELGEN,

A tous, présents et à venir,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

SALUT.

ONZE GROET.

Sur la proposition du Ministre de la Justice, du Ministre de l'Intérieur, du Ministre de la Mobilité, du Ministre des Classes moyennes et des Indépendants et de la Ministre de l'Economie,

Op de voordracht van de Minister van Justitie, de Minister van Binnenlandse Zaken, de Minister van Mobiliteit, de Minister van Middenstand en Zelfstandigen en de Minister van Economie,

NOUS AVONS ARRETE ET
ARRETONS :

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN
BESLUITEN WIJ:

Le Ministre de la Justice, le Ministre de l'Intérieur, le Ministre de la Mobilité, le Ministre des Classes moyennes et des Indépendants et la Ministre de l'Economie sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit :

De Minister van Justitie, de Minister van Binnenlandse Zaken, de Minister van Mobiliteit, de Minister van Middenstand en Zelfstandigen en de Minister van Economie zijn ermee belast in onze naam bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen, waarvan de tekst hierna volgt:

Chapitre 1^{er}. Dispositions générales

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. La présente loi transpose la directive (UE) 2018/958 du Parlement européen et du Conseil du 28 juin 2018 relative à un contrôle de proportionnalité avant l'adoption d'une nouvelle réglementation de professions.

Art. 2. Deze wet voorziet in de omzetting van richtlijn (EU) 2018/958 van het Europees Parlement en de Raad van 28 juni 2018 betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een nieuwe reglementering van beroepen.

Chapitre 2. Définitions et champ d'application

Hoofdstuk 2. Definities en toepassingsgebied

Art. 3. § 1^{er}. Pour l'application de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution, l'on entend par :

Art. 3. § 1. Voor de toepassing van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten wordt verstaan onder:

1° « directive 2005/36/CE » : la directive 2005/36/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005 relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles ;

1° “richtlijn 2005/36/EG”: de richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties;

2° « titre professionnel protégé » : une forme de réglementation d'une profession dans le cadre de laquelle l'usage d'un titre dans une activité professionnelle ou un groupe d'activités professionnelles est subordonné, directement ou indirectement, en vertu de dispositions législatives, réglementaires ou administratives, à la possession d'une qualification professionnelle déterminée, et dans le cadre de laquelle l'usage abusif d'un tel titre est passible de sanctions ;

2° “beschermde beroepstitel”: een vorm van reglementering van een beroep waarbij het voeren van een titel in het kader van een beroepsactiviteit of een geheel van beroepsactiviteiten uit hoofde van wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen direct of indirect afhankelijk wordt gesteld van het bezit van een specifieke beroepskwalificatie en waarbij het onterecht voeren van die titel aanleiding geeft tot sancties;

3° « activités réservées » : une forme de réglementation d'une profession dans le cadre de laquelle l'accès à une activité professionnelle ou à un groupe d'activités professionnelles est réservé, directement ou indirectement, en vertu de dispositions législatives, réglementaires ou administratives, aux membres d'une profession réglementée détenteurs d'une qualification professionnelle déterminée, y compris lorsque l'activité est partagée avec d'autres professions réglementées ;

3° “voorbehouden activiteiten”: een vorm van reglementering van een beroep waarbij de toegang tot een beroepsactiviteit of een geheel van beroepsactiviteiten uit hoofde van wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen direct of indirect wordt voorbehouden aan de beoefenaars van een gereguleerd beroep die een specifieke beroepskwalificatie bezitten, ook wanneer de activiteit wordt gedeeld met andere gereguleerde beroepen;

4° « disposition réglementant une profession » : toute disposition législative, réglementaire ou administrative qui limite l'accès à une profession réglementée ou l'exercice de celle-ci, ou une modalité de celle-ci, y compris l'usage d'un titre professionnel et les activités professionnelles autorisées sur le fondement de ce titre et qui relèvent du champ d'application des législations et réglementations fédérales auxquelles la directive 2005/36/CE s'applique ;

5° « autorité » : une autorité publique ou toute autre autorité compétente, en vertu de la législation ou de la réglementation ; pour adopter des dispositions réglementant une profession.

§ 2. Sous réserve des définitions reprises au paragraphe 1^{er}, les définitions de la loi du 12 février 2008 instaurant un cadre général pour la reconnaissance des qualifications professionnelles UE s'appliquent à la présente loi.

Art. 4. La présente loi s'applique aux dispositions réglementant une profession qui relèvent du champ d'application de la directive 2005/36/CE, à l'exception des professions pour lesquelles le ministre fédéral qui a la Santé publique dans ses attributions est compétent.

Elle établit les règles applicables à un cadre commun pour la conduite des examens de proportionnalité des dispositions réglementant une profession, avant l'adoption de nouvelles dispositions ou la modification de telles dispositions existantes, tout en garantissant un haut degré de protection des consommateurs ainsi que la qualité des services fournis.

Chapitre 3. Principe de non-discrimination et objet d'intérêt général

4° “bepalingen ter reglementering van een beroep”: elke wettelijke of bestuursrechtelijke bepaling die de toegang tot of de uitoefening, dan wel één van de wijzen van uitoefening, van een gereguleerd beroep beperkt, met inbegrip van het voeren van beroepstitels en de beroepsactiviteiten die een dergelijke titel toelaten en die vallen binnen het toepassingsgebied van de federale wetgeving en regelgeving waarop Richtlijn 2005/36/EG van toepassing is;

5° “autoriteit”: overheid of elke andere autoriteit bevoegd, krachtens de wetgeving of de reglementering, om bepalingen ter reglementering van een beroep aan te nemen.

§ 2. Onder voorbehoud van de definities in paragraaf 1 zijn de definities van de wet van 12 februari 2008 tot instelling van een algemeen kader voor de erkenning van EU-beroepskwalificaties van toepassing op deze wet.

Art. 4. Deze wet is van toepassing op de bepalingen tot reglementering van een beroep die onder het toepassingsgebied van richtlijn 2005/36/EG vallen, met uitzondering van de beroepen waarvoor de federale minister bevoegd voor Volksgezondheid bevoegd is.

Zij stelt de van toepassing zijnde regels vast voor een gemeenschappelijk kader van het uitvoeren van evenredigheidsbeoordelingen van bepalingen tot reglementering van een beroep, voorafgaand aan de invoering van nieuwe of de wijziging van dergelijke bestaande bepalingen, terwijl tegelijkertijd een hoog niveau van consumentenbescherming en de kwaliteit van de geleverde diensten gegarandeerd worden.

Hoofdstuk 3. Beginsel van non-discriminatie en doelstellingen van algemeen belang

Art. 5. Avant d'adopter de nouvelles dispositions réglementant une profession ou de modifier de telles dispositions existantes, l'autorité veille à ce que ces dispositions ne soient pas directement ou indirectement discriminatoires en fonction de la nationalité ou du lieu de résidence.

Art. 6. L'autorité veille à ce que les dispositions réglementant une profession qu'elle entend adopter et à ce que les modifications qu'elle souhaite apporter à de telles dispositions existantes soient justifiées par des objectifs d'intérêt général.

L'autorité examine notamment si les dispositions visées à l'alinéa 1^{er} sont objectivement justifiées par des motifs liés au maintien de l'ordre public, de la sécurité publique ou de la santé publique, ou par des raisons impérieuses d'intérêt général, telles que la préservation de l'équilibre financier du système de sécurité sociale, la protection des consommateurs, des bénéficiaires de services et des travailleurs, y compris les travailleurs indépendants, la protection de la bonne administration de la justice, la garantie de la loyauté des transactions commerciales, la lutte contre la fraude et la prévention de la fraude et de l'évasion fiscales et la préservation de l'efficacité des contrôles fiscaux, la sécurité des transports, la protection de l'environnement et de l'environnement urbain, la santé des animaux, la propriété intellectuelle, la sauvegarde et la préservation du patrimoine historique et artistique national, des objectifs de politique sociale et des objectifs de politique culturelle.

Les motifs d'ordre purement économique ou les motifs purement administratifs ne peuvent constituer des raisons impérieuses d'intérêt général à même de justifier une limitation de l'accès à des professions réglementées ou de leur exercice.

Art. 5. Voorafgaand aan de invoering van nieuwe of de wijziging van bestaande bepalingen tot reglementering van een beroep, zorgt de autoriteit ervoor dat deze bepalingen direct noch indirect discriminerend zijn op grond van nationaliteit of woonplaats.

Art. 6. De autoriteit zorgt ervoor dat de voorgenomen invoering of wijziging van bestaande bepalingen tot reglementering van een beroep gerechtvaardigd is uit hoofde van doelstellingen van algemeen belang.

De autoriteit onderzoekt met name of de in het eerste lid bedoelde bepalingen objectief gerechtvaardigd zijn op grond van openbare orde, openbare veiligheid of volksgezondheid, dan wel op grond van dwingende redenen van algemeen belang, zoals de handhaving van het financiële evenwicht van het sociaalzekerheidsstelsel; de bescherming van consumenten, afnemers van diensten en werknemers, daaronder begrepen de zelfstandigen; het waarborgen van een goede rechtsbedeling; het waarborgen van de eerlijkheid van handelstransacties; de bestrijding van fraude en het voorkomen van belastingontduiking en -ontwijking en het waarborgen van de doeltreffendheid van het fiscale toezicht; de veiligheid van het vervoer; de bescherming van het milieu en het stedelijk milieu; diergezondheid; intellectuele eigendom; de bescherming en instandhouding van het nationaal historisch en artistiek erfgoed; doelstellingen van het sociaal beleid en doelstellingen van het cultuurbeleid.

Redenen van zuiver economische aard of zuiver administratieve redenen vormen geen dwingende redenen van algemeen belang die een beperking van de toegang tot of de uitoefening van gereguleerde beroepen rechtvaardigen.

Chapitre 4. Examen de proportionnalité

Hoofdstuk 4. Evenredigheidsbeoordeling

Art. 7. Tout autorité procède à un examen de proportionnalité conformément à la présente loi préalablement à l'adoption ou à la modification de dispositions réglementant une profession.

L'étendue de l'examen visé à l'alinéa 1^{er} est proportionnée à la nature, au contenu et à l'effet de ces dispositions.

Les dispositions réglementant une profession sont accompagnées d'une explication qui est suffisamment détaillée pour permettre d'apprécier le respect du principe de proportionnalité.

Les motifs pour lesquels les dispositions visées à l'alinéa 1^{er} sont jugées justifiées et proportionnées sont étayés par des éléments probants qualitatifs et, dans la mesure du possible et lorsque cela est pertinent, quantitatifs.

L'examen visé à l'alinéa 1^{er} est effectué de manière objective et indépendante.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, créer ou désigner un organisme indépendant chargé de rendre un avis sur les examens de proportionnalité et d'accompagner les autorités compétentes dans la rédaction de ceux-ci. Il peut prévoir les modalités et la procédure à suivre par l'organisme pour rendre cet avis.

Art. 8. § 1^{er}. L'autorité procède à un examen de proportionnalité afin de veiller à ce que les dispositions réglementant une profession qu'elle adopte et les modifications qu'elle apporte à de telles dispositions existantes soient propres à garantir la réalisation de l'objectif poursuivi et n'aillent pas au-delà de ce qui est nécessaire pour atteindre cet objectif.

Art. 7. Elke autoriteit voert een evenredigheidsbeoordeling uit voorafgaand aan de invoering van nieuwe of de wijziging van bestaande bepalingen tot reglementering van een beroep overeenkomstig deze wet.

De omvang van de in het eerste lid vermelde beoordeling is evenredig met de aard, de inhoud en de effecten van de bepalingen.

De bepalingen tot reglementering van een beroep gaan vergezeld van een toelichting die voldoende gedetailleerd is om op basis ervan de naleving van het evenredigheidsbeginsel te beoordelen.

De redenen waarom de in het eerste lid bedoelde bepalingen gerechtvaardigd en evenredig worden geacht, worden met kwalitatieve en, indien mogelijk en relevant, kwantitatieve elementen onderbouwd.

De beoordeling bedoeld in het eerste lid wordt op objectieve en onafhankelijke wijze uitgevoerd.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, een onafhankelijk orgaan oprichten of aanwijzen om advies uit te brengen betreffende de evenredigheidsbeoordeling en om de federale autoriteiten bij te staan bij het opstellen ervan. Hij kan de modaliteiten en de te volgen procedure voor dit orgaan om dit advies uit te brengen voorzien.

Art. 8. § 1. De autoriteit voert een evenredigheidsbeoordeling uit om erop toe te zien dat de door haar ingevoerde bepalingen tot reglementering van een beroep en de wijzigingen die ze ten aanzien van bestaande bepalingen aanbrengt, geschikt zijn om de verwezenlijking van de nagestreefde doelstelling te waarborgen en niet verder gaan dan wat nodig is om die doelstelling te verwezenlijken.

§ 2. À cette fin, avant l'adoption des dispositions visées au paragraphe 1^{er}, l'autorité tient compte des éléments suivants :

- a) la nature des risques liés aux objectifs d'intérêt général poursuivis, en particulier les risques pour les bénéficiaires des services, en ce compris les consommateurs, pour les professionnels ou pour les tiers ;
- b) la question de l'insuffisance de règles de nature spécifique ou plus générale déjà en vigueur, telles que celles prévues par la législation sur la sécurité des produits ou la législation relative à la protection des consommateurs, pour atteindre l'objectif poursuivi ;
- c) le caractère approprié des dispositions pour atteindre l'objectif poursuivi, et la question de savoir si ces dispositions répondent véritablement au souci d'atteindre cet objectif d'une manière cohérente et systématique et répondent donc aux risques répertoriés de façon similaire pour des activités comparables ;
- d) l'incidence sur la libre circulation des personnes et des services au sein de l'Union européenne, sur le choix des consommateurs et sur la qualité du service fourni ;
- e) la possibilité de recourir à des moyens moins restrictifs pour atteindre l'objectif d'intérêt général ; et en particulier lorsque les dispositions sont uniquement justifiées par la protection des consommateurs et que les risques répertoriés sont limités à la relation entre le professionnel et le consommateur et n'affectent donc pas négativement des tiers, la possibilité d'atteindre cet objectif par des moyens qui sont moins

§ 2. Daartoe houdt de autoriteit, alvorens de in paragraaf 1 bedoelde bepalingen vast te stellen, rekening met:

- a) de aard van de risico's die verbonden zijn aan de nagestreefde doelstellingen van algemeen belang, met name de risico's voor afnemers van diensten, met inbegrip van consumenten, voor beroepsbeoefenaars of voor derden;
- b) de vraag of bestaande voorschriften van specifieke of meer algemene aard, zoals die welke zijn neergelegd in het recht inzake productveiligheid of het consumentenrecht, ontoereikend zijn om de nagestreefde doelstelling te bereiken;
- c) de geschiktheid van de bepalingen om het nagestreefde doel te bereiken en de vraag of zij daadwerkelijk op coherente en stelselmatige wijze aan die doelstelling beantwoorden en dus gericht zijn op de risico's die op soortgelijke wijze als bij vergelijkbare activiteiten zijn vastgesteld;
- d) de effecten op het vrij verkeer van personen en diensten in de Europese Unie, op de keuzemogelijkheden voor de consument en op de kwaliteit van de dienstverlening;
- e) de mogelijkheid gebruik te maken van minder beperkende maatregelen om de doelstelling van algemeen belang te bereiken; en met name wanneer de bepalingen alleen worden gerechtvaardigd door de bescherming van consumenten en wanneer de vastgestelde risico's uitsluitend verband houden met de verhouding tussen de beroepsbeoefenaar en de consument en derhalve geen negatieve gevolgen hebben voor derden, of de doelstelling kan worden bereikt door

restrictifs que le fait de réserver des activités ;

- f) l'effet des dispositions nouvelles ou modifiées, lorsqu'elles sont conjuguées à d'autres dispositions limitant l'accès à la profession ou son exercice, et notamment la manière dont les dispositions nouvelles ou modifiées, conjuguées à d'autres exigences, contribuent à la réalisation du même objectif d'intérêt général, ainsi que la question de savoir si elles sont nécessaires à la réalisation de cet objectif.

§ 3. L'autorité prend également en compte les éléments suivants lorsqu'ils sont pertinents pour la nature et le contenu des dispositions qui sont introduites ou modifiées :

- a) la correspondance entre la portée des activités couvertes par une profession ou réservées à celle-ci et la qualification professionnelle requise ;
- b) la correspondance entre la complexité des tâches concernées et la nécessité que ceux qui les effectuent disposent de qualifications professionnelles déterminées, notamment en ce qui concerne le niveau, la nature et la durée de la formation ou de l'expérience requises ;
- c) la possibilité d'acquérir la qualification professionnelle par différents moyens ;
- d) la question de savoir si les activités réservées à certaines professions peuvent être partagées ou non avec d'autres professions, et pour quel motif ;
- e) le degré d'autonomie dans l'exercice d'une profession réglementée et l'incidence des modalités

middel van minder beperkende middelen dan het voorbehouden van activiteiten;

- f) het effect van nieuwe of gewijzigde bepalingen, in combinatie met andere bepalingen die de toegang tot of de uitoefening van het beroep beperken en met name de vraag hoe de nieuwe of de gewijzigde bepalingen, in combinatie met andere vereisten, bijdragen tot het bereiken van dezelfde doelstelling van algemeen belang en of ze daar noodzakelijk voor zijn.

§ 3. De autoriteit besteedt ook aandacht aan de volgende elementen, indien ze relevant zijn voor de aard en de inhoud van de bepalingen die worden ingevoerd of gewijzigd:

- a) het verband tussen de omvang van de activiteiten die onder een beroep vallen of daaraan zijn voorbehouden en de vereiste beroepskwalificatie;
- b) het verband tussen de complexiteit van de taken in kwestie en de noodzaak dat degenen die ze uitvoeren over specifieke beroepskwalificaties beschikken, met name wat betreft het niveau, de aard en de duur van de vereiste opleiding of ervaring;
- c) de mogelijkheid om de beroepskwalificatie via alternatieve trajecten te verkrijgen;
- d) de vraag of en waarom de aan bepaalde beroepen voorbehouden activiteiten al dan niet met andere beroepen kunnen worden gedeeld;
- e) de mate van zelfstandigheid bij de uitoefening van een gereguleerd beroep en de gevolgen van

d'organisation et de supervision sur la réalisation de l'objectif poursuivi, en particulier lorsque les activités liées à une profession réglementée sont exercées sous le contrôle et la responsabilité d'un professionnel dûment qualifié ;

organisatorische en toezichtregelingen voor de verwezenlijking van de nagestreefde doelstelling, in het bijzonder wanneer de met een gereguleerd beroep verband houdende activiteiten worden uitgeoefend onder toezicht en verantwoordelijkheid van een naar behoren gekwalificeerde beroepsbeoefenaar;

f) l'évolution de la technique et le progrès scientifique, qui peuvent effectivement réduire ou accroître l'asymétrie d'information entre les professionnels et les consommateurs.

f) de wetenschappelijke en technologische ontwikkelingen die de asymmetrie van informatie tussen beroepsbeoefenaars en consumenten daadwerkelijk kunnen verkleinen of vergroten.

§ 4. Aux fins du paragraphe 2, alinéa 1^{er}, f), l'autorité évalue l'effet positif ou négatif des dispositions nouvelles ou modifiées lorsqu'elles sont conjuguées à une ou plusieurs exigences, en particulier avec les exigences suivantes :

§ 4. Voor de toepassing van paragraaf 2, eerste lid, f), beoordeelt de autoriteit het positief of negatief effect van de nieuwe of gewijzigde bepaling wanneer die wordt gecombineerd met een of meer vereisten, in het bijzonder met de volgende vereisten:

a) activités réservées, titre professionnel protégé ou toute autre forme d'exigence prévue par une disposition réglementant une profession ;

a) voorbehouden activiteiten, beschermde beroepstitel of iedere andere vorm van vereiste voorzien door een bepaling tot reglementering van een beroep;

b) obligations de suivre une formation professionnelle continue ;

b) verplichtingen om een opleiding inzake permanente beroepsontwikkeling te volgen;

c) dispositions en matière d'organisation de la profession, d'éthique professionnelle et de supervision ;

c) regels betreffende de organisatie van het beroep, beroepsethiek en toezicht;

d) affiliation obligatoire à une organisation professionnelle ou à un organisme professionnel et systèmes d'inscription ou d'autorisation, notamment lorsque ces exigences impliquent la possession d'une qualification professionnelle déterminée ;

d) verplicht lidmaatschap van een beroepsorganisatie of -orgaan alsmede registratie- of vergunningsregelingen, met name wanneer die vereisten het bezit van een specifieke beroepskwalificatie impliceren;

e) restrictions quantitatives, notamment les exigences limitant le nombre d'autorisations d'exercer ou fixant un nombre minimal ou maximal de travailleurs, de gestionnaires ou de représentants titulaires de qualifications professionnelles déterminées ;

f) exigences particulières en matière de forme juridique ou exigences liées à la détention du capital ou à la gestion d'une entreprise, dans la mesure où ces exigences sont directement liées à l'exercice de la profession réglementée ;

g) restrictions territoriales, y compris lorsque la profession est réglementée dans des parties du territoire d'un État membre d'une façon qui diffère de celle dont elle est réglementée dans d'autres parties ;

h) exigences limitant l'exercice d'une profession réglementée conjointement ou en partenariat, et règles d'incompatibilité ;

i) exigences concernant la couverture d'assurance ou d'autres moyens de protection personnelle ou collective concernant la responsabilité professionnelle ;

j) exigences en matière de connaissances linguistiques, dans la mesure nécessaire à l'exercice de la profession ;

k) exigences en matière de tarifs fixes minimaux et/ou maximaux ;

l) exigences en matière de publicité.

§ 5. L'autorité examine également la conformité au principe de proportionnalité des exigences spécifiques relatives à la

e) kwantitatieve beperkingen, met name vereisten op grond waarvan het aantal vergunningen voor de uitoefening van een beroep wordt beperkt dan wel een minimum- of maximumaantal werknemers, leidinggevend en of vertegenwoordigers in het bezit van specifieke beroepskwalificaties wordt vastgesteld;

f) specifieke vereisten inzake rechtsvorm of vereisten die verband houden met de deelneming in of het bestuur van een onderneming, voor zover deze vereisten rechtstreeks gekoppeld zijn aan de uitoefening van het gereguleerde beroep;

g) territoriale beperkingen, met inbegrip van het geval waarbij het beroep in delen van het grondgebied van een lidstaat anders is gereguleerd dan in andere delen;

h) vereisten op grond waarvan het gezamenlijk of in partnerschap uitoefenen van een gereguleerd beroep wordt beperkt, alsmede incompatibiliteitsregels;

i) vereisten inzake verzekering of andere individuele of collectieve vormen van bescherming inzake beroepsaansprakelijkheid;

j) vereisten inzake talenkennis, voor zover nodig voor de uitoefening van het beroep;

k) vereisten inzake vaste minimum- en/of maximumtarieven;

l) vereisten inzake reclame.

§ 5. De autoriteit waarborgt daarnaast ook de conformiteit met het evenredigheidsbeginsel van specifieke vereisten met betrekking tot de

prestation temporaire ou occasionnelle de services, prévues dans les législations et réglementations transposant le titre II de la directive 2005/36/CE, dont :

- a) l'inscription temporaire automatique ou l'adhésion pro forma à une organisation professionnelle ou à un organisme professionnel ;
- b) une déclaration préalable, la fourniture de documents exigés ou toute autre exigence équivalente ;
- c) le versement d'une redevance ou des frais requis pour les procédures administratives, liés à l'accès à des professions réglementées ou à leur exercice, à la charge du prestataire de services.

L'alinéa 1^{er} ne s'applique pas aux mesures destinées à garantir le respect des conditions de travail et d'emploi appliquées conformément au droit de l'Union européenne.

§ 6. Lorsque les dispositions réglementant une profession concernent la réglementation de professions de santé et ont une implication pour la sécurité des patients, l'autorité tient compte dans son examen de proportionnalité de l'objectif de garantir un haut degré de protection de la santé humaine.

Chapitre 5. Information, suivi et évaluation

Section 1^{re}. Information et participation des parties prenantes

Art. 9. Avant d'introduire de nouvelles dispositions réglementant une profession ou de modifier de telles dispositions, l'autorité

tijdelijke of incidentele verrichting van diensten, zoals bedoeld in titel II van Richtlijn 2005/36/EG, waaronder:

- a) automatische tijdelijke registratie bij of pro-formalidmaatschap van een beroepsorganisatie of -orgaan;
- b) een van tevoren af te leggen verklaring, documenten die vereist zijn of iedere andere equivalente vereiste;
- c) de betaling van een vergoeding of van kosten, voor administratieve procedures, die verband houdt of houden met de toegang tot of de uitoefening van gereguleerde beroepen en die voor rekening komt of komen van de dienstverrichter.

Het eerste lid is niet van toepassing op maatregelen die zijn ontworpen om de conformiteit te waarborgen met de toepasselijke arbeidsvoorwaarden en -omstandigheden die overeenkomstig het recht van de Europese Unie worden toegepast.

§ 6. Indien de bepalingen tot reglementering van een beroep betrekking hebben op de reglementering van beroepen in de gezondheidszorg en gevolgen hebben voor de veiligheid van de patiënt, houdt de autoriteit in haar evenredigheidsbeoordeling rekening met de doelstelling te zorgen voor een hoog niveau van bescherming van de menselijke gezondheid.

Hoofdstuk 5. Informatie, toezicht en evaluatie

Afdeling 1. Informatie en participatie van de belanghebbenden

Art. 9. Voorafgaand aan het invoeren van nieuwe bepalingen tot reglementering van een beroep of het wijzigen van dergelijke

met, sur un portail fédéral unique, l'information à la disposition des citoyens, des bénéficiaires de services et des autres parties prenantes concernées, y compris celles qui ne sont pas membres de la profession concernée.

Le Roi détermine, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités relatives à l'utilisation d'un portail fédéral unique.

Art. 10. Avant d'introduire de nouvelles dispositions réglementant une profession ou de modifier de telles dispositions, l'autorité associe dûment toutes les parties prenantes concernées et leur donne la possibilité d'exprimer leur point de vue.

Art. 11. Lorsque cela est pertinent et approprié, des consultations publiques sont menées.

Section 2. Suivi

Art. 12. Après leur adoption, l'autorité contrôle la conformité des dispositions réglementant une profession, nouvelles ou modifiées, avec le principe de proportionnalité. À cette fin, elle tient dûment compte de l'évolution de la situation depuis l'adoption des dispositions concernées.

Section 3. Evaluation

Art. 13. Il est procédé par le Conseil Supérieur des Indépendants et des PME à une évaluation de la mise en œuvre des dispositions de la présente loi quatre ans après sa date d'entrée en vigueur. Dans ce cadre, il tient compte des avis des administrations compétentes ainsi que de l'impact de l'examen de proportionnalité sur leur fonctionnement.

bepalingen, stelt de autoriteit via een federaal portaal informatie beschikbaar aan burgers, afnemers van diensten en andere relevante belanghebbenden, met inbegrip van degenen die geen beoefenaars zijn van het betrokken beroep.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de modaliteiten in verband met het gebruik van één enkel federaal portaal.

Art. 10. Vooraleer nieuwe bepalingen tot reglementering van een beroep in te voeren of dergelijke bepalingen te wijzigen, overlegt de autoriteit op gepaste wijze met alle betrokken belanghebbenden en geeft hen de gelegenheid hun standpunten kenbaar te maken.

Art. 11. In voorkomend geval en voor zover gepast, worden openbare raadplegingen gehouden.

Afdeling 2. Toezicht

Art. 12. De autoriteit controleert, na de invoering van nieuwe of gewijzigde bepalingen tot reglementering van een beroep, of deze bepalingen in overeenstemming zijn met het evenredigheidsbeginsel. Daartoe houdt zij naar behoren rekening met de ontwikkelingen die zich sinds de vaststelling van desbetreffende bepalingen hebben voorgedaan.

Afdeling 3. Evaluatie

Art. 13. Er wordt door de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO vier jaar na haar inwerkingtreding een evaluatie uitgevoerd van de toepassing van de bepalingen van deze wet. In dat kader houdt hij rekening met het advies van de bevoegde instanties en met de gevolgen van de evenredigheidsbeoordeling op hun werking.

Chapitre 6. Échange d'informations avec les autres États membres

Art. 14. Aux fins de la bonne application de la présente loi, le Roi adopte, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les mesures nécessaires pour encourager les échanges d'informations avec les autres États membres sur les matières relevant de la présente loi, ainsi que sur la manière dont une profession est réglementée ou sur les effets de cette réglementation.

Art. 15. Le Service Public Fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie, indique à la Commission européenne les autorités publiques qui sont chargées de la transmission et de la réception des informations aux fins de l'application de l'article 14.

Donné à

Par le Roi :
Le Ministre de la Justice,

Hoofdstuk 6. Uitwisseling van informatie met andere lidstaten

Art. 14. Met het oog op de goede toepassing van deze wet neemt de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de noodzakelijke maatregelen om de uitwisseling van informatie met de andere lidstaten over de onder deze wet vallende aangelegenheden, alsmede over de specifieke wijze waarop een beroep wordt gereguleerd of over de gevolgen van die reglementering, aan te moedigen.

Art. 15. De Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie deelt de Europese Commissie mee welke overheidsautoriteiten belast zijn met het overmaken en ontvangen van de informatie met het oog op de toepassing van artikel 14.

Gegeven te

Van Koningswege:
De Minister van Justitie,

Koen GEENS

Le Ministre de l'Intérieur,

De Minister van Binnenlandse Zaken,

Pieter DE CREM

Le Ministre de la Mobilité,

De Minister van Mobiliteit,

François BELLOT

Le Ministre des Classes moyennes et des
Indépendants,

De Minister van Middenstand en Zelfstandigen,

A handwritten signature in dark ink, consisting of a large, stylized 'D' followed by a smaller 'U' and a 'C' with a dot, and ending with a horizontal stroke.

Denis DUCARME

La Ministre de l'Economie,

De Minister van Economie,

Nathalie MUYLLE

ROYAUME DE BELGIQUE

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

Avant-projet de loi relatif à un examen de proportionnalité préalable à l'adoption ou la modification d'une réglementation de profession

Résumé

Le présent avant-projet de loi vise à transposer la directive (UE) 2018/958 du Parlement européen et du Conseil du 28 juin 2018 relative à un contrôle de proportionnalité avant l'adoption d'une nouvelle réglementation de professions.

Cette directive impose aux États membres la réalisation d'un examen de proportionnalité préalable à l'adoption ou à la modification d'une réglementation de profession. Cet examen visera à démontrer que les mesures restreignant l'accès à et/ou l'exercice de la profession ont été mûrement réfléchies, ne créent pas de discrimination, et poursuivent un objectif d'intérêt général sans aller au-delà de ce qui est nécessaire pour l'atteindre. À cette fin, une série de critères à prendre en compte permettent d'évaluer le niveau de proportionnalité de la réglementation envisagée.

La directive, et donc le présent avant-projet de loi de transposition, prévoit également d'autres obligations : l'information et la participation des parties prenantes, l'échange d'informations avec les autres États membres et la réalisation d'un suivi visant à s'assurer que les motifs ayant justifié l'adoption de la réglementation continuent à être valables par la suite.

KONINKRIJK BELGIE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

Voorontwerp van wet betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan de invoering of de wijziging van een beroepsreglementering

Samenvatting

Dit voorontwerp van wet beoogt richtlijn (EU) 2018/958 van het Europees Parlement en de Raad van 28 juni 2018 betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een nieuwe reglementering van beroepen om te zetten.

Deze richtlijn verplicht de lidstaten ertoe een evenredigheidsbeoordeling uit te voeren voorafgaand aan de invoering of de wijziging van een beroepsreglementering. Die beoordeling heeft tot doel aan te tonen dat de maatregelen die de toegang tot en/of de uitoefening van het beroep beperken, zorgvuldig overwogen zijn, geen discriminatie veroorzaken en het algemeen belang nastreven zonder verder te gaan dan nodig is om dit te bereiken. Daartoe laat een reeks criteria waarmee rekening moet worden gehouden, toe het niveau van evenredigheid van de bedoelde reglementering te beoordelen.

De richtlijn, en dus ook dit voorontwerp van omzettingwet, voorziet ook in andere verplichtingen: informatie en betrokkenheid van belanghebbenden, de uitwisseling van informatie met andere lidstaten, en het toezicht om ervoor te zorgen dat de redenen die de reglementering rechtvaardigden, ook daarna nog geldig blijven.

ROYAUME DE BELGIQUE

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
ECONOMIE, P.M.E., CLASSES
MOYENNES ET ENERGIE**

Avant-projet de loi relatif à un examen de proportionnalité préalable à l'adoption ou la modification d'une réglementation de profession

Exposé des motifs

Mesdames et Messieurs,

Le présent avant-projet de loi vise à transposer la directive (UE) 2018/958 du Parlement européen et du Conseil du 28 juin 2018 relative à un contrôle de proportionnalité avant l'adoption d'une nouvelle réglementation de professions. Comme son intitulé l'indique, l'objet de cette directive est d'imposer aux États membres la réalisation d'un examen de proportionnalité avant l'adoption ou la modification d'une réglementation de professions.

Cet examen a pour objectif de s'assurer que le juste équilibre a été trouvé entre le droit fondamental de chacun d'exercer une activité économique et la nécessité de limiter dans certains cas ce droit en vue de répondre à un objectif d'intérêt général tel que la santé publique, la protection des consommateurs et des bénéficiaires des services, y inclus la qualité des services, la sécurité publique, l'ordre public, ...

Dans les lignes qui suivent, et après quelques explicitations sur le contexte, le champ d'application et les objectifs de la directive, les options qui ont été retenues pour satisfaire aux exigences de la directive sont explicitées.

KONINKRIJK BELGIE

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND
EN ENERGIE**

Voorontwerp van wet betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan de invoering of de wijziging van een beroepsreglementering

Memorie van toelichting

Dames en Heren,

Dit voorontwerp van wet heeft tot doel de richtlijn (EU) 2018/958 van het Europees Parlement en de Raad van 28 juni 2018 betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een nieuwe reglementering van beroepen om te zetten. Zoals het opschrift al aangeeft, is het de bedoeling van deze richtlijn de lidstaten de uitvoering van een evenredigheidsbeoordeling op te leggen voorafgaand aan de invoering of de wijziging van een beroepsreglementering.

Die evenredigheidsbeoordeling heeft tot doel het juiste evenwicht te waarborgen tussen het grondrecht van eenieder om een economische activiteit uit te oefenen en de noodzaak om dat recht in bepaalde gevallen te beperken om te voldoen aan een doelstelling van algemeen belang, zoals de volksgezondheid, de bescherming van consumenten en afnemers van diensten, met inbegrip van de kwaliteit van diensten, de openbare veiligheid, de openbare orde, ...

Hieronder worden, na wat verduidelijking over de context, het toepassingsgebied en de doelstellingen van de richtlijn en de opties die zijn gekozen om aan de eisen van de richtlijn te voldoen, toegelicht.

1) Historique de la directive

La directive 2005/36/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005 relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles a établi un régime général dans le domaine de la reconnaissance des qualifications professionnelles. Elle a imposé aux États membres de s'assurer que les « exigences » relatives à l'accès à ou à l'exercice d'une profession fassent l'objet d'un examen de proportionnalité, sans préciser les modalités à suivre à cette fin (art. 59, paragraphe 3, c)), et d'informer la Commission des raisons qui ont justifié l'adoption ou le maintien des régimes de réglementation de profession (art. 59, paragraphe 5).

L'absence de cadre méthodologique a conduit les États membres à aborder la question de la proportionnalité de façons diverses. Cette pluralité d'approches risquait d'induire des considérations différentes entre États membres et de provoquer une fragmentation du marché intérieur : une même mesure aurait pu être considérée proportionnée selon les critères d'un État membre et disproportionnée selon ceux d'un autre. L'Union européenne a donc décidé de mettre en place un cadre commun pour la réalisation de cet examen.

Dans un premier temps, la Commission a exposé sa vision d'un tel cadre commun dans sa communication du 28 octobre 2015 intitulée « Améliorer le marché unique : de nouvelles opportunités pour les citoyens et les entreprises » : *« Ce cadre inclura une méthode permettant d'évaluer de façon exhaustive le caractère proportionné de la réglementation des professions. Les États membres devront prouver que l'intérêt public ne peut être préservé par d'autres moyens que la limitation de l'accès aux activités professionnelles concernées ou celle de leur exercice. »* (p. 10).

Dans un second temps, elle a formalisé ce cadre dans la directive qui fait l'objet de la présente transposition.

1) Historiek van de richtlijn

De richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties heeft een algemeen regime ingesteld op het vlak van de erkenning van beroepskwalificaties. Ze heeft de lidstaten verplicht ervoor te zorgen dat de "vereisten" betreffende de toegang tot of de uitoefening van een beroep onderworpen worden aan een evenredigheidsbeoordeling, zonder de daartoe te volgen nadere regels te verduidelijken (art. 59, lid 3, c)) en dat de Commissie in kennis wordt gesteld van de redenen voor de invoering of handhaving van beroepsreglementeringen (art. 59, lid 5).

Het ontbreken van een methodologisch kader heeft ertoe geleid dat de lidstaten de evenredigheidskwestie op verschillende manieren benaderen. Dit verschil in benadering hield het risico in op verschillende overwegingen tussen lidstaten en op een versnippering van de interne markt: éénzelfde maatregel had als evenredig kunnen worden beschouwd volgens de criteria van de ene lidstaat en onevenredig volgens die van een andere lidstaat. De Europese Unie heeft daarom beslist om in gemeenschappelijk kader voor de verwezenlijking van deze beoordeling uit te werken.

Allereerst heeft de Commissie haar visie op een dergelijk kader uiteengezet in haar mededeling van 28 oktober 2015 met als titel "De eengemaakte markt verbeteren: meer mogelijkheden voor mensen en ondernemingen": *"Dat kader zal een methode bevatten voor de uitgebreide beoordeling van de proportionaliteit van beroepsregels. De lidstaten zullen moeten aantonen dat de doelstellingen van algemeen belang niet met andere middelen kunnen worden bereikt dan door het beperken van de toegang tot of de uitoefening van de beroepsactiviteiten in kwestie."* (p. 10).

Nadien heeft de Commissie dit kader geformaliseerd in de richtlijn die het voorwerp uitmaakt van deze omzetting.

2) Champ d'application de la directive

La directive précise en son article 2 son champ d'application. Elle s'applique aux dispositions législatives, réglementaires ou administratives des États membres qui limitent l'accès à une profession réglementée ou l'exercice de celle-ci, ou l'une des modalités d'exercice de celle-ci, y compris l'usage d'un titre professionnel et les activités professionnelles autorisées sur le fondement de ce titre et qui relèvent du champ d'application de la directive 2005/36/CE.

Par ailleurs, le même article précise que, lorsque des exigences spécifiques concernant la réglementation d'une profession donnée sont établies dans un acte distinct de l'Union qui ne laisse pas aux États membres le choix de leur mode de transposition, les dispositions correspondantes de la directive ne s'appliquent pas.

Le considérant 10 ne fait que répéter cette même disposition, le considérant 8 précisant pour sa part que la directive s'applique sans préjudice d'autres dispositions prévues dans un acte distinct de l'Union concernant l'accès à une profession réglementée spécifique ou l'exercice de celle-ci.

Comme explicité dans l'exposé des motifs de la loi transposant la directive 2013/55/UE, diverses professions sont réglementées sur base d'un acte distinct de l'Union. On pense par exemple aux réviseurs d'entreprise. Pour les avocats, seul l'établissement immédiat n'est pas réglementé par un acte distinct. Dès lors, pour les professions faisant l'objet d'un acte distinct de l'Union, le présent avant-projet de loi ne devrait s'appliquer que si les dispositions qui limitent l'accès ou l'exercice de la profession réglementée ne constituent pas une pure transposition de l'acte de l'Union concerné, en ajoutant par exemple des conditions à un exercice dans la mesure où un acte distinct de l'Union le permettrait. L'examen de proportionnalité pour ces professions ne s'appliquera le cas échéant qu'à la marge.

2) Toepassingsgebied van de richtlijn

Artikel 2 van de richtlijn verduidelijkt het toepassingsgebied. De richtlijn is van toepassing op de wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaten die de toegang tot of de uitoefening, dan wel één van de wijzen van uitoefening, van een gereguleerd beroep beperken, met inbegrip van het voeren van beroepstitels en de beroepsactiviteiten die op grond van deze titel zijn toegestaan en die binnen het toepassingsgebied van richtlijn 2005/36/EG vallen.

Bovendien wordt in hetzelfde artikel verduidelijkt dat de overeenkomstige bepalingen van de richtlijn niet van toepassing zijn wanneer specifieke vereisten betreffende de reglementering van een bepaald beroep vastgesteld zijn in een afzonderlijke handeling van de Unie die de lidstaten geen keuze laat ten aanzien van de precieze wijze waarop deze vereisten moeten worden omgezet.

Overweging 10 herhaalt dezelfde bepaling alleen maar terwijl overweging 8 bepaalt dat de richtlijn van toepassing is, onverminderd andere bepalingen die zijn vastgesteld in een afzonderlijke handeling van de Unie betreffende de toegang tot of de uitoefening van een bepaald gereguleerd beroep.

Zoals uiteengezet in de memorie van toelichting bij de wet tot omzetting van richtlijn 2013/55/EU, zijn verschillende beroepen gereguleerd op basis van een afzonderlijke handeling van de Unie. Een voorbeeld hiervan zijn de bedrijfsrevisoren. Voor de advocaten wordt alleen de onmiddellijke vestiging niet door een afzonderlijke handeling geregeld. Daarom zou dit voorontwerp van wet, voor de beroepen die onder een afzonderlijke handeling van de Unie vallen, alleen van toepassing mogen zijn indien de bepalingen die de toegang tot of de uitoefening van het gereguleerd beroep beperken, niet louter de omzetting van de betrokken handeling van de Unie vormen door bijvoorbeeld voorwaarden voor een beroepsopleiding toe te voegen, voor zover een afzonderlijke reglementaire tekst van de Unie dit zou toelaten. De evenredigheidsbeoordeling voor deze beroepen zal dan eventueel slechts beperkt van toepassing zijn.

Par ailleurs, la profession de notaire ne relève pas du champ d'application de la directive en ce qu'elle est pareillement exclue de celui de la directive 2005/36/CE.

En ce qui concerne le champ d'application, il convient également de préciser que le considérant 9 spécifie que « (...) *Les dispositions qui ne limitent pas l'accès à des professions réglementées ou leur exercice, y compris les modifications de forme, les adaptations techniques du contenu de programmes de formation ou les dispositions visant à moderniser la réglementation en matière de formation, ne devraient pas relever du champ d'application de la présente directive.* ».

3) Objectifs de l'Union européenne servant de fondement à la directive

L'Union européenne a pour objectifs de créer un marché intérieur et de favoriser une politique économique ouverte où la concurrence est libre. La volonté de libéralisation, cristallisée dans les articles 119 et 120 du Traité sur le Fonctionnement de l'Union européenne, marque également la directive que le présent avant-projet de loi vise à transposer. Dans cette approche, le marché est perçu comme presque auto-suffisant et l'intervention étatique doit se limiter à résorber les défaillances qu'il ne parvient pas à traiter lui-même. L'intervention étatique se doit donc d'être justifiée par des objectifs d'intérêt général et de ne pas aller au-delà de ce qui est nécessaire pour atteindre ces derniers.

La réglementation de professions doit donc répondre à cette même logique : en limitant l'accès à et l'exercice d'une profession, l'État intervient au sein d'un marché. L'État doit donc démontrer la nécessité et la proportionnalité d'une telle action.

4) Les principales obligations de la directive

Les obligations en amont de l'examen de proportionnalité

En amont de l'examen au sens strict, la directive impose de s'assurer que le projet de réglementation de profession envisagée n'implique aucune

Bovendien valt het beroep van notaris niet onder het toepassingsgebied van de richtlijn, aangezien het eveneens van het toepassingsgebied van richtlijn 2005/36/EG uitgesloten is.

Wat het toepassingsgebied betreft, moet ook worden verduidelijkt dat overweging 9 bepaalt dat "(...) *Bepalingen die niet leiden tot een beperking van de toegang tot of de uitoefening van gereguleerde beroepen, met inbegrip van redactionele wijzigingen of technische aanpassingen van de inhoud van opleidingen of de modernisering van de opleidingsvoorschriften, niet onder het toepassingsgebied van deze richtlijn mogen vallen.*".

3) Doelstellingen van de Europese Unie die de basis vormen voor de richtlijn

De Europese Unie wil een interne markt tot stand brengen en een open economisch beleid met vrije mededinging bevorderen. Het streven naar liberalisering, gekristalliseerd in de artikelen 119 en 120 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, komt ook tot uiting in de richtlijn die dit voorontwerp van wet beoogt om te zetten. In deze benadering wordt de markt als bijna zelfvoorzienend beschouwd en moet het overheidsoptreden beperkt blijven tot het oplossen van tekortkomingen die de markt niet zelf kan verhelpen. Het overheidsoptreden moet daarom gerechtvaardigd zijn door doelstellingen van algemeen belang en mag niet verder gaan dan wat nodig is om die te bereiken.

De reglementering van beroepen moet dus aan dezelfde logica voldoen: door de toegang tot en de uitoefening van een beroep te beperken, komt de staat tussen in een markt. De staat moet dan ook de noodzaak en evenredigheid van een dergelijke maatregel aantonen.

4) De belangrijkste verplichtingen van de richtlijn

De verplichtingen voorafgaand aan de evenredigheidsbeoordeling

Voorafgaand aan de beoordeling in strikte zin, legt de richtlijn op er zeker van te zijn dat het voorstel van beroepsreglementering geen directe noch

discrimination directe ou indirecte fondée sur la nationalité ou le lieu de résidence. Elle exige également de s'assurer que le projet concerné repose sur des justifications motivées par des objectifs d'intérêt général (maintien de l'ordre public, sécurité publique, santé publique, protection des consommateurs, des bénéficiaires de service, ...).

L'examen de proportionnalité au sens strict

Afin de mesurer l'impact d'un texte sur le fonctionnement du marché, la directive établit une liste de critères à prendre en compte pour évaluer le niveau de proportionnalité de la réglementation envisagée.

L'examen lui-même comprend quatre listes de critères, qui sont abordées dans le commentaire des articles. Il est nécessairement tenu compte des critères de la première liste. Ceux des trois autres listes ne sont abordés que dans certaines hypothèses. Ces critères sont variés et invitent l'auteur du projet à s'interroger sur de nombreux domaines qui peuvent être impactés par la réglementation envisagée.

L'examen de proportionnalité amène ainsi l'auteur du texte à s'interroger sur un ensemble de domaines et réalités dont il n'aurait peut-être pas envisagé qu'ils puissent être impactés par le texte qu'il rédige. En ce sens, il se veut un outil de « better regulation ».

La directive invite pour ce faire à recourir à une approche multidisciplinaire afin de tenir compte d'autres aspects que le seul aspect juridique.

En vue d'assurer la nécessaire objectivité et l'indépendance de l'examen de proportionnalité, la Commission précise, mais sans que cette solution ne soit imposée, que les examens pourraient comprendre un avis obtenu auprès d'un organisme indépendant. Sont notamment visés les organismes existants qui font partie du processus législatif national qui se sont vus confier par les États membres concernés la tâche de fournir une telle opinion.

indirecte discriminatie inhoudt op grond van nationaliteit of woonplaats. De richtlijn vereist ook dat het voorstel in kwestie gebaseerd is op rechtvaardigingsgronden die zijn ingegeven door doelstellingen van algemeen belang (handhaving van de openbare orde, openbare veiligheid, volksgezondheid, bescherming van de consumenten, van de afnemers van diensten, ...).

De evenredigheidsbeoordeling in strikte zin

Om het effect van een tekst op de werking van de markt te meten, stelt de richtlijn een lijst van criteria vast waarmee rekening moet worden gehouden om het niveau van evenredigheid van de voorgestelde reglementering te beoordelen.

De beoordeling zichzelf omvat vier lijsten van criteria, die in de artikelsgewijze bespreking behandeld worden. Het is noodzakelijk rekening te houden met de criteria van de eerste lijst. De criteria van de drie andere lijsten zijn slechts in bepaalde gevallen van toepassing. Deze criteria zijn gevarieerd en nodigen de auteur van het ontwerp uit om na te denken over de vele gebieden waarop de voorgestelde reglementering van invloed kan zijn.

De evenredigheidsbeoordeling brengt de auteur van de tekst er zo toe zich vragen te stellen over een aantal domeinen en realiteiten waarvan hij misschien niet verwacht had dat ze beïnvloed zouden kunnen worden door de tekst die hij opstelt. In die zin is het bedoeld als een instrument voor "better regulation".

Daarom nodigt de richtlijn uit tot een multidisciplinaire aanpak om rekening te houden met andere aspecten dan alleen de juridische.

Om de noodzakelijke objectiviteit en onafhankelijkheid van de evenredigheidsbeoordeling te waarborgen, verduidelijkt de Commissie, zonder dat deze oplossing echter opgelegd wordt, dat de beoordelingen een advies zouden kunnen omvatten van een onafhankelijke instantie. Men beoogt onder andere de bestaande instanties die deel uitmaken van het nationale wetgevingsproces en die van de betrokken lidstaten een dergelijke adviestaak toevertrouwd kregen.

Les obligations en aval de l'examen de proportionnalité

Une fois l'examen de proportionnalité réalisé et la réglementation de profession entrée en vigueur, la directive exige de s'assurer de la légitimité de son maintien. Pour cette raison, un suivi de l'examen de proportionnalité doit être mené.

Les obligations parallèles à l'examen de proportionnalité

Trois obligations principales accompagnent la réalisation de l'examen de proportionnalité sans faire partie de celui-ci au sens strict.

Premièrement, lors de la phase de rédaction du projet, le public doit recevoir les informations pertinentes liées à la réglementation envisagée et doit bénéficier de la possibilité de s'exprimer à son sujet. L'objectif est d'inviter toutes les parties prenantes à s'exprimer sur le projet afin d'enrichir celui-ci du plus grand nombre de réflexions possibles.

Deuxièmement, des mécanismes d'échanges d'informations entre États membres permettront à ces derniers de s'inspirer mutuellement des mécanismes mis en place. Une telle mesure prolonge l'objectif d'harmonisation méthodologique poursuivi par la directive.

Troisièmement, à l'issue de l'examen de proportionnalité, les raisons qui justifient l'adoption des restrictions seront envoyées à la Commission selon le mécanisme déjà prévu par la directive 2005/36/CE.

- 5) Options reprises dans le présent avant-projet de loi

Champ d'application

L'avant-projet de loi s'applique évidemment sous réserve des compétences des entités fédérées en matière de réglementation des professions. Conformément au champ d'application de la directive, celui-ci ne s'applique pas non plus lorsque

De verplichtingen na de evenredigheidsbeoordeling

Zodra de evenredigheidsbeoordeling is uitgevoerd en de beroepsreglementering in werking getreden is, vereist de richtlijn dat de legitimiteit van het behoud ervan gewaarborgd wordt. Hiervoor moet een opvolging van de evenredigheidsbeoordeling plaatsvinden.

De verplichtingen parallel aan de evenredigheidsbeoordeling

Er zijn drie belangrijke verplichtingen die gepaard gaan met de uitvoering van de evenredigheidsbeoordeling zonder er in strikte zin deel van uit te maken.

Ten eerste moet het publiek bij het opstellen van het ontwerp de relevante informatie met betrekking tot de voorgestelde reglementering ontvangen en moet het er zich over kunnen uitspreken. Het doel is alle belanghebbenden uit te nodigen zich uit te spreken over het ontwerp om het te verrijken met zoveel mogelijk overwegingen.

Ten tweede zullen de mechanismen voor de uitwisseling van informatie tussen lidstaten hen in staat stellen onderling inspiratie te putten uit de ingestelde mechanismen. Een dergelijke maatregel versterkt het doel van methodologische harmonisatie dat de richtlijn nastreeft.

Ten derde zullen de redenen die de invoering van de beperkingen rechtvaardigen, na de evenredigheidsbeoordeling, aan de Commissie worden meegedeeld overeenkomstig het mechanisme waarin de richtlijn 2005/36/EG al voorziet.

- 5) Opties die in dit voorontwerp van wet zijn opgenomen

Toepassingsgebied

Het voorontwerp van wet is uiteraard van toepassing onder voorbehoud van de bevoegdheid van de gefedereerde entiteiten om beroepen te reglementeren. Overeenkomstig het toepassingsgebied van de richtlijn is zij evenmin van

les dispositions concernées visent à transposer des exigences spécifiques d'un acte distinct de l'Union.

toepassing wanneer de betrokken bepalingen bedoeld zijn om specifieke vereisten van een afzonderlijke handeling van de Unie om te zetten.

Par contre, contrairement à la loi du 12 février 2008 instaurant un cadre général pour la reconnaissance des qualifications professionnelles UE, le présent avant-projet de loi s'appliquera aussi aux professions dites sectorielles, l'examen de proportionnalité à réaliser pour ces professions étant identique à celui à effectuer pour les autres professions réglementées.

In tegenstelling tot de wet van 12 februari 2008 tot instelling van een algemeen kader voor de erkenning van EU-beroepskwalificaties zal dit voorontwerp van wet daarentegen ook van toepassing zijn op de zogenaamde sectorale beroepen, waarbij de voor die beroepen uit te voeren evenredigheidsbeoordeling identiek is aan die voor de andere gereguleerde beroepen.

Il n'a pas été opté pour une intégration de l'examen de proportionnalité dans le test d'analyse d'impact de la réglementation (AIR), étant donné que cet examen a un champ d'application différent du test AIR, tel que prévu par l'article 6, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative.

Er werd niet gekozen voor een integratie van de evenredigheidsbeoordeling in de regelgevingsimpactanalyse (RIA), aangezien deze beoordeling een ander toepassingsgebied heeft dan de RIA, als bedoeld in artikel 6, § 1, van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging.

L'examen de proportionnalité ne vise tout d'abord que les législations réglementant « une profession ». Il a en ce sens un champ d'application plus restreint que le test AIR.

De evenredigheidsbeoordeling heeft in de eerste plaats alleen betrekking op wetgeving die "een beroep" reglementeert. In die zin heeft ze een beperkter toepassingsgebied dan de RIA.

L'examen de proportionnalité a par ailleurs un caractère obligatoire pour toutes les réglementations qui réglementent une profession, alors que l'AIR n'est obligatoire que pour les projets soumis à la délibération du Conseil des ministres. Il a en ce sens un champ d'application plus large que le test AIR.

De evenredigheidsbeoordeling is bovendien ook verplicht voor alle regelgeving die een beroep reglementeert, terwijl de RIA alleen verplicht is voor ontwerpen die ter bespreking aan de ministerraad worden voorgelegd. In die zin heeft zij een breder toepassingsgebied dan de RIA.

Contenu et structure

Inhoud en structuur

Comme exposé dans le commentaire des articles, le présent avant-projet de loi reprend les différentes listes de critères reprises dans la directive. Conformément aux principes de légistique développés par le Conseil d'Etat, la terminologie utilisée est en règle générale la même que celle prévue dans la directive.

Zoals uiteengezet in de artikelsgewijze bespreking, vermeldt dit voorontwerp van wet de verschillende lijsten van criteria uit de richtlijn. In overeenstemming met de door de Raad van State ontwikkelde legistieke beginselen wordt in het algemeen dezelfde terminologie gebruikt als in de richtlijn.

Obligations liées à l'examen de proportionnalité

Verplichtingen met betrekking tot de evenredigheidsbeoordeling

Les différentes obligations liées à l'examen de proportionnalité ont été reprises.

De verschillende verplichtingen in verband met de evenredigheidsbeoordeling zijn overgenomen.

Il a du reste été décidé de prévoir la possibilité de mettre en place un organe composé de spécialistes

Om de redenen vermeld in de artikelsgewijze bespreking werd beslist om de mogelijkheid te

qui pourraient accompagner la rédaction des examens de proportionnalité et rendre des avis sur ceux-ci, pour les raisons exposées dans le commentaire des articles.

voorzien om een orgaan op te richten dat bestaat uit deskundigen die de opstelling van de evenredigheidsbeoordeling kunnen begeleiden en daarover advies kunnen uitbrengen.

Commentaire des articles

Artikelsgewijze bespreking

Chapitre 1^{er}. Dispositions générales

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Article 1^{er}

Artikel 1

Cet article désigne le fondement constitutionnel de l'avant-projet de loi. Il n'appelle pas de commentaire particulier.

Dit artikel duidt de grondwettelijke basis van het voorontwerp van wet aan. Het vereist geen bijzondere commentaar.

Art. 2

Art. 2

Cet article désigne la directive que l'avant-projet de loi transpose. Il n'appelle pas de commentaire particulier.

Dit artikel duidt de richtlijn aan die het voorontwerp van wet omzet. Het vereist geen bijzondere commentaar.

Chapitre 2. Définitions et champ d'application

Hoofdstuk 2. Definities en toepassingsgebied

Art. 3

Art. 3

Cet article énonce les définitions de certains concepts utilisés dans l'avant-projet de loi. Les définitions retenues au premier paragraphe sont reprises de la directive. La définition reprise au 4^o vise à établir quelles sont les législations ou réglementations fédérales tombant sous le champ d'application de l'avant-projet de loi. Seules sont visées les dispositions des législations et réglementations tombant sous le champ d'application de la directive 2005/36/CE. Le second paragraphe renvoie à la loi du 12 février 2008 instaurant un cadre général pour la reconnaissance des qualifications professionnelles UE. Les liens entre le présent avant-projet de loi et cette loi justifient le recours à des concepts identiques.

Dit artikel bevat de definities van bepaalde concepten die in het voorontwerp van wet worden gebruikt. De definities in de eerste paragraaf zijn overgenomen uit de richtlijn. De definitie in 4^o heeft tot doel vast te stellen welke federale wetgeving of reglementeringen onder het toepassingsgebied van het voorontwerp van wet vallen. Alleen bepalingen van wetgeving en reglementeringen die binnen het toepassingsgebied van richtlijn 2005/36/EG vallen, zijn gevisieerd. De tweede paragraaf verwijst naar de wet van 12 februari 2008 tot instelling van een algemeen kader voor de erkenning van EU-beroepskwalificaties. Het verband tussen dit voorontwerp van wet en die wet rechtvaardigt het gebruik van identieke concepten.

Art. 4

Art. 4

Cet article détermine le champ d'application de l'avant-projet de loi : les règles encadrant la réalisation d'un examen de proportionnalité préalable à une réglementation de profession.

Dit artikel bepaalt het toepassingsgebied van het voorontwerp van wet: de regels voor de uitvoering van een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een beroepsreglementering.

Conformément aux souhaits exprimés lors des discussions ayant accompagnées la rédaction du présent avant-projet de loi et vu le statut spécifique octroyé par la directive 2018/958 aux professions de la santé, les professions pour lesquelles le ministre fédéral qui a la Santé publique dans ses attributions est seul compétent, sont exclues du champ d'application de l'avant-projet de loi.

Overeenkomstig de wens uitgesproken tijdens de besprekingen bij het opstellen van het huidige voorontwerp van wet en gelet op de specifieke status die de richtlijn 2018/958 toekent aan de gezondheidsberoepen, worden de beroepen waarvoor de federale minister bevoegd voor Volksgezondheid alleen bevoegd is, uitgesloten van het toepassingsgebied van het voorontwerp van wet.

Chapitre 3. Principe de non-discrimination et objet d'intérêt général

Art. 5

Cet article impose de s'assurer du caractère non-discriminatoire de la réglementation de profession envisagée. Cet élément doit être vérifié avant de procéder à l'examen de proportionnalité *stricto sensu*.

Dans le présent avant-projet de loi, on vise les autorités qui adoptent des dispositions législatives, réglementaires ou administratives. Un organe d'avis n'est donc pas visé, même si pour pouvoir servir de fondement à un texte, ses propositions, en particulier lorsqu'elles limitent la liberté d'exercer une profession, devraient être accompagnées d'une motivation. Par ailleurs, des organes tels qu'un ordre ou un institut pourraient être également concernés lorsqu'une partie de l'autorité publique leur est déléguée, sans qu'un contrôle ne soit exercé par la suite par une autorité publique au sens strict, telle qu'une approbation par arrêté royal.

Art. 6

Cet article impose de s'assurer de ce que la réglementation de profession envisagée poursuive un objectif d'intérêt général. Cet élément doit être vérifié avant de procéder à l'examen de proportionnalité *stricto sensu*. La liste des objectifs sont ceux repris dans la directive, tels qu'issus de la jurisprudence de la Cour de Justice de l'Union européenne. Il est précisé que la notion de « travailleurs » comprend les travailleurs indépendants (voy. C-77/10, *Commission c. Royaume de Belgique*), et ce afin d'éviter toute ambiguïté.

Hoofdstuk 3. Beginsel van non-discriminatie en doelstellingen van algemeen belang

Art. 5

Dit artikel legt op dat moet verzekerd worden dat de voorgestelde beroepsreglementering geen discriminatie inhoudt. Dit element moet gecontroleerd worden vooraleer te starten met de evenredigheidsbeoordeling *stricto sensu*.

In dit voorontwerp van wet worden autoriteiten bedoeld die wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen aannemen. Een adviesorgaan is dus niet bedoeld, ook al zouden zijn voorstellen, om als basis voor een tekst te kunnen dienen, vergezeld moeten zijn van een motivering, in het bijzonder wanneer zij de vrijheid van beroep beperken. Daarnaast zouden instanties zoals een orde of een instituut ook betrokken kunnen zijn wanneer een deel van de bevoegdheid aan hen wordt toevertrouwd zonder controle nadien door een overheidsinstantie *stricto sensu*, zoals bijvoorbeeld de goedkeuring bij koninklijk besluit.

Art. 6

Dit artikel legt op dat moet verzekerd worden dat de voorgestelde beroepsreglementering een doelstelling van algemeen belang nastreeft. Dit element moet nagekeken worden vooraleer de evenredigheidsbeoordeling *stricto sensu* wordt uitgevoerd. De lijst van doelstellingen is die van de richtlijn, die het resultaat is van de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie. Om elke dubbelzinnigheid te vermijden, wordt verduidelijkt dat het begrip "werknemers" ook de zelfstandigen omvat (zie C-77/10, *Commissie/Koninkrijk België*).

Chapitre 4. Examen de proportionnalité

Art. 7

Cet article énonce la règle au cœur de cet avant-projet de loi : la réalisation d'un examen de proportionnalité préalablement à l'adoption ou la modification d'une réglementation de profession.

On notera que, comme le souligne la directive elle-même, l'examen de proportionnalité ne porte pas atteinte à la compétence des Etats membres de réglementer une profession en l'absence d'harmonisation, ni à la marge d'appréciation dont ils disposent en la matière. Si un Etat membre doit toujours veiller à ce que les mesures qu'il adopte soient non discriminatoires et proportionnées à l'objectif poursuivi, le simple fait que d'autres Etats membres ne réglementent pas une profession ne suffit pas à établir que les mesures adoptées sont disproportionnées.

Comme souligné dans le considérant 12 de la directive, il s'agira de mener un examen de proportionnalité, en cas de modification d'une réglementation existante, sur la ou les dispositions modifiées et non sur l'ensemble de la réglementation, bien qu'il faille évidemment tenir compte des effets combinés de l'ensemble de la réglementation modifiée pour en évaluer le caractère proportionné, conformément à l'article 8.

Par ailleurs, l'article 7 prévoit également que le Roi peut désigner ou créer un organisme indépendant chargé d'accompagner les autorités pour la réalisation de cet examen. Cette possibilité s'étend aux modalités et à la procédure propres à l'avis rendu par cet organe.

L'examen de proportionnalité sera en tout état de cause réalisé par des autorités telles que l'administration dont la mission est d'assurer le service public et qui sont indépendantes. Il a été évoqué toutefois que l'examen de proportionnalité avait un caractère pluridisciplinaire faisant appel à des spécialistes en matière juridique, économique et sociale. Un organe qui aurait les missions spécifiques d'examen de proportionnalité pourrait

Hoofdstuk 4. Evenredigheidsbeoordeling

Art. 7

Dit artikel bevat de kern van dit voorontwerp van wet: het uitvoeren van een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan de invoering of de wijziging van een beroepsreglementering.

Er moet op worden gewezen, zoals de richtlijn zelf ook bepaalt, dat de evenredigheidsbeoordeling bij gebrek aan harmonisatie geen afbreuk doet aan de bevoegdheid van de lidstaten om een beroep te reglementeren, noch aan de beoordelingsmarge die zij op dit gebied hebben. Hoewel een lidstaat er altijd voor moet zorgen dat de maatregelen die genomen worden niet-discriminerend en evenredig met de nagestreefde doelstellingen zijn, volstaat het loutere feit dat andere lidstaten een beroep niet reglementeren niet om aan te tonen dat de genomen maatregelen onevenredig zijn.

Zoals benadrukt in overweging 12 van de richtlijn, zal het gaan om een evenredigheidsbeoordeling, in geval van een wijziging van een bestaande reglementering, van de gewijzigde bepaling(en) en niet van de hele reglementering, hoewel natuurlijk rekening gehouden zal moeten worden met de gecombineerde effecten van de hele gewijzigde reglementering om het evenredige karakter ervan te beoordelen, conform artikel 8.

Daarnaast voorziet artikel 7 ook dat de Koning een onafhankelijk orgaan kan aanwijzen of oprichten om de autoriteiten bij te staan bij het uitvoeren van deze beoordeling. Deze mogelijkheid heeft betrekking op de nadere regels en procedure eigen aan het door dit orgaan uitgebracht advies.

De evenredigheidsbeoordeling zal in ieder geval worden uitgevoerd door autoriteiten zoals de administratie, wiens taak het is de openbare dienst te verzekeren en die onafhankelijk zijn. Er werd echter gesteld dat de evenredigheidsbeoordeling een pluridisciplinair karakter heeft, waarbij beroep gedaan wordt op specialisten op juridisch, economisch en sociaal gebied. Een orgaan belast met de specifieke taak van evenredigheidsbeoordeling,

réunir en son sein ces spécialistes. Par ailleurs, un organe spécialisé en la matière pourrait développer une expertise spécifique permettant d'identifier les bonnes pratiques en la matière. Il appartient au Roi de déterminer si ces raisons justifient de créer un organe ou de confier cette compétence à un organe existant, compétent par exemple en matière de « better regulation ». L'avis de cet organe n'est pas contraignant.

zou deze specialisten kunnen samenbrengen. Bovendien zou een gespecialiseerd orgaan specifieke expertise kunnen ontwikkelen om goede praktijken op dit gebied in kaart te brengen. Het komt de Koning toe om na te gaan of deze redenen de oprichting van een orgaan of de toewijzing van deze bevoegdheid aan een bestaand orgaan, dat bijvoorbeeld op het gebied van "better regulation" bevoegd is, rechtvaardigen. Het advies van dit orgaan is niet bindend.

Art. 8

Cet article énonce les éléments dont il est tenu compte dans l'examen de proportionnalité :

- Les éléments repris au paragraphe 2 sont ceux dont il est nécessairement tenu compte.
- Les éléments repris au paragraphe 3 sont ceux dont il est tenu compte s'ils sont pertinents pour la nature et le contenu de la réglementation envisagée. Par exemple, la « correspondance entre les activités couvertes par une profession ou réservées à celle-ci et la qualification professionnelle requise » est un élément à prendre en compte pour une loi qui réglementerait entièrement l'accès à et l'exercice d'une profession. Cet élément ne serait pas pertinent dans le cas d'une loi modificative qui viserait uniquement à modifier le fonctionnement de l'Ordre/Institut de la profession concernée.
- Les éléments repris au paragraphe 4 sont ceux dont il faut évaluer l'effet dès lors qu'ils sont conjugués avec la réglementation envisagée.
- Les éléments repris au paragraphe 5 sont les exigences spécifiques relatives à la prestation temporaire ou occasionnelle de services. Ces exigences sont imposées par la directive 2005/36/CE. Cette disposition impose donc de s'assurer que l'exécution de ces exigences n'aillent pas au-delà de ce qui est nécessaire pour atteindre l'objectif qu'elles poursuivent.

Art. 8

Dit artikel beschrijft de elementen waarmee rekening wordt gehouden bij de evenredigheidsbeoordeling:

- Met de elementen vermeld in paragraaf 2 moet verplicht rekening gehouden worden.
- Er wordt rekening gehouden met de elementen vermeld in paragraaf 3 indien ze relevant zijn voor de aard en inhoud van de voorgestelde beroepsreglementering. Het "verband tussen de activiteiten die onder een beroep vallen of daaraan zijn voorbehouden en de vereiste beroepskwalificatie" is bijvoorbeeld een element waarmee rekening moet worden gehouden voor een wet die de toegang tot en de uitoefening van een beroep volledig zou reglementeren. Dat element zou niet relevant zijn in het kader van een wijzigingswet die enkel tot doel heeft de werking van de Orde of het Instituut van het betrokken beroep te veranderen.
- De in paragraaf 4 vermelde elementen zijn die waarvan het effect moet beoordeeld worden wanneer ze bij de voorgestelde beroepsreglementering worden gevoegd.
- De in paragraaf 5 vermelde elementen zijn de specifieke vereisten met betrekking tot de tijdelijke of incidentele verrichting van diensten. Deze vereisten worden opgelegd door richtlijn 2005/36/EG. Deze bepaling legt dus op dat ervoor wordt gezorgd dat de naleving van deze vereisten niet verder gaat dan wat nodig is om het nagestreefde doel te bereiken.

Chapitre 5. Information, suivi et évaluation

Section 1^{re}. Information et participation des parties prenantes

Art. 9

Cet article transpose l'obligation de l'autorité d'informer les citoyens, les bénéficiaires de services et les parties prenantes concernées, et de leur permettre de participer aux discussions. Parmi les parties prenantes, on retrouve évidemment les professionnels, ce qui inclut également leurs organisations professionnelles. Comme évoqué dans le considérant 14, leurs connaissances du terrain et leurs connaissances spécialisées sont souvent indispensables pour identifier les risques et les problèmes, ainsi que pour définir les moyens d'atteindre l'objectif d'intérêt général. Toutefois les parties prenantes ne se limitent pas à ceux-ci : parmi les parties prenantes, on peut également penser à des organes d'avis tels que le Conseil supérieur des indépendants et des PME ou le Conseil supérieur des professions économiques, lesquels, de par leur composition réunissant divers spécialistes, y inclus des représentants académiques, peuvent aider à déterminer la manière d'atteindre au mieux les objectifs d'intérêt général.

Art. 10

Cet article n'appelle pas de commentaire particulier.

Art. 11

Cet article n'appelle pas de commentaire particulier.

Section 2. Suivi

Art. 12

Cet article prévoit une obligation de suivi. L'objectif est de s'assurer que les raisons qui ont justifié l'adoption de la réglementation continuent à justifier son maintien ou que de nouvelles raisons justifient celui-ci.

Section 3. Evaluation

Hoofdstuk 5. Informatie, toezicht en evaluatie

Afdeling 1. Informatie en betrokkenheid van de belanghebbenden

Art. 9

Dit artikel zet de verplichting om van de autoriteit om burgers, afnemers van diensten en belanghebbenden te informeren en hen in staat te stellen aan de discussies deel te nemen. Onder de belanghebbenden bevinden zich uiteraard ook beroepsbeoefenaars en dus ook hun beroepsorganisaties. Zoals vermeld in overweging 14 zijn hun kennis van het terrein en deskundigheid vaak van essentieel belang om risico's en problemen op te sporen en om te bepalen met welke middelen de doelstelling van algemeen belang kan worden bereikt. De belanghebbenden zijn hier echter niet toe beperkt: bij de belanghebbenden kan ook gedacht worden aan adviesorganen zoals de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO of de Hoge Raad voor Economische Beroepen, die, vanwege hun samenstelling, waarbij ze verschillende specialisten samenbrengen, waaronder ook vertegenwoordigers uit de academische wereld, kunnen helpen om te bepalen hoe de doelstellingen van algemeen belang het best kunnen worden bereikt.

Art. 10

Dit artikel vereist geen bijzondere commentaar.

Art. 11

Dit artikel vereist geen bijzondere commentaar.

Afdeling 2. Toezicht

Art. 12

Dit artikel voorziet in een verplichting tot toezicht. Het doel is ervoor te zorgen dat de redenen die de invoering van de reglementering rechtvaardigden, het behoud ervan blijven rechtvaardigen of dat nieuwe redenen dat behoud rechtvaardigen.

Afdeling 3. Evaluatie

Art. 13

Dans un objectif d'efficacité, la loi fera l'objet d'une évaluation quatre ans après son entrée en vigueur. Cela permettra de pallier certains défauts que la pratique révélerait.

Art. 13

Met het oog op de nodige doeltreffendheid, zal de wet vier jaar na haar inwerkingtreding het voorwerp uitmaken van een evaluatie. Dit zal toelaten om bepaalde tekortkomingen die uit de praktijk zouden blijken te verhelpen.

Chapitre 6. Échange d'informations avec les autres États membres

Hoofdstuk 6. Uitwisseling van informatie met andere lidstaten

Art. 14

Cet article n'appelle pas de commentaire particulier.

Art. 14

Dit artikel vereist geen bijzondere commentaar.

Art. 15

Cet article n'appelle pas de commentaire particulier.

Art. 15

Dit artikel vereist geen bijzondere commentaar.

Voici, Mesdames et Messieurs, la portée de l'avant-projet de loi que le Gouvernement a l'honneur de soumettre à votre approbation.

Dit is, Dames en Heren, de draagwijdte van het voorontwerp van wet dat de Regering de eer heeft u ter goedkeuring voor te leggen.

Le Ministre de la Justice,

De Minister van Justitie,

Koen GEENS

Le Ministre de l'Intérieur,

De Minister van Binnenlandse Zaken,

Pieter DE CREM

Le Ministre de la Mobilité,

De Minister van Mobiliteit,

François BELLOT

Le Ministre des Classes moyennes et des
Indépendants,

De Minister van Middenstand en Zelfstandigen,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'M' followed by a 'C' and a dot.

Denis DUCARME

La Ministre de l'Economie,

De Minister van Economie,

Nathalie MUYLLE

Avant-projet de loi de transposition	Directive 2018/958
Art. 1 ^{er}	/
Art. 2	Art. 13, paragraphe 1, alinéa 2
Art. 3, § 1 ^{er} , 1 ^o et 5 ^o	/
Art. 3, § 1 ^{er} , 2 ^o et 3 ^o	Art. 3
Art. 3, § 1 ^{er} , 4 ^o	Art. 2, paragraphe 1
Art. 3, § 2	/
Art. 4, alinéa 1 ^{er}	Art. 2, paragraphe 1
Art. 4, alinéa 2	Art. 1 ^{er}
Art. 5	Art. 5
Art. 6	Art. 6
Art. 7	
Art. 7, alinéa 1 ^{er} à 5	Art. 4, paragraphe 1 à 5
Art. 7, alinéa 6	/
Art. 8	Art. 7
Art. 9	Art. 8, paragraphe 1
Art. 10	Art. 8, paragraphe 2
Art. 11	Art. 8, paragraphe 2
Art. 12	Art. 4, paragraphe 6
Art. 13	/
Art. 14	Art. 10, paragraphe 1
Art. 15	Art. 10, paragraphe 2