



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 66.842/1
van 14 januari 2020

avis 66.842/1
du 14 janvier 2020

over

sur

een ontwerp van besluit van
het Verenigd College van de
Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie 'tot
verlenging met 1 jaar van de
erkenning als Brusselse
verzekeringsinstellingen van de
Brusselse regionale
maatschappijen van onderlinge
bijstand'

un projet d'arrêté 'du Collège
réuni de la Commission
communautaire commune 'de
prolongation d'un an de
l'agrément en tant
qu'organismes assureurs
bruxellois des sociétés
mutualistes régionales
bruxelloises'

Op 18 december 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Ministers, Leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bevoegd voor Welzijn en Gezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie ‘tot verlenging met 1 jaar van de erkenning als Brusselse verzekeringsinstellingen van de Brusselse regionale maatschappijen van onderlinge bijstand’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 9 januari 2020. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 januari 2020.

*

Le 18 décembre 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par les Ministres, Membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune, en charge de l'Action sociale et la santé à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune ‘de prolongation d'un an de l'agrément en tant qu'organismes assureurs bruxellois des sociétés mutualistes régionales bruxelloises’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 9 janvier 2020. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Brecht STEEN, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 janvier 2020.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. In artikel 27, eerste lid, van de ordonnantie van 21 december 2018 ‘betreffende de Brusselse verzekeringsinstellingen in het domein van de gezondheidszorg en de hulp aan personen’ wordt bepaald dat, voor Brusselse regionale maatschappijen voor onderlinge bijstand, de erkenning door de Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen voor het jaar 2019 automatisch als erkenning als Brusselse verzekeringsinstelling in de zin van de betrokken ordonnantie geldt. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van het Verenigd College strekt ertoe om deze erkenning van rechtswege met ingang van 1 januari 2020 met één jaar te verlengen.

3. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 27, tweede lid, van de voornoemde ordonnantie van 21 december 2018 waarin aan het Verenigd College de bevoegdheid wordt verleend om de in artikel 27, eerste lid, van de ordonnantie vermelde automatische erkenning die voor één jaar geldt, eenmalig te verlengen met één jaar. In tegenstelling tot wat zou kunnen worden afgeleid uit de eerste twee leden van de aanhef van het ontwerp hoeft voor de ontworpen regeling niet tevens een beroep te worden gedaan op de algemene bevoegdheid waarover het Verenigd College beschikt om de ordonnanties uit te voeren.

VORMVEREISTEN

4. In het zesde lid van de aanhef van het ontwerp wordt gerefereerd aan “het akkoord van de leden van het Verenigd College, bevoegd voor de Begroting”. Uit de aan de Raad van State meegedeelde documenten valt evenwel niet af te leiden dat de voor de Begroting bevoegde leden van het Verenigd College hun akkoord hebben verleend met betrekking tot het ontworpen besluit. De gemachtigde wijst in dat verband op het bepaalde in artikel 12, vierde lid, van het besluit van het Verenigd College van 8 maart 2007 ‘betreffende de administratieve en begrotingscontrole evenals de begrotingsopmaak’ waaruit volgt dat, als het Verenigd College een voorstel goedkeurt, het begrotingsakkoord van rechtswege als zijnde gegeven moet worden beschouwd.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, verwijst in dit verband naar opmerking 5 van advies 66.841/1 over een ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie dat gelijktijdig met het voorliggende ontwerp om advies is voorgelegd en waaruit blijkt dat voor een correcte toepassing van artikel 12, vierde lid, van het voornoemde besluit van het Verenigd College van 8 maart 2007 bepaalde voorwaarden

moeten zijn vervuld.¹ De desbetreffende opmerking in advies 66.841/1 kan ook op het voorliggende ontwerp worden betrokken.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp wordt verwezen naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’; in het tweede lid wordt melding gemaakt van artikel 69, tweede lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 ‘met betrekking tot de Brusselse Instellingen’. Rekening houdend met hetgeen *sub* 3 is opgemerkt met betrekking tot de rechtsgrond voor de ontworpen regeling dienen beide leden uit de aanhef te worden weggelaten.

6. Als het Verenigd College met toepassing van artikel 12, vierde lid, van het besluit van 8 maart 2007 het begrotingsakkoord verleent (zie de opmerking *sub* 4), zal dit op passende wijze moeten worden verwoord in het zesde lid van de aanhef dat, gelet op de opmerking *sub* 5, het vierde lid moet worden. Alsdan dient te worden geschreven “Gelet op het akkoord dat het Verenigd College met toepassing van artikel 12 van het besluit van het Verenigd College van 8 maart 2007 betreffende de administratieve en begrotingscontrole evenals de begrotingsopmaak op ... heeft gegeven;”.

Artikel 2

7. Aan de ontworpen regeling wordt terugwerkende kracht verleend. Men passe derhalve de redactie van artikel 2 van het ontwerp aan als volgt: “Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2020”.

*

¹ Advies 66.841/1 over een ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie ‘betreffende de administratiekosten van de Brusselse verzekeringsinstellingen’.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. L'article 27, alinéa 1^{er}, de l'ordonnance du 21 décembre 2018 'relative aux organismes assureurs bruxellois dans le domaine des soins de santé et de l'aide aux personnes' dispose que, pour les sociétés mutualistes régionales bruxelloises, l'agrément par l'Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités vaut automatiquement pour l'année 2019 comme agrément en tant qu'organisme assureur bruxellois au sens de l'ordonnance concernée. Le projet d'arrêté du Collège réuni soumis pour avis a pour objet de prolonger de plein droit cet agrément pour une période d'un an à partir du 1^{er} janvier 2020.

3. Le dispositif en projet trouve son fondement juridique dans l'article 27, alinéa 2, de l'ordonnance précitée du 21 décembre 2018, qui habilite le Collège réuni à prolonger une fois pour une période d'un an l'agrément automatique visé à l'article 27, alinéa 1^{er}, de l'ordonnance, qui est valable un an. Contrairement à ce qui pourrait se déduire des deux premiers alinéas du préambule du projet, le texte en projet n'impose pas d'invoquer également le pouvoir général dont dispose le Collège réuni pour exécuter les ordonnances.

FORMALITÉS

4. Le sixième alinéa du préambule du projet vise « l'accord des membres du Collège réuni en charge du Budget ». Or, il ne ressort pas des documents transmis au Conseil d'État que les membres du Collège réuni qui ont le Budget dans leurs attributions ont marqué leur accord sur l'arrêté en projet. Le délégué fait référence à cet égard à l'article 12, alinéa 4, de l'arrêté du Collège réuni du 8 mars 2007 'relatif au contrôle administratif et budgétaire ainsi qu'à l'établissement du budget' dont il ressort que lorsque le Collège réuni approuve une proposition, l'accord budgétaire est de droit censé avoir été donné.

Le Conseil d'État, section de législation, renvoie à ce sujet à l'observation 5 de l'avis 66.841/1 sur un projet d'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune, qui a été soumis en même temps que le projet à l'examen et dont il ressort que, pour une application correcte de l'article 12, alinéa 4, de l'arrêté du Collège réuni du 8 mars 2007, précité, certaines conditions doivent être remplies¹. L'observation en question de l'avis 66.841/1 peut également s'appliquer au projet à l'examen.

¹ Avis 66.841/1 sur un projet d'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune 'relatif aux frais d'administration des organismes assureurs bruxellois'.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Le premier alinéa du préambule du projet vise l'article 20 de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles'; le deuxième alinéa mentionne l'article 69, alinéa 2, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux Institutions bruxelloises'. Compte tenu de l'observation formulée au point 3 concernant le fondement juridique de la réglementation en projet, on distraira ces deux alinéas du préambule.

6. Si le Collège réuni donne l'accord budgétaire en application de l'article 12, alinéa 4, de l'arrêté du 8 mars 2007 (voir l'observation formulée au point 4), il faudra le mentionner adéquatement au sixième alinéa du préambule qui, compte tenu de l'observation formulée au point 5, deviendra le quatrième alinéa. On écrira alors : « Vu l'accord du Collège réuni, donné le ..., en application de l'article 12 de l'arrêté du Collège réuni du 8 mars 2007 relatif au contrôle administratif et budgétaire ainsi qu'à l'établissement du budget; ».

Article 2

7. Le texte en projet est appelé à rétroagir. On adaptera dès lors la rédaction de l'article 2 du projet comme suit : « Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2020 ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME