



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 66.831/3
van 16 januari 2020

avis 66.831/3
du 16 janvier 2020

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Minister van Landbouw 'tot
wijziging van bijlagen 1 en 4
van het koninklijk besluit van
18 september 2017 betreffende
de bestrijding van boviene
virale diarree'

un projet d'arrêté du Ministre
de l'Agriculture 'modifiant les
annexes 1 et 4 de l'arrêté royal
du 18 septembre 2017 relatif à
la lutte contre la diarrhée virale
bovine'

Op 18 december 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot wijziging van bijlagen 1 en 4 van het koninklijk besluit van 18 september 2017 betreffende de bestrijding van boviene virale diarree’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 14 januari 2020. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo BAERT, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 januari 2020.

*

Le 18 décembre 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Agriculture à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel ‘modifiant les annexes 1 et 4 de l'arrêté royal du 18 septembre 2017 relatif à la lutte contre la diarrhée virale bovine’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 14 janvier 2020. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo BAERT, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 janvier 2020.

*

VOORAFGAANDE OPMERKING

1. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de federale Minister van Landbouw strekt tot wijziging van bijlage 4 van het koninklijk besluit van 18 september 2017 ‘betreffende de bestrijding van boviene virale diarree’.

De gemachtigde verstrekte de volgende verduidelijkingen bij de ontworpen aanpassingen:

- bij artikel 1, 1°, van het ontwerp:

“Dieren die bemonsterd worden in het kader van een serologische bewaking tegen BVD mogen niet gevaccineerd zijn tegen BVD gezien dit interfereert met het resultaat van de analyse; voor BVD zijn geen DIVA vaccins beschikbaar waarbij een onderscheid gemaakt kan worden tussen gevaccineerde dieren en geïnfecteerde dieren. Gezien men een bedrijfsstatuut wil toekennen worden de analyses alleen uitgevoerd op dieren geboren in het beslag, in geval van aangekochte dieren is men nooit zeker van de vaccinatie voorgeschiedenis van het dier. De status van aangekochte dieren kan een foutief beeld geven van de situatie binnen het beslag. De bepaling in 1° betreft dus een aanvulling die een verduidelijking brengt van de reeds bestaande bepaling in het KB.”

- bij artikel 1, 2°, van het ontwerp:

“De bepaling in 2° geeft de mogelijkheid om indien er een aantal dieren (maximaal 2) in de bevestigingstest, beschreven in D, b) en c) toch nog niet -negatief zijn, om deze dieren binnen een interval van minimaal één en maximaal 2 maanden opnieuw te hertesten; gelet op mogelijke testgebreken wordt deze optie geboden om dergelijke bedrijven niet onmiddellijk terug te laten vallen op een volledige virologische screening.”

RECHTSGROND

3.1. Artikel 31 van het koninklijk besluit van 18 september 2017 machtigt de minister bevoegd voor Landbouw om de bijlagen van dit besluit te wijzigen. Die bepaling vormt de directe rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

3.2. De indirecte rechtsgrond wordt gezocht in de artikelen 9, 5°, en 18bis van de Dierengezondheidswet van 24 maart 1987 (hierna: de Dierengezondheidswet). Ook artikel 8, eerste lid, 1°, van de Dierengezondheidswet, dat de Koning machtigt om alle maatregelen te treffen met het doel de dierenziekten te bestrijden, uit te roeien en hun verspreiding en het in of uit het land brengen ervan te verhinderen, kan als rechtsgrond worden aangewend.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

4. Vermits het ontwerp geen wijzigingen bevat van bijlage 1 van het koninklijk besluit van 18 september 2017 moet de verwijzing naar die bijlage in het opschrift worden geschrapt.

Aanhef

5. Gelet op wat over de rechtsgrond is opgemerkt, kan in het eerste lid van de aanhef ook melding worden gemaakt van artikel 8, eerste lid, 1°, van de Dierengezondheidswet.

Artikel 1

6. In de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp dienen de woorden “van hetzelfde besluit” vervangen te worden door de woorden “van het koninklijk besluit van 18 september 2017 betreffende de bestrijding van boviene virale diarree”.

7. In punt 1° van artikel 1 van het ontwerp moet worden geschreven “in het eerste lid, inleidende zin, worden de woorden” in plaats van “in de eerste zin worden de woorden”.

8. Artikel 1, 2°, van het ontwerp strekt tot wijziging van “het tweede lid” van “bijlage 4, B, 3°, b)” van het besluit. De gemachtigde liet echter weten dat het de bedoeling is de twee laatste leden van het onderdeel B, 3°, b), van bijlage 4 te vervangen. De ontworpen bepaling zal in die zin moeten worden bijgesteld.

*

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

1. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté du Ministre fédéral de l'Agriculture soumis pour avis a pour objet de modifier l'annexe 4 de l'arrêté royal du 18 septembre 2017 'relatif à la lutte contre la diarrhée virale bovine'.

Le délégué a apporté les précisions suivantes en ce qui concerne les modifications en projet :

- quant à l'article 1^{er}, 1°, du projet :

« Dieren die bemonsterd worden in het kader van een serologische bewaking tegen BVD mogen niet gevaccineerd zijn tegen BVD gezien dit interfereert met het resultaat van de analyse; voor BVD zijn geen DIVA vaccins beschikbaar waarbij een onderscheid gemaakt kan worden tussen gevaccineerde dieren en geïnfecteerde dieren. Gezien men een bedrijfsstatuut wil toekennen worden de analyses alleen uitgevoerd op dieren geboren in het beslag, in geval van aangekochte dieren is men nooit zeker van de vaccinatie voorgeschiedenis van het dier. De status van aangekochte dieren kan een foutief beeld geven van de situatie binnen het beslag. De bepaling in 1° betreft dus een aanvulling die een verduidelijking brengt van de reeds bestaande bepaling in het KB ».

- quant à l'article 1^{er}, 2°, du projet :

« De bepaling in 2° geeft de mogelijkheid om indien er een aantal dieren (maximaal 2) in de bevestigingstest, beschreven in D, b) en c) toch nog niet -negatief zijn, om deze dieren binnen een interval van minimaal één en maximaal 2 maanden opnieuw te hertesten; gelet op mogelijke testgebreken wordt deze optie geboden om dergelijke bedrijven niet onmiddellijk terug te laten vallen op een volledige virologische screening ».

FONDEMENT JURIDIQUE

3.1. L'article 31 de l'arrêté royal du 18 septembre 2017 habilite le Ministre qui a l'Agriculture dans ses attributions à en modifier les annexes. Cette disposition constitue le fondement juridique direct de l'arrêté en projet.

3.2. Le fondement juridique indirect est recherché dans les articles 9, 5°, et 18bis de la loi du 24 mars 1987 'relative à la santé des animaux' (ci-après : la loi relative à la santé des animaux). L'article 8, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi relative à la santé des animaux, qui habilite le Roi à prendre toute mesure ayant pour but de lutter contre les maladies des animaux, de les éradiquer, ainsi que d'empêcher leur propagation, leur introduction dans le pays et leur sortie du pays, peut également être invoqué à titre de fondement juridique.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

4. Dès lors que le projet ne modifie pas l'annexe 1 de l'arrêté royal du 18 septembre 2017, la référence à cette annexe doit être supprimée de l'intitulé.

Préambule

5. Eu égard à l'observation relative au fondement juridique, le premier alinéa du préambule peut également mentionner l'article 8, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi relative à la santé des animaux.

Article 1^{er}

6. Dans la phrase liminaire de l'article 1^{er} du projet, on remplacera les mots « du même arrêté » par les mots « de l'arrêté royal du 18 septembre 2017 relatif à la lutte contre la diarrhée virale bovine ».

7. Au 1° de l'article 1^{er} du projet, il convient d'écrire « à l'alinéa 1^{er}, phrase introductive, les mots » au lieu de « dans la première phrase, les mots ».

8. L'article 1^{er}, 2°, du projet vise à modifier « l'alinéa 2 » de « l'annexe 4, B, 3°, b) » de l'arrêté. Le délégué a toutefois fait savoir que l'intention est de remplacer les deux derniers alinéas de la partie B, 3°, b), de l'annexe 4. On corrigera la disposition en projet en ce sens.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS

Jo BAERT