



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 66.799/1
van 30 december 2019

avis 66.799/1
du 30 décembre 2019

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Minister van Justitie 'tot
bepaling van de zittingsplaats
Geel voor het tweede
gerechtelijk kanton Mol-Geel'

un projet d'arrêté du Ministre
de la Justice, 'établissant dans
le second canton judiciaire de
Mol-Geel un lieu d'audience à
Geel'

Op 11 december 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot bepaling van de zittingsplaats Geel voor het tweede gerechtelijk kanton Mol-Geel'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 23 december 2019. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPs en Koen MUYLLE, staatsraden, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frédéric VANNESTE, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Chantal BAMPs, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 december 2019.

*

Le 11 décembre 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'établissant dans le second canton judiciaire de Mol-Geel un lieu d'audience à Geel'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 23 décembre 2019. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Chantal BAMPs et Koen MUYLLE, conseillers d'État, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Frédéric VANNESTE, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Chantal BAMPs, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 30 décembre 2019.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van de minister beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de minister in aanmerking kan nemen als hij te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

*

BEVOEGDHEID VAN DE AFDELING WETGEVING

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe voor het tweede gerechtelijk kanton Mol-Geel met zetel te Mol, te bepalen dat voor wat betreft de stad Geel en de gemeente Kasterlee, overeenkomstig artikel 66, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek, zitting kan worden gehouden te Geel.

De vraag rijst of een dergelijk ontwerp beschouwd kan worden als een ontwerp van reglementair besluit in de zin van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, dat aan het met redenen omkleed advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State onderworpen is.

De ontworpen regeling bevat geen in abstracte en onpersoonlijke bewoordingen gestelde bepalingen waarmee een algemene regel wordt geformuleerd die voor een onbepaald aantal gevallen geldt. Het gaat om een louter intern-bestuurlijke maatregel die enkel uitwerking heeft op het niveau van de interne organisatie en de werking van de rechtbank zonder daarbij een wijziging in te houden van de materiële rechtsregels die gelden voor deze instelling, en zonder rechtstreeks te raken aan de rechtstoestand van de magistraten, de ambtenaren of de rechtsonderhorigen.

Deze ontworpen regeling ontbeert bijgevolg het reglementaire karakter in de zin van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, zodat de Raad van State, afdeling Wetgeving, dienvolgens niet bevoegd is om er advies over te verlenen.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence du ministre se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le ministre peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

COMPÉTENCE DE LA SECTION DE LÉGISLATION

3. Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis entend prévoir à l'égard du second canton judiciaire de Mol-Geel ayant son siège à Mol qu'en ce qui concerne la ville de Geel et la commune de Kasterlee, des audiences peuvent être tenues à Geel conformément à l'article 66, § 2, du Code judiciaire.

La question se pose de savoir si un tel projet peut être considéré comme un projet d'arrêté réglementaire au sens de l'article 3, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, qui est soumis à l'avis motivé de la section de législation du Conseil d'État.

Le dispositif en projet ne contient pas de dispositions formulées en des termes abstraits et impersonnels énonçant une règle générale qui s'applique à un nombre indéterminé de cas. Il s'agit d'une mesure d'administration purement interne qui ne sort ses effets qu'au niveau de l'organisation interne et du fonctionnement du tribunal sans modifier à cet égard les règles de droit matériel qui s'appliquent à cette institution et sans affecter directement la situation juridique des magistrats, des fonctionnaires ou des justiciables.

Par conséquent, ce dispositif en projet est dépourvu du caractère réglementaire au sens de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, de sorte que le Conseil d'État, section de législation, n'est pas compétent pour donner un avis à ce sujet.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS

Marnix VAN DAMME