



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 66.730/2
du 9 décembre 2019

advies 66.730/2
van 9 december 2019

sur

over

un projet d'arrêté royal 'relatif
au cumul par les membres du
personnel du cadre
opérationnel des services de
police'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de
cumulatie door de
personeelsleden van het
operationeel kader van de
politiediensten'

Le 19 novembre 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé du Commerce extérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif au cumul par les membres du personnel du cadre opérationnel des services de police'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 9 décembre 2019. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Véronique SCHMITZ, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 9 décembre 2019.

*

Op 19 november 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Buitenlandse handel verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de cumulatie door de personeelsleden van het operationeel kader van de politiediensten'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 9 december 2019. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Véronique SCHMITZ, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 december 2019.

*

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

1. Le texte en projet tend à donner suite à un avis n° 63.093/2 donné le 29 mars 2018 sur un avant-projet devenu la loi du 19 juillet 2018 'modifiant des dispositions diverses relatives aux services de police et relatif aux institutions romaines' ¹ ainsi qu'aux articles 15 et 16 de cette loi (articles 134 et 135 de la loi du 7 décembre 1998 'organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux').

Selon l'alinéa 5 du préambule et les pièces du dossier, la négociation syndicale s'est déroulée le 25 octobre 2017, soit antérieurement à ce nouveau cadre légal.

Compte tenu de la modification de ce cadre normatif, la formalité doit être à nouveau accomplie.

2. L'alinéa 9 du préambule est rédigé comme suit :

« Considérant que l'avis du Conseil des bourgmestres n'a pas été régulièrement donné dans le délai fixé et qu'aucune demande de prolongation n'a été formulée ; qu'en conséquence il y a été passé outre ; ».

Il ressort des pièces du dossier que la demande d'avis a été envoyée le 20 mai 2019 et que l'avis a été donné le 15 juin 2019.

Par conséquent, l'avis du Conseil des bourgmestres a bien été donné dans le délai requis par l'article 9, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 6 avril 2000 'relatif au Conseil consultatif des bourgmestres'.

L'alinéa 9 du préambule sera revu en conséquence.

¹ <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/63093.pdf>.

FONDEMENTS JURIDIQUES

Les fondements juridiques du texte en projet sont repris aux alinéas 1^{er} (pour l'article 1^{er} du projet) et 2 (respectivement pour l'article 3 et pour l'article 2 du projet) du préambule.

Concernant l'article 1^{er} du projet, l'abrogation envisagée trouve un fondement juridique dans l'article 121 de la loi du 7 décembre 1998, remplacé par la loi du 26 avril 2002, mais aussi dans l'article 108 de la Constitution combiné avec l'article 135 de la même loi, remplacé par la loi du 19 juillet 2018.

Le préambule sera complété en conséquence.

*

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp onder die beperkte bevoegdheid valt, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van alle feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als zij moet beoordelen of het nodig is een verordening vast te stellen of te wijzigen.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. De ontworpen tekst strekt ertoe gevolg te geven aan advies 63.093/2, gegeven op 29 maart 2018 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 19 juli 2018 ‘tot wijziging van diverse bepalingen die betrekking hebben op de politiediensten en betreffende de Romeinse instellingen’,¹ alsook aan de artikelen 15 en 16 van die wet (artikelen 134 en 135 van de wet van 7 december 1998 ‘tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus’).

Volgens het vijfde lid van de aanhef en de stukken in het dossier heeft het overleg met de vakbonden plaatsgevonden op 25 oktober 2017, dus vóór dat nieuwe wettelijke kader.

Rekening houdend met de wijziging van dat normatieve kader moet het vormvereiste opnieuw vervuld worden.

2. Het negende lid van de aanhef is gesteld als volgt:

“Overwegende dat het advies van de Raad van burgemeesters niet regelmatig binnen de voorgeschreven termijn gegeven is en dat geen verzoek om verlenging van de termijn gedaan is; dat er bijgevolg aan is voorbijgegaan;”.

Uit de stukken in het dossier blijkt dat de adviesaanvraag verstuurd is op 20 mei 2019 en dat het advies gegeven is op 15 juni 2019.

Bijgevolg is het advies van de Raad van burgemeesters wel degelijk gegeven binnen de termijn vereist bij artikel 9, eerste lid, van het koninklijk besluit van 6 april 2000 ‘met betrekking tot de Adviesraad van burgemeesters’.

¹ <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/63093.pdf>.

Het negende lid van de aanhef moet dienovereenkomstig herzien worden.

RECHTSGRONDEN

De rechtsgronden van de ontworpen tekst zijn opgenomen in het eerste lid (voor artikel 1 van het ontwerp) en het tweede lid (respectievelijk voor artikel 3 en artikel 2 van het ontwerp) van de aanhef.

Wat artikel 1 van het ontwerp betreft, vindt de beoogde opheffing rechtsgrond in artikel 121 van de wet van 7 december 1998, vervangen bij de wet van 26 april 2002, maar ook in artikel 108 van de Grondwet in combinatie met artikel 135 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 19 juli 2018.

De aanhef moet dienovereenkomstig aangevuld worden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT