



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 66.723/4
du 16 décembre 2019

advies 66.723/4
van 16 december 2019

sur

over

un avant-projet d'ordonnance
de la Commission
communautaire commune
'portant assentiment à : la
Convention pour la prévention
du terrorisme, ouverte à la
signature à Varsovie le
16 mai 2005'

een voorontwerp van
ordonnantie van de
Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie
'houdende instemming met:
het Verdrag ter voorkoming
van terrorisme, voor
ondertekening opengesteld te
Warschau op 16 mei 2005'

Le 18 novembre 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par les Ministres, Membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune, en charge des Prestations familiales, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance 'portant assentiment à : la Convention pour la prévention du terrorisme, ouverte à la signature à Varsovie le 16 mai 2005'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 16 décembre 2019. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Bernard BLERO et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Marianne DONY, assesseurs, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 décembre 2019.

*

Op 18 november 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Ministers, Leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bevoegd voor de Gezinsbijslagen, Begroting, Openbaar Ambt en Externe betrekkingen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie 'houdende instemming met: het Verdrag ter voorkoming van terrorisme, voor ondertekening opgesteld te Warschau op 16 mei 2005'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 16 december 2019. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Bernard BLERO en Wanda VOGEL, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Marianne DONY, assessoren, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 december 2019.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

L'avant-projet d'ordonnance soumis pour avis a pour objet de donner assentiment à la Convention 'pour la prévention du terrorisme', faite à Varsovie le 16 mai 2005 qui est intervenue dans le cadre du Conseil de l'Europe (ci-après : la Convention). La Convention contient tout d'abord un certain nombre de dispositions, essentiellement de nature pénale ou concernant la procédure pénale ou encore à la politique de sécurité, destinées à prévenir et à combattre le terrorisme et ses effets. Elle comporte par ailleurs également une disposition portant notamment sur la formation des acteurs concernés et l'adoption de mesures appropriées dans le domaine de l'éducation, de la culture, de l'information, des médias et de la sensibilisation (article 3), ainsi qu'une disposition relative à l'assistance aux victimes du terrorisme (article 13).

FORMALITÉS PRÉALABLES

1. Il n'apparaît pas que l'avant-projet puisse être considéré comme dénué d'incidence budgétaire. Il convient dès lors de soumettre l'avant-projet à l'avis de l'Inspecteur des Finances et à l'accord du Ministre du Budget.
2. Conformément à l'article 3, 2^o, de l'ordonnance de la Commission communautaire commune du 16 mai 2014 'portant intégration de la dimension de genre dans les lignes politiques de la Commission communautaire commune', tout projet d'acte législatif doit faire l'objet d'un rapport d'évaluation de l'impact du projet sur la situation respective des femmes et des hommes.
3. Conformément à l'article 4, § 3, de l'ordonnance de la Commission communautaire commune du 23 décembre 2016 'portant intégration de la dimension du handicap dans les lignes politiques de la Commission communautaire commune', tout projet d'acte législatif doit faire l'objet d'une évaluation au regard du principe de *handistreaming*.
4. L'auteur de l'avant-projet veillera donc au parfait accomplissement de ces formalités.

[‡] S'agissant d'un avant-projet d'ordonnance, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

COMPÉTENCE

En ce qui concerne la qualification de la Convention comme traité mixte auquel non seulement l'État fédéral mais également les communautés et les régions doivent donner leur assentiment, il est renvoyé aux observations 3.1 et suivantes de l'avis n° 57.106/VR/3 donné le 30 mars 2015 sur un avant-projet, devenu projet de loi 'portant assentiment à la Convention du Conseil de l'Europe pour la prévention du terrorisme, faite à Varsovie le 16 mai 2005'¹.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET D'ORDONNANCE

Dans l'intitulé de l'avant-projet et dans les articles 2 et 3, il sera fait mention de « la Convention du Conseil de l'Europe pour la prévention du terrorisme, faite à Varsovie le 16 mai 2005 ».

*

¹ *Doc. parl.*, Chambre, 2016-2017, n° 54-2435/1, pp. 26 à 36, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/57106.pdf>.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[‡] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

Het om advies voorgelegde voorontwerp van ordonnantie strekt tot het verlenen van instemming aan het in het kader van de Raad van Europa tot stand gekomen Verdrag ‘ter voorkoming van terrorisme’, gedaan te Warschau op 16 mei 2005 (hierna: het verdrag). Het verdrag bevat in de eerste plaats een aantal bepalingen, voornamelijk van strafrechtelijke of strafprocesrechtelijke aard of betreffende het veiligheidsbeleid, teneinde het terrorisme en zijn gevolgen te voorkomen en te bestrijden. Daarnaast bevat het verdrag ook een bepaling die onder meer betrekking heeft op de vorming van de betrokken actoren en het nemen van passende maatregelen op het vlak van onderwijs, cultuur, informatie, media en bewustmaking (artikel 3), alsook een bepaling betreffende de bijstand aan de slachtoffers van terrorisme (artikel 13).

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Uit niets blijkt dat het voorontwerp geen budgettaire weerslag zou hebben. Het voorontwerp dient dan ook voor advies aan de inspecteur van Financiën en voor akkoordbevinding aan de minister van Begroting voorgelegd te worden.
2. Overeenkomstig artikel 3, 2°, van de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 16 mei 2014 ‘houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie’ moet voor elk wetgevend ontwerp een evaluatieverslag opgesteld worden van de impact ervan op de respectieve situatie van vrouwen en mannen.
3. Overeenkomstig artikel 4, § 3, van de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 23 december 2016 ‘houdende integratie van de handicapdimensie in de beleidslijnen van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie’ moet elk ontwerp van wetgevende akte geëvalueerd worden vanuit het oogpunt van handistreaming.
4. De steller van het voorontwerp moet er dus op toezien dat die vormvereisten naar behoren vervuld worden.

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van ordonnantie gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

BEVOEGDHEID

Wat betreft de kwalificatie van het verdrag als gemengd verdrag waarmee niet enkel de federale overheid, maar ook de gemeenschappen en de gewesten moeten instemmen, wordt verwezen naar de opmerkingen 3.1 en volgende van advies 57.106/VR/3, dat op 30 maart 2015 gegeven is over een voorontwerp dat geleid heeft tot het ontwerp van wet ‘houdende instemming met het Verdrag van de Raad van Europa ter voorkoming van terrorisme, gedaan te Warschau op 16 mei 2005’.¹

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE

In het opschrift en in de artikelen 2 en 3 van het voorontwerp moet melding gemaakt worden van “het Verdrag van de Raad van Europa ter voorkoming van terrorisme, gedaan te Warschau op 16 mei 2005”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Martine BAGUET

¹ Parl.St. Kamer 2016-17, nr. 54-2435/001, 26-36, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/57106.pdf>.