



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 66.722/4
du 25 novembre 2019

advies 66.722/4
van 25 november 2019

sur

over

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale
'déterminant l'entrée en
vigueur des titres 1 et 2 de
l'ordonnance du 6 mars 2019
relative au Code bruxellois de
procédure fiscale en ce qui
concerne la taxe de circulation
sur les véhicules automobiles
et la taxe de mise en circulation
ainsi que de l'article 141 de
l'ordonnance susmentionnée'

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'tot vaststelling van
de inwerkingtreding van de
titels 1 en 2 van de ordonnantie
van 6 maart 2019 betreffende
de Brusselse Codex Fiscale
Procedure voor de
verkeersbelasting op de
autovoertuigen en voor de
belasting op de
inverkeerstelling alsook van
het artikel 141 van de
voornoemde ordonnantie'

Le 18 novembre 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du Multilinguisme et de l'Image de Bruxelles à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'déterminant l'entrée en vigueur des titres 1 et 2 de l'ordonnance du 6 mars 2019 relative au Code bruxellois de procédure fiscale en ce qui concerne la taxe de circulation sur les véhicules automobiles et la taxe de mise en circulation ainsi que de l'article 141 de l'ordonnance susmentionnée'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 25 novembre 2019. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Bernard BLERO et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Benoît JADOT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wanda VOGEL.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 25 novembre 2019.

*

Op 18 november 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot vaststelling van de inwerkingtreding van de titels 1 en 2 van de ordonnantie van 6 maart 2019 betreffende de Brusselse Codex Fiscale Procedure voor de verkeersbelasting op de autovoertuigen en voor de belasting op de inverkeerstelling alsook van het artikel 141 van de voornoemde ordonnantie'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 25 november 2019. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Bernard BLERO en Wanda VOGEL, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wanda VOGEL.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 november 2019.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. En son article 1^{er}, le projet d'arrêté tend à faire entrer en vigueur les titres 1 et 2 de l'ordonnance du 6 mars 2019 relative au Code bruxellois de procédure fiscale en ce qui concerne la taxe de circulation sur les véhicules automobiles et la taxe de mise en circulation.

Or, en l'état de leur libellé, les dispositions contenues dans le Code bruxellois de procédure fiscale n'ont pas vocation à s'appliquer à ces deux taxes ¹.

Il résulte d'un avant-projet d'ordonnance soumis à la section de législation récemment – en l'occurrence l'avant-projet d'ordonnance 'portant modification des dispositions procédurales dans le cadre de la reprise du service des taxes de circulation et portant dispositions diverses', sur lequel la section de législation a donné l'avis n° 66.607/4 le 28 octobre 2019 – que le Gouvernement souhaite rendre le Code bruxellois de procédure fiscale applicable à la taxe de circulation sur les véhicules automobiles et à la taxe de mise en circulation.

Le délégué du Ministre a expliqué qu'un projet d'ordonnance faisant suite à cet avant-projet et à l'avis donné par la section de législation est quasiment prêt pour être soumis en seconde lecture au Gouvernement et déposé ensuite au Parlement pour y être discuté et voté.

La section de législation ne peut préjuger ni de l'adoption d'un tel projet d'ordonnance ni, en cas d'adoption, de sa rédaction et de sa portée définitives.

La demande d'avis sur l'article 1^{er} du projet d'arrêté est donc prématurée, de sorte que la section de législation ne peut donner d'avis à son sujet.

2. Pour le surplus, en ce qui concerne les questions auxquelles la section de législation peut limiter son examen lorsque, comme en l'espèce, son avis est réclamé dans un délai de trente jours, le projet d'arrêté appelle les observations suivantes :

a) L'article 141 de l'ordonnance du 6 mars 2019 ne fournit pas à proprement parler un fondement légal à l'arrêté en projet.

Sa mention sera donc omise dans l'alinéa 1^{er} du préambule.

¹ L'article 3 de l'ordonnance du 6 mars 2019 ne mentionne ni la taxe de circulation sur les véhicules automobiles ni la taxe de mise en circulation parmi les impôts auxquels il indique que les dispositions contenues dans le code bruxellois de procédure fiscale sont d'application.

b) Dès lors que l'article 2 prévoit que l'article 141 de l'ordonnance du 6 mars 2019 entre en vigueur le 1^{er} janvier 2020, la section de législation n'aperçoit pas l'utilité de préciser que ceci vaut « en ce qui concerne l'exercice d'imposition 2020 et les exercices d'imposition suivants ».

Dans l'article 2, ces derniers mots seront donc omis.

c) L'ordre des articles 3 et 4 sera inversé².

*

² *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 168.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Artikel 1 van het ontwerp strekt ertoe de titels 1 en 2 van de ordonnantie van 6 maart 2019 ‘betreffende de Brusselse Codex Fiscale Procedure’ in werking te doen treden voor wat betreft de verkeersbelasting op de autovoertuigen en de belasting op de inverkeerstelling.

Zoals de bepalingen van de Brusselse Codex Fiscale Procedure momenteel gesteld zijn, zijn ze evenwel niet bedoeld om toepassing te vinden op die twee belastingen.¹

Uit een voorontwerp van ordonnantie dat onlangs aan de afdeling Wetgeving voorgelegd is – *in casu* het voorontwerp van ordonnantie ‘houdende de wijziging van de procedurele bepalingen in het kader van de overname van de dienst van de verkeersbelastingen en houdende diverse bepalingen’, waarover de afdeling Wetgeving op 28 oktober 2019 advies 66.607/4 gegeven heeft – blijkt dat de regering de Brusselse Codex Fiscale Procedure toepasselijk wenst te maken op de verkeersbelasting op de autovoertuigen en op de belasting op de inverkeerstelling.

De gemachtigde van de minister heeft uitgelegd dat een ontwerp van ordonnantie dat volgt op dat voorontwerp en gevolg geeft aan het advies van de afdeling Wetgeving, bijna klaar is om ter tweede lezing voorgelegd te worden aan de regering en vervolgens ingediend te worden bij het parlement om aldaar besproken en goedgekeurd te worden.

De afdeling Wetgeving mag niet vooruitlopen op de aanneming van een dergelijk ontwerp van ordonnantie, noch, ingeval het wordt aangenomen, op de definitieve redactie en strekking ervan.

In zoverre de adviesaanvraag betrekking heeft op artikel 1 van het ontwerpbesluit, is ze dus voorbarig en kan de afdeling Wetgeving er bijgevolg niet op ingaan.

2. Wat bovendien de kwesties betreft waartoe de afdeling Wetgeving haar onderzoek mag beperken wanneer, zoals *in casu*, zij om advies verzocht wordt binnen een termijn van dertig dagen, geeft het ontwerpbesluit aanleiding tot de volgende opmerkingen:

a) Artikel 141 van de ordonnantie van 6 maart 2019 biedt strikt genomen geen rechtsgrond voor het ontwerpbesluit.

¹ Artikel 3 van de ordonnantie van 6 maart 2019 vermeldt noch de verkeersbelasting op de autovoertuigen noch de belasting op de inverkeerstelling als een van de belastingen waarop luidens dat artikel de bepalingen van de Brusselse Codex Fiscale Procedure van toepassing zijn.

De vermelding ervan moet derhalve weggelaten worden uit het eerste lid van de aanhef.

b) Aangezien artikel 2 bepaalt dat artikel 141 van de ordonnantie van 6 maart 2019 in werking treedt op 1 januari 2020, ziet de afdeling Wetgeving niet in wat het nut is te preciseren dat dat geldt “voor wat betreft het aanslagjaar 2020 en de daaropvolgende aanslagjaren”.

Die laatste woorden dienen dan ook weggelaten te worden uit artikel 2.

c) De artikelen 3 en 4 moeten onderling van plaats verwisselen.²

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Martine BAGUET

² *Beginnels van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 168.