



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 66.710/4
du 11 décembre 2019

advies 66.710/4
van 11 december 2019

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
19 décembre 2014 relatif aux
règles de l'air et aux
dispositions opérationnelles
relatives aux services et
procédures de navigation
aérienne'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
19 december 2014 betreffende
de luchtverkeersregels en
operationele bepalingen
betreffende
luchtvaartnavigatie-diensten
en -procedures'

Le 13 novembre 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges à communiquer un avis, dans un délai de soixante jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 19 décembre 2014 relatif aux règles de l'air et aux dispositions opérationnelles relatives aux services et procédures de navigation aérienne'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 11 décembre 2019. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Bernard BLERO et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Christian BEHRENDT, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wanda VOGEL.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 11 décembre 2019.

*

Op 13 november 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen verzocht binnen een termijn van zestig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 december 2014 betreffende de luchtverkeersregels en operationele bepalingen betreffende luchtvaartnavigatie-diensten en -procedures'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 11 december 2019. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Bernard BLERO en Wanda VOGEL, staatsraden, Christian BEHRENDT, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wanda VOGEL.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 december 2019.

*

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence du ministre se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le ministre peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier une disposition réglementaire.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉ PRÉALABLE

Le projet examiné doit être soumis à la procédure d'association des trois gouvernements de région, conformément à l'article 6, § 4, 3^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles'.

Ne figurent toutefois dans le dossier joint à la demande d'avis que les copies des lettres adressées aux différents gouvernements de région et datées, tout comme la demande d'avis, du 13 novembre 2019.

Il revient donc à l'auteur du projet de vérifier que l'accomplissement de cette formalité préalable a bien été mené jusqu'à son terme.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 3 il y a lieu d'omettre les mots « , article 31, § 1^{er}, remplacé par l'arrêté royal du 18 novembre 2018 »¹.

2. L'alinéa 5 relatif à l'avis du Conseil d'État sera rédigé comme suit :

« Vu l'avis n° 66.710/4 du Conseil d'État donné le 11 décembre 2019, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; »².

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 30.

² *Ibid.*, recommandation n° 36.1 et formule F 3-5-2.

DISPOSITIF

1. L'article 31, § 1^{er}, alinéa 2, en projet, de l'arrêté royal du 19 décembre 2014 'relatif aux règles de l'air et aux dispositions opérationnelles relatives aux services et procédures de navigation aériennes' (article 1^{er}, a), du projet examiné, fixe le taux d'alcoolémie applicable aux personnes qui assurent des fonctions critiques pour la sécurité de l'aviation³.

Pour ce faire, il s'aligne sur le taux applicable aux conducteurs visés à l'article 34, § 3, de loi 'relative à la police de la circulation routière', coordonnée le 16 mars 1968.

Le projet omet cependant de fixer les taux pris en considération pour ce qui concerne les autres substances psychoactives. Il sera complété sur ce point.

2. L'article 1^{er}, b), du projet vise à remplacer les mots « à l'article 61*bis* » par les mots « aux articles 61*bis* et 63 », dans l'article 31, § 3, de l'arrêté royal du 19 décembre 2014.

Alors que l'article 61*bis* de la loi du 16 mars 1968 concerne le test pour la détection de substances psychoactives, l'article 63 de la même loi traite du prélèvement sanguin (réalisé après un test de détection positif ou en cas d'impossibilité d'effectuer ce test).

La modification envisagée par l'auteur du projet implique donc de remplacer, dans l'article 31, § 3, de l'arrêté royal du 19 décembre 2014, l'ensemble du segment de phrase « un test pour la détection de substances psychoactives tel que visé à l'article 61*bis* de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière et dans les conditions prévues par cet article » par les mots « un test pour la détection de substances psychoactives et un prélèvement sanguin visés aux articles 61*bis* et 63 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière dans les conditions prévues par ces articles ».

*

³ La notion de « personnel critique pour la sécurité » est définie à l'article 2, 116), du règlement d'exécution (UE) n° 923/2012 de la Commission du 26 septembre 2012 'établissant les règles de l'air communes et des dispositions opérationnelles relatives aux services et procédures de navigation aérienne et modifiant le règlement d'exécution (UE) n° 1035/2011, ainsi que les règlements (CE) n° 1265/2007, (CE) n° 1794/2006, (CE) n° 730/2006, (CE) n° 1033/2006 et (UE) n° 255/2010'.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van de minister beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp onder die beperkte bevoegdheid valt, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van alle feitelijke gegevens die de minister in aanmerking kan nemen als hij moet beoordelen of het nodig is een verordening vast te stellen of te wijzigen.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAAND VORMVEREISTE

Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ moeten de drie gewestregeringen betrokken worden bij het uitwerken van voorliggend ontwerp.

In het dossier dat bij de adviesaanvraag gevoegd is, bevinden zich evenwel alleen de afschriften van de brieven die aan elke gewestregering gezonden zijn en die, net zoals de adviesaanvraag, als dagtekening 13 november 2019 hebben.

De steller van het ontwerp dient dan ook na te gaan of dit voorafgaand vormvereiste wel volledig vervuld is.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. In het derde lid dienen de woorden “, artikel 31, §1, vervangen bij het koninklijk besluit van 18 november 2018;” weggelaten te worden.¹

2. Het vijfde lid, dat betrekking heeft op het advies van de Raad van State, moet als volgt gesteld worden:

“Gelet op advies 66.710/4 van de Raad van State, gegeven op 11 december 2019, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”²

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 30.

² *Ibid.*, aanbeveling 36.1 en formule F 3-5-2.

DISPOSITIEF

1. In het ontworpen tweede lid van artikel 31, § 1, van het koninklijk besluit van 19 december 2014 ‘betreffende de luchtverkeersregels en operationele bepalingen betreffende luchtvaartnavigatiediensten en -procedures’ (artikel 1, a), van voorliggend ontwerp), wordt bepaald welk maximaal alcoholgehalte er geldt voor de personen die functies uitoefenen die van cruciaal belang zijn voor de veiligheid van de luchtvaart.³

Daartoe wordt dat lid afgestemd op het maximaal alcoholgehalte dat geldt voor de bestuurders bedoeld in artikel 34, § 3, van de wet ‘betreffende de politie over het wegverkeer’, gecoördineerd op 16 maart 1968.

Bij het ontwerp wordt evenwel niet bepaald welke maximumgehalten in aanmerking genomen worden wat de overige psychoactieve stoffen betreft. Het ontwerp moet op dit punt aangevuld worden.

2. Artikel 1, b), van het ontwerp strekt ertoe in artikel 31, § 3, van het koninklijk besluit van 19 december 2014 de woorden “in artikel 61bis” te vervangen door de woorden “in de artikelen 61bis en 63”.

Terwijl artikel 61bis van de wet van 16 maart 1968 betrekking heeft op de test voor het detecteren van psychoactieve stoffen, handelt artikel 63 van diezelfde wet over de bloedproef (die uitgevoerd wordt na een positieve detectietest of ingeval die test niet kan plaatsvinden).

De wijziging die de steller van het ontwerp voor ogen heeft, impliceert dan ook dat in artikel 31, § 3, van het koninklijk besluit van 19 december 2014, het volledige zinsdeel “een test voor het detecteren van psychoactieve stoffen zoals bedoeld in artikel 61bis van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en in deze artikel bepaalde voorwaarden opleggen” vervangen moet worden door de woorden “een test voor het detecteren van psychoactieve stoffen en een bloedproef zoals bedoeld in de artikelen 61bis en 63 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer op de in die artikelen bepaalde voorwaarden opleggen”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Martine BAGUET

³ Het begrip “personeel dat kritiek is voor de veiligheid”, in artikel 31 van het koninklijk besluit van 19 december 2014, komt overeen met het begrip “veiligheidsgevoelig personeel” dat gedefinieerd is in artikel 2, 116), van uitvoeringsverordening (EU) nr. 923/2012 van de Commissie van 26 september 2012 tot vaststelling van gemeenschappelijke luchtverkeersregels en operationele bepalingen betreffende luchtvaartnavigatiediensten en -procedures en tot wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 1035/2011 en Verordeningen (EG) nr. 1265/2007, (EG) nr. 1794/2006, (EG) nr. 730/2006, (EG) nr. 1033/2006 en (EU) nr. 255/2010’.