



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 66.675/3
van 26 november 2019

avis 66.675/3
du 26 novembre 2019

over

sur

een voorontwerp van wet
‘houdende wijzigingen van het
Wetboek van de belasting over de
toegevoegde waarde, het Wetboek
van de inkomstenbelastingen 1992,
het Wetboek van de minnelijke en
gedwongen invordering van fiscale
en niet-fiscale schuldvorderingen,
en de programmawet (I) van
29 maart 2012, inzake het
e-notariaat’

un avant-projet de loi ‘portant des
modifications du Code de la taxe
sur la valeur ajoutée, du Code des
impôts sur les revenus 1992, du
Code du recouvrement amiable et
forcé des créances fiscales et non
fiscales, et de la loi-programme (I)
du 29 mars 2012, en matière
d’e-notariat’

Op 25 oktober 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet ‘houdende wijzigingen van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, het Wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen, en de programmawet (I) van 29 maart 2012, inzake het e-notariaat’.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 12 november 2019. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Cedric JENART, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo BAERT, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 november 2019.

*

Le 25 octobre 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi ‘portant des modifications du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, du Code des impôts sur les revenus 1992, du Code du recouvrement amiable et forcé des créances fiscales et non fiscales, et de la loi-programme (I) du 29 mars 2012, en matière d’e-notariat’.

L’avant-projet a été examiné par la troisième chambre le 12 novembre 2019. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d’État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Cedric JENART, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo BAERT, président de chambre.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 26 novembre 2019.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet bevat wijzigingen van het Wetboek van de Belasting over de Toegevoegde Waarde (hierna: Btw-wetboek), het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 (hierna: WIB 92), het Wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen (hierna: Wetboek invordering), en de programmawet (I) van 29 maart 2012.

3. De ontworpen wijzigingen hebben betrekking op het invoeren van het *e-notariaat*, dit is een elektronisch uitwisselingssysteem tussen, enerzijds, de notarissen en de ambtenaren van de aankoopcomités – of, wat het Vlaamse Gewest betreft, de bevoegde ambtenaren van de afdeling Vastgoedtransacties van Vlabel – en, anderzijds, de ontvangers. Het *e-notariaat* is gericht op de elektronische verzending van de berichten in geval van vervreemding of hypothecaire aanwending van een voor hypotheek vatbaar goed, van de inlichtingen bij een tekort aan beslagen sommen, alsook van de berichten die de notarissen aan de ontvangers moeten sturen naar aanleiding van een verzoek om een in artikel 1240*bis* van het Burgerlijk Wetboek bedoeld attest of akte van erfopvolging op te maken. De ontworpen wetsbepalingen stellen de ontvanger in staat om de inning en invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen te verzekeren en om (de inschrijving van de vordering van) een wettelijke hypotheek te vrijwaren.

4. Met het om advies voorgelegde voorontwerp van wet beogen de stellers een antwoord te bieden op kritiek van de Gegevensbeschermingsautoriteit bij een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot uitvoering van de artikelen 93*ter* tot 93*quinquies* van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, de artikelen 433 tot 435 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en de artikelen 157 tot 161 van de Programmawet (I) van 29 maart 2012, inzake *e-notariaat*’. In advies nr. 103/2019 van 5 juni 2019 merkte de Gegevensbeschermingsautoriteit immers op dat een wettelijke regeling noodzakelijk is om de finaliteit, de categorieën van verwerkte gegevens, de bewaartermijn van de bedoelde verwerking van persoonsgegevens te bepalen en om te “preciseren of de fiscus al dan niet specifiek documenten/gegevens bewaart met het oog op wetenschappelijk onderzoek”.²

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de conformiteit met hogere rechtsnormen verstaan.

² Advies nr. 103/2019 van 5 juni 2019, https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_103_2019.pdf.

Het voorontwerp biedt aldus een wettelijke grondslag met betrekking tot de finaliteit, de categorieën van verwerkte persoonsgegevens en de bewaartermijn van persoonsgegevens om te stroken met verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’.

VORMVEREISTEN

5. De gemachtigde heeft laten weten dat over het voorontwerp advies werd gevraagd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit, maar dat dit advies nog niet gegeven is, en dat het ook het voorwerp zal vormen van een overleg in de zin van artikel 5, § 3, eerste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 ‘betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten’.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van de voornoemde vormvereisten nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Voorafgaande opmerkingen

6. De tekst van het voorontwerp verdient een grondig nazicht, zowel in taalkundig als in wetgevingstechnisch³ opzicht. Zo stemmen op tal van plaatsen de Nederlandse en de Franse tekst niet steeds met elkaar overeen. Ook dient de Raad van State vast te stellen dat verschillende bepalingen van het voorontwerp niet met de vereiste zorg of de vereiste nauwkeurigheid zijn opgesteld, wat dient te worden verholpen.

Bij wijze van voorbeeld kan op het volgende worden gewezen:

- terwijl in de Nederlandse tekst van artikel 3, 2), inleidende zin, van het voorontwerp staat te lezen “het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 4” bepaalt de Franse tekst “l’article est complété par un paragraphe”;
- beide taalversies van de eerste zin van het ontworpen artikel 412bis, § 2, van het WIB 92 (artikel 5, 1), van het voorontwerp) moeten beter op elkaar worden afgestemd: de Franse tekst gaat immers uit van de feitelijke toepassing (“En cas d’application du paragraphe 1^{er}”, terwijl in de Nederlandse tekst wordt uitgegaan van de juridische verplichting tot toepassing van de eerste paragraaf (“Wanneer paragraaf 1 moet worden toegepast”);

³ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008 (hierna: *Handleiding wetgevingstechniek*), te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

- beide taalversies van het ontworpen artikel 433, § 1, inleidende zin, van het WIB 92 (artikel 6, 1), van het voorontwerp) dienen beter op elkaar te worden afgestemd (Nederlandse tekst: “van een voor hypotheek vatbaar goed”; Franse tekst: “d’un immeuble, d’un navire ou d’un bateau”);
- in de Franse tekst van artikel 12, 1), van het voorontwerp (ontworpen artikel 35, § 1, van het Wetboek invordering) moet “Aux fins” geschreven worden in plaats van “Aux fin”;
- in de Franse tekst van artikel 19, eerste lid, van het voorontwerp moet “Les chapitres 1^{er} à 3” geschreven worden in de plaats van “Les chapitres 1^{re} à 3”.

7. Het voorontwerp voorziet in een wettelijke grondslag met betrekking tot de finaliteit, de categorieën van verwerkte gegevens en de bewaartermijn inzake de betrokken persoonsgegevens, en dat gebeurt in de verschillende wetboeken en in de programmawet telkens op nagenoeg identieke wijze. Een opmerking bij een van de bepalingen van het voorontwerp geldt aldus eveneens voor spiegelbepalingen elders in het voorontwerp.

Artikel 4

8. Gevraagd naar de verhouding tussen het ontworpen artikel 93octies, tweede lid, van het Btw-wetboek en de Archiefwet van 24 juni 1955 antwoordde de gemachtigde het volgende:

“Aucun archivage au sens de la loi relative aux archives du 24 juin 1955 n’est organisé pour les données contenues dans les avis, notifications et informations visées par les dispositions régissant l’e-notariat. Effectivement, l’article 93octies, alinéa 2, constitue une dérogation à la loi susmentionnée. Cela veut dire que lorsque les cotisations/créances liées à ces données sont prescrites, payées intégralement ou que les procédures et recours administratifs et judiciaires en lien avec ces mêmes données sont définitivement clôturées, les données feront l’objet d’une suppression, ce qui doit encore faire l’objet d’une implémentation au niveau technique.”

Artikel 5

9. Artikel 210bis van het koninklijk besluit van 27 augustus 1993 ‘tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992’ (hierna: KB/WIB 92), dat geïncorporeerd is in het ontworpen artikel 412bis van het WIB 92, bevat een aantal gedateerde verwijzingen. Artikel 40 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten is inmiddels opgeheven en ook de verwijzing naar hoofdstuk XII van bijlage III van het KB/WIB 92 is niet meer actueel. Deze incorrecte verwijzingen moeten in het ontworpen artikel 412bis, § 1, tweede lid, van het WIB 92 verbeterd worden.

10. In lijn met artikel 412 van het WIB 92, waarnaar het ontworpen artikel 412bis van het WIB 92 verwijst, kan in de Franse tekst van de ontworpen bepaling beter geschreven worden “débiteur du précompte professionnel” in plaats van “redevable du précompte professionnel”.

Artikel 9

11. Naar analogie van de artikelen 2, 6, 12 en 16 van het voorontwerp, stelle men de Nederlandse tekst van artikel 9, 1), tweede lid, van het voorontwerp beter als volgt:

“Om de inning van de fiscale schulden te verzekeren zijn de notarissen *die verzocht zijn* om een in artikel 1240bis van het Burgerlijk Wetboek bedoelde akte of attest van erfopvolging op te maken, ...”.

12. De ontworpen wijzigingen van artikel 157, § 1, van de programmawet (I) van 29 maart 2012 zijn blijkbaar geconcipieerd zonder rekening te houden met de wijzigingen van dezelfde bepalingen vervat in artikel 131 van de wet van 13 april 2019 ‘tot invoering van het Wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen’. Terwijl de ontworpen wijzigingen in werking treden op 30 december 2019, treedt artikel 131 van de wet van 13 april 2019 in werking op 1 januari 2020.

Aangezien het de bedoeling is om een wettelijke grondslag te creëren betreffende de finaliteit, de categorieën van verwerkte persoonsgegevens en de bewaringstermijn, kan het niet de bedoeling zijn dat die elementen op 30 december 2019 aan de betrokken bepaling worden toegevoegd, maar er twee dagen later weer uit verdwijnen ten gevolge van de wijziging vanaf 1 januari 2020 bij artikel 131 van de wet van 13 april 2019.

Het verdient daarom aanbeveling om artikel 131 van de wet van 13 april 2019 op te heffen vooraleer het in werking kan treden en artikel 9 van het voorontwerp aan te vullen met een nieuwe bepaling tot wijziging, met ingang van 1 januari 2020, van artikel 157, § 1, eerste lid, van de programmawet (I).⁴ Er zal over gewaakt moeten worden om die opheffingsbepaling uiterlijk de dag voor de dag van inwerkingtreding ervan in werking te laten treden en tijdig bekend te maken, namelijk ten laatste op 31 december 2019.⁵

⁴ Handleiding Wetgevingstechniek, nr. 130.

⁵ Handleiding Wetgevingstechniek, nr. 131.

Artikelen 12 en 16

13. In de ontworpen artikelen 35 en 43 van het Wetboek invordering wordt de verwijzing naar artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek bij de meldingsplicht van de notaris herbevestigd. De gemachtigde is het ermee eens dat eenzelfde verwijzing voor de duidelijkheid ook moet worden opgenomen in de spiegelbepalingen van het Btw-wetboek, het WIB 92 en de programmawet van 29 maart 2012.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique⁶ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis modifie le Code de la taxe sur la valeur ajoutée (ci-après : Code de la TVA), le Code des impôts sur les revenus 1992 (ci-après : CIR 92), le Code du recouvrement amiable et forcé des créances fiscales et non fiscales (ci-après : Code du recouvrement) et la loi-programme (I) du 29 mars 2012.

3. Les modifications en projet concernent l'instauration de *l'e-notariat*, à savoir un système d'échanges électroniques entre, d'une part, les notaires et les fonctionnaires des comités d'acquisition ou, en ce qui concerne la Région flamande, les fonctionnaires compétents de la section Vastgoedtransacties de Vlabel et, d'autre part, les receveurs. L'e-notariat vise à assurer l'envoi électronique des avis en cas d'aliénation ou d'affectation hypothécaire d'un bien susceptible d'hypothèque, des informations en cas d'insuffisance des sommes saisies, ainsi que des avis que les notaires doivent envoyer aux receveurs à l'occasion d'une demande de rédaction d'un certificat ou acte d'hérédité visé à l'article 1240bis du Code civil. Les dispositions légales en projet permettent au receveur d'assurer la perception et le recouvrement des créances fiscales et non -fiscales et de sauvegarder (l'inscription de la demande d') une hypothèque légale.

4. Par l'avant-projet de loi soumis pour avis, les auteurs visent à fournir une réponse à la critique de l'Autorité de protection des données émise à l'encontre d'un projet d'arrêté royal 'portant exécution des articles 93ter à 93quinquies du code de la taxe sur la valeur ajoutée, des articles 433 à 435 du code des impôts sur les revenus 1992 et des articles 157 à 161 de la loi-programme (I) du 29 mars 2012, en matière d'e-notariat'. Dans son avis n° 103/2019 du 5 juin 2019, l'Autorité de protection des données a en effet observé que des dispositions législatives s'imposent pour établir la finalité, les catégories de données traitées, le délai de conservation du traitement visé de données à caractère personnel, ainsi que pour « préciser si le fisc conserve ou non spécifiquement des documents/données en vue de la recherche scientifique⁷ ».

⁶ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité avec les normes supérieures.

⁷ Avis n° 103/2019 du 5 juin 2019, https://www.autoriteprotectiondonnees.be/sites/privacycommission/files/documents/avis_103_2019.pdf.

L'avant-projet procure ainsi un fondement légal concernant la finalité, les catégories de données à caractère personnel traitées et le délai de conservation desdites données pour se conformer au règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)'.

FORMALITÉS

5. Le délégué a fait savoir qu'un avis a été demandé à l'Autorité de protection des données sur l'avant-projet mais qu'il n'a pas encore été rendu et qu'il fera également l'objet d'une concertation au sens de l'article 5, § 3, alinéa 1^{er} de la loi spéciale du 16 janvier 1989 'relative au financement des Communautés et des Régions'.

Si l'accomplissement des formalités susmentionnées devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à la section de législation, conformément au prescrit de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

EXAMEN DU TEXTE

Observations préliminaires

6. Le texte de l'avant-projet doit être remanié en profondeur tant du point de vue de la correction linguistique que du point de vue légistique⁸. C'est ainsi que les textes français et néerlandais ne concordent pas toujours sur de nombreux points. Le Conseil d'État doit également constater que plusieurs dispositions de l'avant-projet ne sont pas rédigées avec le soin ou la précision requis, ce à quoi il convient de remédier.

À titre d'exemples, on peut relever les points suivants :

- alors que le texte français de l'article 3, 2), phrase liminaire, de l'avant-projet dispose que « l'article est complété par un paragraphe », il est indiqué dans le texte néerlandais : « het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 4 »;
- les deux versions linguistiques de la première phrase de l'article 412bis, § 2, en projet, du CIR 92 (article 5, 1), de l'avant-projet) doivent être mieux harmonisées : en effet, si le texte français considère l'application de fait (« En cas d'application du paragraphe 1^{er} »), le texte néerlandais quant à lui considère l'obligation juridique d'appliquer le premier paragraphe (« Wanneer paragraaf 1 moet worden toegepast »);

⁸ Voir : *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008 (ci-après : *Guide de légistique*), à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

- les deux versions linguistiques de l'article 433, § 1^{er}, phrase liminaire, en projet, du CIR 92 (article 6, 1), de l'avant-projet) doivent être mises davantage en conformité (texte français : « d'un immeuble, d'un navire ou d'un bateau »; texte néerlandais : « van een voor hypotheek vatbaar goed »;);
- dans le texte français de l'article 12, 1) de l'avant-projet (article 35, § 1^{er}, en projet, du Code du recouvrement), on écrira « Aux fins » au lieu de « Aux fin »;
- dans le texte français de l'article 19, alinéa 1^{er} de l'avant-projet, il y a lieu d'écrire « Les chapitres 1^{er} à 3 » au lieu de « Les chapitres 1^{re} à 3 ».

7. L'avant-projet procure une base légale en ce qui concerne la finalité, les catégories de données traitées et le délai de conservation des données à caractère personnel concernées, et ce de manière quasi identique dans les différents codes ainsi que dans la loi-programme. De la sorte, une observation formulée à l'égard d'une disposition de l'avant-projet s'appliquera aussi aux dispositions « miroir » inscrites en d'autres endroits de l'avant-projet.

Article 4

8. Interrogé au sujet de la manière dont l'article 93octies, alinéa 2, en projet, du Code de la TVA et la loi relative aux archives du 24 juin 1955 s'articulent, le délégué a répondu ce qui suit :

« Aucun archivage au sens de la loi relative aux archives du 24 juin 1955 n'est organisé pour les données contenues dans les avis, notifications et informations visées par les dispositions régissant l'e-notariat. Effectivement, l'article 93octies, alinéa 2, constitue une dérogation à la loi susmentionnée. Cela veut dire que lorsque les cotisations/créances liées à ces données sont prescrites, payées intégralement ou que les procédures et recours administratifs et judiciaires en lien avec ces mêmes données sont définitivement clôturées, les données feront l'objet d'une suppression, ce qui doit encore faire l'objet d'une implémentation au niveau technique ».

Article 5

9. L'article 210bis de l'arrêté royal du 27 août 1993 'd'exécution du Code des impôts sur les revenus 1992' (ci-après : AR/CIR 92), intégré dans l'article 412bis, en projet, du CIR 92, comporte un certain nombre de références obsolètes. L'article 40 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe a entre-temps été abrogé et la référence au chapitre XII de l'annexe III de l'AR/CIR 92 n'est elle non plus d'actualité. Ces références incorrectes doivent être corrigées dans l'article 412bis, § 1^{er}, alinéa 2, en projet, du CIR 92.

10. Conformément à l'article 412 du CIR 92, visé à l'article 412*bis*, en projet, du CIR 92, mieux vaudrait écrire dans le texte français de la disposition en projet « débiteur du précompte professionnel » au lieu de « redevable du précompte professionnel ».

Article 9

11. Par analogie avec les articles 2, 6, 12 et 16 de l'avant-projet, il est recommandé de rédiger le texte néerlandais de l'article 9, 1), alinéa 2, de l'avant-projet comme suit :

« Om de inning van de fiscale schulden te verzekeren zijn de notarissen *die verzocht zijn* om een in artikel 1240*bis* van het Burgerlijk Wetboek bedoelde akte of attest van erfopvolging op te maken, ... ».

12. Les modifications en projet de l'article 157, § 1^{er}, de la loi-programme (I) du 29 mars 2012 ont apparemment été conçues sans tenir compte des modifications des mêmes dispositions prévues à l'article 131 de la loi du 13 avril 2019 'introduisant le Code du recouvrement amiable et forcé des créances fiscales et non fiscales'. Alors que les modifications en projet entrent en vigueur le 30 décembre 2019, l'article 131 de la loi du 13 avril 2019 entre en vigueur le 1^{er} janvier 2020.

Dès lors que l'intention est de créer une base légale en ce qui concerne la finalité, les catégories de données à caractère personnel traitées et le délai de conservation, il ne saurait être question d'ajouter ces éléments à la disposition concernée le 30 décembre 2019 pour les omettre de celle-ci deux jours plus tard à la suite de la modification apportée à partir du 1^{er} janvier 2020 par l'article 131 de la loi du 13 avril 2019.

Il est dès lors recommandé d'abroger l'article 131 de la loi du 13 avril 2019 avant qu'il puisse entrer en vigueur et de compléter l'article 9 de l'avant-projet par une nouvelle disposition modifiant, à la date du 1^{er} janvier 2020, l'article 157, § 1^{er}, alinéa 1^{er} de la loi-programme (I) ⁹. On veillera à ce que cette disposition abrogatoire entre en vigueur au plus tard le jour qui précède la date d'entrée en vigueur de la disposition modificative et à ce que la disposition abrogatoire soit publiée à temps, c'est-à-dire au plus tard le 31 décembre 2019 ¹⁰.

⁹ Guide de légistique, n° 130.

¹⁰ Guide de légistique, n° 131.

Articles 12 et 16

13. Dans les articles 35 et 43, en projet, du Code du recouvrement, la référence à l'article 1382 du Code civil en relation avec l'obligation de notification incombant au notaire, est reconfirmée. De l'accord du délégué, une même référence doit également figurer, par souci de clarté, dans les dispositions « miroir » du Code de la TVA, du CIR 92 et de la loi-programme du 29 mars 2012.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS

Jo BAERT