



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 66.652/1
van 14 november 2019

avis 66.652/1
du 14 novembre 2019

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de
transactie bij inbreuken op de
wet van 6 juli 1976 tot
beteugeling van het sluikwerk
met handels- of
ambachtskarakter'

un projet d'arrêté royal 'relatif
au règlement par transaction
des infractions à la loi du
6 juillet 1976 sur la répression
du travail frauduleux à
caractère commercial ou
artisanal'

Op 16 oktober 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie en Consumenten verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘betreffende de transactie bij inbreuken op de wet van 6 juli 1976 tot beteugeling van het sluikwerk met handels- of ambachtskarakter’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 7 november 2019. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Chantal BAMPS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Cedric JENART, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 november 2019.

*

Le 16 octobre 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Economie et des Consommateurs à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘relatif au règlement par transaction des infractions à la loi du 6 juillet 1976 sur la répression du travail frauduleux à caractère commercial ou artisanal’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 7 novembre 2019. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Chantal BAMPS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Cedric JENART, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 novembre 2019.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

3. Er kan voor de ontworpen regeling een voldoende rechtsgrond worden gevonden in artikel 4/2, tweede lid, van de wet van 6 juli 1976 ‘tot beteugeling van het sluikwerk met handels- of ambachtskarakter’ waarin de Koning wordt opgedragen om “[d]e tarieven alsook de betalings- en inningswijzen van (de betrokken) transactie” vast te stellen. De aldus geformuleerde wetsbepaling maakt het overbodig om als rechtsgrond tevens een beroep te doen op de in artikel 108 van de Grondwet bedoelde algemene bevoegdheid waarover de Koning beschikt om de wet uit te voeren. Het eerste lid van de aanhef van het om advies voorgelegde ontwerp, waarin wordt gerefereerd aan artikel 108 van de Grondwet, kan derhalve worden weggelaten.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

3. Le régime en projet peut trouver un fondement juridique suffisant dans l'article 4/2, alinéa 2, de la loi du 6 juillet 1976 'sur la répression du travail frauduleux à caractère commercial ou artisanal' habilitant le Roi à arrêter « [l]es tarifs ainsi que les modalités de paiement et de perception de (la) transaction (concernée) ». La disposition législative ainsi formulée rend superflu le recours complémentaire, à titre de fondement juridique, au pouvoir général visé à l'article 108 de la Constitution, dont dispose le Roi en vue d'exécuter la loi. Le premier alinéa du préambule du projet soumis pour avis, qui fait référence à l'article 108 de la Constitution, peut dès lors être omis.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME