



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 66.651/1
van 14 november 2019

avis 66.651/1
du 14 novembre 2019

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot vaststelling voor de
ondernemingen die onder het
Paritair Comité voor de
stoffering en de houtbewerking
ressorteren, van de
voorwaarden waaronder het
gebrek aan werk wegens
economische oorzaken de
uitvoering van de
arbeidsovereenkomst voor
werklieden volledig schorst
(PC 126)'

un projet d'arrêté royal 'fixant,
pour les entreprises
ressortissant à la Commission
paritaire de l'ameublement et
de l'industrie transformatrice
du bois, les conditions dans
lesquelles le manque de travail
résultant de causes
économiques suspend
totalement l'exécution du
contrat de travail d'ouvrier
(CP 126)'

Op 16 oktober 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot vaststelling voor de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor de stoffering en de houtbewerking ressorteren, van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden volledig schorst (PC 126)’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 7 november 2019. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Chantal BAMPS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara SPEYBROUCK, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Chantal BAMPS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 november 2019.

*

Le 16 octobre 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘fixant, pour les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de l'ameublement et de l'industrie transformatrice du bois, les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend totalement l'exécution du contrat de travail d'ouvrier (CP 126)’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 7 novembre 2019. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Chantal BAMPS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Barbara SPEYBROUCK, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Chantal BAMPS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 novembre 2019.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe voor de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor de stoffering en de houtbewerking (PC 126) ressorteren, de voorwaarden te bepalen waaronder, bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken, de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden volledig mag worden geschorst.

Artikel 1 van het ontwerp bepaalt het toepassingsgebied. De artikelen 2 en 4 bevatten regels met betrekking tot de kennisgeving van de volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst. Artikel 3 bepaalt de maximumduur van de volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst (acht weken of voor bepaalde gevallen zesentwintig weken). Artikel 5 bepaalt de procedure volgens welke en de voorwaarden waaronder de volledige schorsing maximaal zesentwintig weken mag bedragen. Artikel 6 bepaalt dat het ontworpen besluit in werking treedt op 1 januari 2020 en buiten werking treedt op 31 december 2020.

4.1. Voor de ontworpen arbeidsregeling kan rechtsgrond worden gevonden in het in de aanhef vermelde artikel 51, § 1, van de wet van 3 juli 1978 ‘betreffende de arbeidsovereenkomsten’, dat de Koning de bevoegdheid geeft om, op advies van het paritair comité of van de Nationale Arbeidsraad, de voorwaarden te bepalen waaronder bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken, de uitvoering van de overeenkomst geheel wordt geschorst of een regeling van gedeeltelijke arbeid wordt ingevoerd.

4.2. Overeenkomstig artikel 3, § 2, van het ontwerp mag de duur van de volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst zesentwintig weken niet overschrijden in de gevallen bedoeld in artikel 5 van het ontwerp. Het is echter zeer de vraag of alle in artikel 5 van het ontwerp opgesomde gevallen, op zichzelf beschouwd, verband houden met de omstandigheid dat zich “een gebrek aan werk wegens economische oorzaken” voordoet, hetgeen op grond van artikel 51, § 1, eerste lid, van de wet van 3 juli 1978 nochtans een noodzakelijke voorwaarde is opdat de uitvoering van de arbeidsovereenkomst kan worden geschorst. Het is bijgevolg enkel indien tegelijk ook aan deze laatste voorwaarde is voldaan, dat kan worden aangenomen dat in bepaalde gevallen wordt voorzien in een langere duur van de schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst, en dat bijgevolg artikel 5 van het ontwerp kan worden geacht rechtsgrond te vinden in voornoemd artikel 51, § 1, eerste lid, van de wet van 3 juli 1978. Die uitzonderingsgevallen dienen dan wel te worden bepaald in overeenstemming met het grondwettelijke beginsel van de gelijkheid en de niet-discriminatie, hetgeen impliceert dat daarvoor in elk geval een deugdelijke verantwoording voorhanden dient te zijn.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de fixer, pour les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de l'ameublement et de l'industrie transformatrice du bois (CP 126), les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques peut suspendre totalement l'exécution du contrat de travail d'ouvrier.

L'article 1^{er} du projet détermine le champ d'application. Les articles 2 et 4 règlent la notification de la suspension totale de l'exécution du contrat de travail. L'article 3 fixe la durée maximale de la suspension totale de l'exécution du contrat de travail (huit semaines ou vingt-six semaines dans certains cas). L'article 5 fixe la procédure et les conditions selon lesquelles la suspension totale peut atteindre un maximum de vingt-six semaines. L'article 6 dispose que l'arrêté en projet entre en vigueur le 1^{er} janvier 2020 et cesse d'être en vigueur le 31 décembre 2020.

4.1. Le régime de travail en projet peut trouver un fondement juridique dans l'article 51, § 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978 'relative aux contrats de travail', visé dans le préambule, qui donne le pouvoir au Roi de déterminer, sur l'avis de la commission paritaire ou du Conseil national du travail, les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques permet la suspension totale de l'exécution du contrat ou l'instauration d'un régime de travail à temps réduit.

4.2. Conformément à l'article 3, § 2, du projet, dans les cas visés à l'article 5 du projet, la durée de la suspension totale de l'exécution du contrat de travail ne peut dépasser vingt-six semaines. La question se pose cependant de savoir si tous les cas énumérés à l'article 5 du projet, considérés isolément, sont en relation avec la condition « d'un manque de travail résultant de causes économiques », alors que l'article 51, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978 en fait pourtant une condition impérative de suspension de l'exécution du contrat de travail. Il s'ensuit que ce n'est que s'il est également satisfait en même temps à cette dernière condition qu'on peut admettre que, dans certains cas, il soit prévu une durée plus longue de suspension de l'exécution du contrat de travail, et dès lors considérer que l'article 5 du projet trouve un fondement juridique dans l'article 51, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978. Les exceptions prévues doivent dans ce cas respecter le principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination, ce qui implique que chaque cas soit adéquatement justifié.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME