



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 66.625/2
du 4 novembre 2019

advies 66.625/2
van 4 november 2019

sur

over

un projet d'arrêté royal 'fixant
la date à laquelle la liste des
électeurs pour l'élection des
représentants des
kinésithérapeutes en 2020 est
établie par l'Institut national
d'assurance maladie-invalidité'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'houdende vaststelling
van de datum waarop de
kiezerslijst voor de
verkiezingen van
vertegenwoordigers van de
kinesitherapeuten in 2020
wordt vastgesteld door het
Rijksinstituut voor ziekte- en
invaliditeitsverzekering'

Le 7 octobre 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et de la Migration à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'fixant la date à laquelle la liste des électeurs pour l'élection des représentants des kinésithérapeutes en 2020 est établie par l'Institut national d'assurance maladie-invalidité'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 4 novembre 2019. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 4 novembre 2019.

*

Op 7 oktober 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende vaststelling van de datum waarop de kiezerslijst voor de verkiezingen van vertegenwoordigers van de kinesitherapeuten in 2020 wordt vastgesteld door het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 4 november 2019. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 november 2019.

*

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. Seul l'article 211, § 2, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994, procure un fondement légal à l'arrêté en projet.

Les mots « , et l'article 212, modifié par la loi du 22 février 1998 » doivent en conséquence être omis de l'alinéa 1^{er} du préambule ¹.

2. L'arrêté royal mentionné à l'alinéa 2 du préambule ne procure pas de fondement juridique à l'arrêté en projet et n'est pas modifié ou abrogé par celui-ci.

Mieux vaut dès lors omettre l'alinéa 2. Cet arrêté royal peut toutefois figurer sous la forme d'un considérant, à placer en fin de préambule.

*

¹ Voir en ce sens l'avis n° 58.550/2 donné le 23 décembre 2015 sur un projet devenu l'arrêté royal du 15 février 2016 'fixant la date à laquelle la liste des électeurs pour l'élection des représentants des kinésithérapeutes en 2016 est établie par l'Institut national d'assurance maladie-invalidité' (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/58550.pdf>).

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp onder die beperkte bevoegdheid valt, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van alle feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als zij moet beoordelen of het nodig is een verordening vast te stellen of te wijzigen.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Het ontworpen besluit ontleent zijn rechtsgrond alleen aan artikel 211, § 2, van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’, gecoördineerd op 14 juli 1994.

De woorden “, en op artikel 212, gewijzigd bij de wet van 22 februari 1998” moeten dus uit het eerste lid van de aanhef worden weggelaten.¹

2. Het koninklijk besluit dat in het tweede lid van de aanhef wordt vermeld, biedt geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit en wordt er niet door gewijzigd of opgeheven.

Het tweede lid zou dus beter worden weggelaten. Het vermelde koninklijk besluit kan evenwel in de vorm van een overweging aan het einde van de aanhef worden vermeld.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT

¹ Zie in die zin advies 58.550/2, op 23 december 2015 gegeven over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 15 februari 2016 ‘houdende vaststelling van de datum waarop de kiezerslijst voor de verkiezingen van vertegenwoordigers van de kinesitherapeuten in 2016 wordt vastgesteld door het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering’ (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/58550.pdf>).