RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 66.567/1
van 8 oktober 2019

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot aanpassing van verschillende koninklijke besluiten ten gevolge van de opheffing van de Algemene Directie Werkgelegenheid en Arbeidsmarkt van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal overleg’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 66.567/1
du 8 octobre 2019

sur

un projet d’arrêté royal ‘modifiant plusieurs arrêtés royaux suite à la suppression de la Direction générale Emploi et Marché du Travail auprès du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale’

‡LW-BGKTKEEDH-GGFGHVT‡

Op 9 september 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot aanpassing van verschillende koninklijke besluiten ten gevolge van de opheffing van de Algemene Directie Werkgelegenheid en Arbeidsmarkt van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal overleg'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 3 oktober 2019. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara SPEYBROUCK, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 oktober 2019.

*

Le 9 septembre 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant plusieurs arrêtés royaux suite à la suppression de la Direction générale Emploi et Marché du Travail auprès du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 3 octobre 2019. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Barbara SPEYBROUCK, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 octobre 2019.

*

‡LW-BGKTKEEDH-GGFGHVT‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om drie koninklijke besluiten[1] aan te passen aan de nieuwe interne organisatie van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg die sinds 1 juni 2019 bestaat als gevolg van de opheffing van de Algemene Directie Werkgelegenheid en Arbeidsmarkt.

4.1. Artikel 1 van het ontwerp strekt tot het wijzigen van artikel 3 van het koninklijk besluit van 30 maart 2000[2] dat de voorwaarden en de nadere regels omvat van de gehele of gedeeltelijke vrijstelling van de toepassing van titel II, hoofdstuk VIII ("Startbaanovereenkomst"), van de wet van 24 december 1999 'ter bevordering van de werkgelegenheid' ten aanzien van werkgevers uit de private sector behorend tot de non-profitsector. Rechtsgrond daarvoor wordt geboden door artikel 30 van de wet van 24 december 1999 dat bepaalt dat de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, bijzondere voorwaarden en toepassingsmodaliteiten van titel II, hoofdstuk VIII, van de wet kan vaststellen voor de werkgeverscategorieën die hij bepaalt.

[1] Het betreft het koninklijk besluit van 30 maart 2000 'tot uitvoering van de artikelen 26, 27, eerste lid, 2°, 30, 39, § 1, en § 4, tweede lid, 40, tweede lid, 40*bis*, tweede lid, 41, 43, tweede lid, en 47, § 1, vijfde lid, van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid', het koninklijk besluit van 30 maart 2000 'tot uitvoering van de artikelen 32, § 2, eerste lid, 33, § 2, derde lid, 34, 39, § 4, tweede lid, en § 5, tweede lid, 42, § 2, 46, eerste lid, 47, § 4, eerste en vierde lid, van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid' en het koninklijk besluit van 26 november 2013 'in uitvoering van 191, § 3, van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen'.

[2] Koninklijk besluit van 30 maart 2000 'tot uitvoering van de artikelen 26, 27, eerste lid, 2°, 30, 39, § 1, en § 4, tweede lid, 40, tweede lid, 40*bis*, tweede lid, 41, 43, tweede lid, en 47, § 1, vijfde lid, van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid'.

‡LW-BGKTKEEDH-GGFGHVT‡

4.2. De artikelen 2 en 3 van het ontwerp beogen wijzigingen aan te brengen in de regeling volgens welke werkgevers uit de publieke of de private sector die zich in moeilijkheden bevinden geheel of gedeeltelijk worden vrijgesteld van de toepassing van titel II, hoofdstuk VIII, van de voornoemde wet van 24 december 1999. Voor dergelijke wijzigingen kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 40, tweede lid, van dezelfde wet, dat de Koning opdraagt om, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de gevallen te bepalen waarin vrijstelling kan worden toegekend van de bepalingen van titel II, hoofdstuk VIII, van de wet, alsmede de voorwaarden en nadere regels voor toekenning van die vrijstelling.

4.3. Artikel 4 van het ontwerp strekt tot het wijzigen van artikel 10, § 5, van het koninklijk besluit van 30 maart 2000[3] dat uitvoering geeft aan artikel 42 van de wet van 24 december 1999. Rechtsgrond voor artikel 4 van het ontwerp wordt geboden door artikel 42, § 2, van de voornoemde wet, dat aan de Koning de bevoegdheid verleent om, na advies van de Nationale Arbeidsraad, de voorwaarden en de nadere regels te wijzigen volgens welke aan de betrokken werkgevers vrijstelling kan worden verleend van de toepassing van titel II, hoofdstuk VIII, van de wet, en waarbij hem wordt opgedragen om te bepalen wat wordt verstaan onder "negatieve gevolgen voor de werkgelegenheid" en, indien het gaat om een vrijstelling ten gunste van het geheel van de werkgevers uit de private sector die behoren tot eenzelfde sector, om eveneens de berekeningswijze vast te stellen van het aantal jongeren dat deze bedrijven moet aanwerven.

4.4. Artikel 5 van het ontwerp heeft een wijziging van artikel 2 van het koninklijk besluit van 26 november 2013[4] tot voorwerp, welke bepaling de voorwaarden en nadere regels vermeldt wanneer een paritair comité of subcomité een aanvraag indient voor bijkomende financiële middelen ten voordele van de in artikel 1 van dat koninklijk besluit bedoelde projecten. Rechtsgrond daarvoor kan worden gevonden in artikel 191, § 3, van de wet van 27 december 2006 'houdende diverse bepalingen (I)', waarin aan de Koning bepaalde bevoegdheden worden gedelegeerd op het vlak van de financiering van projecten gericht op risicogroepen.

[3] Koninklijk besluit van 30 maart 2000 'tot uitvoering van de artikelen 32, § 2, eerste lid, 33, § 2, derde lid, 34, 39, § 4, tweede lid, en § 5, tweede lid, 42, § 2, 46, eerste lid, 47, § 4, eerste en vierde lid, van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid'.

[4] Koninklijk besluit van 26 november 2013 'in uitvoering van 191, § 3, van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen'.

‡LW-BGKTKEEDH-GGFGHVT‡

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Rekening houdend met hetgeen in dit advies met betrekking tot de rechtsgrond wordt opgemerkt, dient het eerste lid van de aanhef van het ontwerp te worden geredigeerd als volgt:

"Gelet op de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid, artikelen 30, 40, tweede lid, en 42, § 2;".[5]

6. In de Nederlandse tekst van het derde lid van de aanhef vervange men de woorden "27, eerste lid, 2§," door de woorden "27, eerste lid, 2°,". De Nederlandse tekst van artikel 1 van het ontwerp moet op dezelfde wijze worden gecorrigeerd.

7. Aan het einde van het vijfde lid van de aanhef schrappe men de vermelding "(I)". Dit dient ook te gebeuren in de inleidende zin van artikel 5 van het ontwerp.

Artikel 5

8. In de inleidende zin van artikel 5 van het ontwerp moeten de woorden "artikel 2, eerste lid, 6°" worden vervangen door de woorden "artikel 2". Artikel 2 van het koninklijk besluit van 26 november 2013 bestaat immers uit slechts één enkel lid. Om die reden dient artikel 5, 1°, van het ontwerp, aan te vangen als volgt: "1° in 6° worden …" (niet: "1° in het eerste lid, 6°, worden …"). Artikel 5, 2°, van het ontwerp, moet aanvangen als volgt: "2° in 8° worden …".

9. De wijziging die artikel 5, 1°, van het ontwerp, beoogt aan te brengen in artikel 2, 6°, van het koninklijk besluit van 26 november 2013 zal tot gevolg hebben dat in deze laatste bepaling melding zal worden gemaakt van "de voorzitter van het Directiecomité van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg of zijn gemachtigde van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg". Het lijkt niet nodig om nog een tweede keer melding te maken van de betrokken Federale Overheidsdienst. Tevens zouden de woorden die artikel 5, 2°, van het ontwerp, beoogt te vervangen in artikel 2, 8°, van het koninklijk besluit van 26 november 2013 dezelfde moeten zijn in de Nederlandse en de Franse tekst. Dit is nu niet het geval. De Franse tekst lijkt op dat punt het best te worden in overeenstemming gebracht met de Nederlandse tekst.

[5] De artikelen 40*bis* en 40*ter* van de wet van 24 december 1999 waarnaar wordt verwezen in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, bieden geen rechtsgrond voor het ontwerp en moeten niet worden vermeld.

‡LW-BGKTKEEDH-GGFGHVT‡

Artikel 6

10. Artikel 5 van het ontwerp beoogt artikel 2, 6° en 8°, van het koninklijk besluit van 26 november 2013 te wijzigen. Deze laatste bepalingen werden evenwel met ingang van 1 oktober 2019 gewijzigd bij het koninklijk besluit van 5 februari 2019.[6] Hiermee dient rekening te worden gehouden bij de redactie van artikel 6 van het ontwerp dat dient te luiden:

"Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 juni 2019, met uitzondering van artikel 5 dat uitwerking heeft met ingang van 1 oktober 2019".

*

[6] Zie de artikelen 1 en 10 van het koninklijk besluit van 5 februari 2019 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 november 2013 in uitvoering van artikel 191, § 3, van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen'.

‡LW-BGKTKEEDH-GGFGHVT‡

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'adapter trois arrêtés royaux [1] à la nouvelle organisation interne du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, en place depuis le 1er juin 2019, consécutivement à la suppression de la Direction générale Emploi et marché du travail.

4.1. L'article 1er du projet vise à modifier l'article 3 de l'arrêté royal du 30 mars 2000 [2] qui fixe les conditions et les modalités de l'exemption totale ou partielle de l'application du titre II, chapitre VIII (« Convention de premier emploi »), de la loi du 24 décembre 1999 'en vue de la promotion de l'emploi' à l'égard des employeurs du secteur privé appartenant au secteur non marchand. Le fondement juridique à cet effet figure à l'article 30 de la loi du 24 décembre 1999 qui dispose que le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, fixer des conditions et des modalités particulières d'application du titre II, chapitre VIII, de la loi aux catégories d'employeurs qu'Il détermine.

[1] À savoir, l'arrêté royal du 30 mars 2000 'd'exécution des articles 26, 27, alinéa 1er, 2°, 30, 39, § 1er, et § 4, alinéa 2, 40, alinéa 2, 40*bis*, alinéa 2, 41, 43, alinéa 2, et 47, § 1er, alinéa 5, de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi', l'arrêté royal du 30 mars 2000 'd'exécution des articles 32, § 2, alinéa 1er, 33, § 2, alinéa 3, 34, 39, § 4, alinéa 2, et § 5, alinéa 2, 42, § 2, 46, alinéa 1er, 47, § 4, alinéas 1er et 4, de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi' et l'arrêté royal du 26 novembre 2013 'en exécution de l'article 191, § 3, de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses'.

[2] Arrêté royal du 30 mars 2000 'd'exécution des articles 26, 27, alinéa 1er, 2°, 30, 39, § 1er, et § 4, alinéa 2, 40, alinéa 2, 40*bis*, alinéa 2, 41, 43, alinéa 2, et 47, § 1er, alinéa 5, de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi'.

‡LW-BGKTKEEDH-GGFGHVT‡

4.2. Les articles 2 et 3 du projet ont pour objet de modifier le dispositif selon lequel des employeurs du secteur public ou du secteur privé qui connaissent des difficultés sont dispensés en tout ou en partie de l'application du titre II, chapitre VIII, de la loi précitée du 24 décembre 1999. Ces modifications peuvent trouver un fondement juridique dans l'article 40, alinéa 2, de la même loi, qui charge le Roi de déterminer, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les cas dans lesquels la dispense des dispositions du titre II, chapitre VIII de la loi peut être accordée, ainsi que les conditions et les modalités d'octroi de cette dispense.

4.3. L'article 4 du projet entend modifier l'article 10, § 5, de l'arrêté royal du 30 mars 2000 [3] qui pourvoit à l'exécution de l'article 42 de la loi du 24 décembre 1999. Le fondement juridique de l'article 4 du projet se trouve dans l'article 42, § 2, de la loi précitée, qui habilite le Roi à modifier, après l'avis du Conseil national du travail, les conditions et les modalités selon lesquelles l'exemption de l'application du titre II, chapitre VIII, de la loi peut être accordée aux employeurs concernés, à déterminer ce qu'il convient d'entendre par « conséquences négatives sur l'emploi » et, s'il s'agit d'une exemption en faveur de l'ensemble des employeurs privés appartenant à un même secteur, à fixer également le mode de calcul du nombre de jeunes que ces employeurs privés doivent engager.

4.4. L'article 5 du projet a pour objet de modifier l'article 2 de l'arrêté royal du 26 novembre 2013 [4], laquelle disposition fixe les conditions et règles d'application lorsqu'une commission ou sous-commission paritaire introduit une demande de moyens financiers complémentaires dans le cadre des projets visés à l'article 1er de cet arrêté royal. Le fondement juridique à cet effet peut se trouver dans l'article 191, § 3, de la loi du 27 décembre 2006 'portant des dispositions diverses (I)', qui délègue au Roi certaines compétences en matière de financement de projets destinés aux groupes à risques.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Compte tenu des observations formulées à l'égard du fondement juridique dans le présent avis, on rédigera le premier alinéa du préambule du projet comme suit :

« Vu la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi, les articles 30, 40, alinéa 2, et 42, § 2; » [5].

[3] Arrêté royal du 30 mars 2000 'd'exécution des articles 32, § 2, alinéa 1er, 33, § 2, alinéa 3, 34, 39, § 4, alinéa 2, et § 5, alinéa 2, 42, § 2, 46, alinéa 1er, 47, § 4, alinéas 1er et 4, de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi'.

[4] Arrêté royal du 26 novembre 2013 'en exécution de l'article 191, § 3, de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses'.

[5] Les articles 40*bis* et 40*ter* de la loi du 24 décembre 1999 auxquels il est fait référence dans le premier alinéa du préambule du projet, tel qu'il est soumis pour avis, ne procurent pas de fondement juridique au projet et ne doivent pas être mentionnés.

‡LW-BGKTKEEDH-GGFGHVT‡

6. Dans le texte néerlandais du troisième alinéa du préambule, on remplacera les mots « 27, eerste lid, 2§, » par les mots « 27, eerste lid, 2°, ». Le texte néerlandais de l'article 1er du projet doit être corrigé dans le même sens.

7. À la fin du cinquième alinéa du préambule, on supprimera la mention « (I) ». On procédera également de la sorte dans la phrase liminaire de l'article 5 du projet.

Article 5

8. Dans la phrase liminaire de l'article 5 du projet, on remplacera les mots « article 2, alinéa 1er, 6° » par les mots « article 2 ». En effet, l'article 2 de l'arrêté royal du 26 novembre 2013 se compose d'un seul alinéa. On rédigera dès lors le début de l'article 5, 1°, du projet comme suit : « 1° au 6°, les mots … » (et non : « 1° à l'alinéa 1er, 6°, les mots … »). On rédigera le début de l'article 5, 2°, du projet, comme suit : « 2° au 8°, les mots… ».

9. La modification que l'article 5, 1°, du projet entend apporter à l'article 2, 6°, de l'arrêté royal du 26 novembre 2013 aura pour effet que cette dernière disposition visera le « président du Comité de direction du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale ou son mandataire du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale ». Il ne paraît pas nécessaire de mentionner une seconde fois le Service public fédéral concerné. En outre, les mots que l'article 5, 2°, du projet entend remplacer à l'article 2, 8°, de l'arrêté royal du 26 novembre 2013 devraient être les mêmes dans le texte français et dans le texte néerlandais, ce qui n'est pas le cas actuellement. Il semble que, sur ce point, il serait préférable d'aligner le texte français sur le texte néerlandais.

Article 6

10. L'article 5 du projet vise à modifier l'article 2, 6° et 8°, de l'arrêté royal du 26 novembre 2013. Or, ces dernières dispositions ont été modifiées avec effet au 1er octobre 2019 par l'arrêté royal du 5 février 2019[6]. Il faudra en tenir compte pour la rédaction de l'article 6 du projet, qui s'énoncera comme suit :

« Le présent arrêté produit ses effets le 1er juin 2019, à l'exception de l'article 5 qui produit ses effets le 1er octobre 2019 ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS Marnix VAN DAMME

[6] Voir les articles 1er et 10 de l'arrêté royal du 5 février 2019 'modifiant l'arrêté royal du 26 novembre 2013 en exécution de l'article 191, § 3, de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses'.

‡LW-BGKTKEEDH-GGFGHVT‡