



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 66.544/2
du 30 septembre 2019

advies 66.544/2
van 30 september 2019

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
11 juin 2018 fixant le montant
et les modalités de paiement de
l'indemnité pour les maîtres de
stage en médecine de candidats
spécialistes'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
11 juni 2018 tot vaststelling
van het bedrag en de
betalingsmodaliteiten van de
vergoeding voor de
stagemeeesters in de
geneeskunde van kandidaat-
specialisten'

Le 30 août 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et de la Migration à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 11 juin 2018 fixant le montant et les modalités de paiement de l'indemnité pour les maîtres de stage en médecine de candidats spécialistes'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 30 septembre 2019. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK assesseur, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 30 septembre 2019.

*

Op 30 augustus 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 juni 2018 tot vaststelling van het bedrag en de betalingsmodaliteiten van de vergoeding voor de stagemeesters in de geneeskunde van kandidaat-specialisten'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 30 september 2019. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 september 2019.

*

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

L'alinéa 6 du préambule du projet examiné se réfère à « l'accord du Ministre du Budget ».

Selon les pièces annexées à la demande d'avis, cet « accord » a été donné le 5 juin 2019 sous la réserve que

« ce dossier ne peut entrer en contradiction avec les dispositions reprises dans la circulaire du Premier ministre relative aux affaires courantes du 21 décembre 2018 ».

Or, d'après l'avis donné le 28 février 2019 par l'Inspecteur des Finances,

« [d]e aanzienlijke verhoging van het bedrag van de tegenmoetkoming in vergelijking met de vorige jaren dient evenwel beschouwd te worden als een nieuw initiatief in toepassing van de Omzendbrief van de Eerste Minister van 21 december 2018 m.b.t. de lopende zaken. Deze verhoging is trouwens ook niet opgenomen in het nationaal akkoord artsen-verzekeringsinstellingen 2018-2019 »,

avec la conclusion que

« [h]et bedrag van de vergoeding voor 2018 zou dienen behouden te worden op het niveau van 2016 en 2017, eventueel te verhogen met de evolutie van de gezondheidsindex ».

Compte tenu de ce qui précède, l'auteur du projet doit s'assurer que le projet entre bien dans les prévisions de la circulaire du Premier ministre à laquelle les deux avis cités ci-dessus se réfèrent, le Conseil d'État n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Roi peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'adopter le projet.

Si tel ne devait pas être le cas, par exemple pour le motif que le projet traduirait une initiative nouvelle au sens de cette circulaire, il y aurait alors lieu de considérer qu'en l'état de la procédure l'accord du Ministre du Budget fait défaut.

En cette hypothèse, cet accord devrait donc encore être obtenu, sauf pour l'auteur du projet à soumettre ce dernier au Conseil des ministres conformément à l'article 8 de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 'relatif au contrôle administratif et budgétaire' et à veiller, en application de l'article 22 du même arrêté royal, à mentionner au préambule du projet non pas l'accord du Ministre du Budget mais l'accord du Conseil des ministres ¹.

OBSERVATION GÉNÉRALE

Dans l'avis n° 63.174/2 donné le 18 avril 2018 sur le projet d'arrêté royal 'fixant le montant et les modalités de paiement de l'indemnité pour les maîtres de stage en médecine de candidats spécialistes' ², modifié par le projet à l'examen, la section de législation a émis l'observation générale n° 2 suivante :

« 2. Selon le rapport au Roi, le projet d'arrêté a pour objet de mettre fin à une inégalité résultant du fait que seuls les maîtres de stage prestant dans les hôpitaux visés dans les sous-parties B7A et B7B de l'article 7, alinéa 1^{er}, 2°, g), de l'arrêté royal du 25 avril 2002 'relatif à la fixation et à la liquidation du budget des moyens financiers des hôpitaux', bénéficiaient d'une indemnisation.

Invité à préciser si l'indemnisation, telle qu'elle résulte de l'article 4 du projet, correspond à celle qui résulte de la disposition précitée de l'arrêté royal du 25 avril 2002 et, si l'égalité n'est pas complètement rétablie, à justifier la différence de traitement persistante, le délégué de la Ministre a répondu ce qui suit :

'Het ontwerp KB voorziet een financiering voor stagemeesters van kandidaat-specialisten tijdens de vorming in ziekenhuizen die geen budget B7A of B7B toegewezen krijgen.

Hierdoor is de convergentie alvast ingezet, maar verschillende elementen maken dat de vergelijkbaarheid moeilijk ligt. Het betrokken Budget financiële middelen (B7A en B7B) wordt deels berekend en toegewezen rekening houdend met het aantal kandidaten. Het betreft een gesloten budget, terwijl in het kader van de dubbele cohorte een toename van het aantal kandidaten kan voorspeld worden.

Verder dient er ook op gewezen te worden dat de begeleiding van een ASO in een universitair ziekenhuis ook niet geheel gelijk kan gesteld worden met de begeleiding in een niet-universitair ziekenhuis. De betrokken B7A en B7B ziekenhuizen wijzen [op] hun specifiek karakter en op de criteria die vermeld worden in het KB 25 april 2002 en die ook impact kunnen hebben op de kosten voor professionele vorming; zoals de mate van toegepast wetenschappelijk onderzoek, ontwikkeling van nieuwe technologieën. Tevens wordt ingeroepen dat het merendeel van de coördinerend stagemeesters te vinden zijn in

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », formule F 3-4-7, où il y a lieu d'écrire en l'espèce « l'absence d'accord » et « à l'absence d'accord » plutôt que « le refus d'accord » et « au refus d'accord ».

² Avis n° 63.174/2 donné le 18 avril 2018 sur un projet devenu l'arrêté royal du 11 juin 2018 'fixant le montant et les modalités de paiement de l'indemnité pour les maîtres de stage en médecine de candidats spécialistes' (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/63174.pdf>).

deze ziekenhuizen, deze coördinatie en opvolging van de professionele vorming van de kandidaten doorheen hun vormingstraject, vraagt extra inspanningen en kosten. De invoering van hoogtechnologische simulatietechnieken, zal waarschijnlijk ook eerder in deze ziekenhuizen te vinden zijn.

Gezien de complexiteit van de historisch gegroeide financieringsmechanismen en de noodzaak tot een verduidelijking van de onderliggende criteria, wordt een grondige herziening voorbereid, waarvoor de minister van Volksgezondheid en Sociale Zaken tijdens de begrotingscontrole van maart 2018 ook bijkomende middelen heeft verkregen vanwege de federale regering. Deze hervorming is momenteel in voorbereiding en zou al effect moeten kunnen hebben vanaf begrotingsjaar 2019'.

Si l'on peut admettre qu'au vu de l'historique de la situation décrite par le délégué de la Ministre et compte tenu de la situation exceptionnelle générée par la double cohorte, l'égalité ne peut être garantie entre les différentes catégories de maîtres de stage, il ne peut s'agir, comme l'annonce d'ailleurs le délégué, que d'une situation temporaire. Il convient dès lors que ce caractère temporaire de l'arrêté en projet soit inscrit dans le dispositif ».

Compte tenu de la revalorisation de l'indemnisation opérée par l'article 4, alinéa 2, en projet, il appartient à l'auteur du projet de s'assurer qu'il donne en l'espèce la suite voulue à cette observation dans le respect du principe d'égalité.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

1. Il convient de viser, dans un nouvel alinéa 2 du préambule, le texte modifié par l'arrêté royal en projet, à savoir l'arrêté royal du 11 juin 2018 'fixant le montant et les modalités de paiement de l'indemnité pour les maîtres de stage en médecine de candidats spécialistes'.

2. L'article 55, § 1^{er}, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994, prescrit que

« [l]e Roi peut, après avis de la Commission nationale médico-mutualiste, fixer les conditions et les règles suivant lesquelles une indemnité peut être accordée à toutes ou certaines catégories de candidats-médecins généralistes, de candidats spécialistes et de maîtres de stage en médecine ».

Il découle de ce prescrit qu'à l'alinéa 2 du préambule (devenant l'alinéa 3), il y a lieu de viser non pas « la proposition » mais « l'avis » de la Commission nationale médico-mutualiste donné le 22 octobre 2018.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

Il découle de la modification envisagée à l'article 1^{er} du projet que, pour bénéficier de l'indemnisation en tant que maître de stage en médecine de candidats spécialistes, ledit maître de stage doit désormais remplir la condition d'être titulaire d'un « diplôme autorisant l'exercice de la médecine [...] délivré par une université belge ».

Or, il apparaît que des médecins titulaires d'un diplôme de médecine délivré par une université d'un autre État membre de l'UE, de l'EEE et d'un État assimilé doivent également être pris en considération pour l'octroi de l'indemnisation prévue par l'arrêté royal du 11 juin 2018, en vertu des principes de libre circulation garantis par les articles 45, 49 et 56 du TFUE.

Compte tenu de l'observation qui précède, il faut ajouter une disposition précisant que les titres de qualification jugés équivalents peuvent également être pris en considération ³.

La phrase introductive sera par ailleurs adaptée pour tenir compte de ce que l'article 2, § 1^{er}, ne contient qu'un alinéa et pour mieux viser le 3^o de cet article 2, § 1^{er}.

En outre, on écrira « , ainsi que d'un diplôme ... » plutôt qu'« ainsi qu'un diplôme... ».

Articles 2 et 3

Dès lors que les modifications envisagées aux articles 2 et 3 du projet sont chaque fois apportées à l'article 4 de l'arrêté royal du 11 juin 2018, ces modifications seront regroupées dans un seul article modificatif.

Les articles du projet seront renumérotés en conséquence.

Article 2

La section de législation n'aperçoit pas la portée précise de la suppression du mot « complet » de l'article 4, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 11 juin 2018. La suppression de cet adjectif paraît, selon la rédaction qui en résulterait de cet alinéa, maintenir en effet de manière implicite l'exigence selon laquelle l'encadrement effectif du stage doit avoir lieu pendant un mois calendrier complet.

³ Voir en ce sens, l'avis n° 66.042/1 donné le 23 mai 2019 sur un projet devenu l'arrêté des membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune compétents pour la politique de l'Aide aux personnes du 13 juin 2019 'portant exécution de l'arrêté du Collège réuni du 12 juillet 2018 portant exécution de l'ordonnance de la Commission communautaire commune du 23 mars 2017 portant organisation des milieux d'accueil pour enfants' (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/66042.pdf>).

Compte tenu de l'intention qui paraît poursuivie, le mot « complet » devrait être remplacé par le mot « entamé ».

Article 4 (devenant article 3)

1. Il convient de rédiger la phrase introductive de l'article 4 du projet de la manière suivante :

« L'article 5 du même arrêté est complété par l'alinéa suivant : ».

2. Dans le texte inséré, il y a lieu de remplacer les mots « du présent arrêté » par les mots « de l'arrêté royal du [...] modifiant l'arrêté royal du 11 juin 2018 fixant le montant et les modalités de paiement de l'indemnité pour les maîtres de stage en médecine de candidats spécialistes ».

Article 5 (devenant article 4)

1. À l'article 5, il y a lieu d'écrire « ou la personne mandatée par lui ».

2. À l'article 6 de l'arrêté modifié, il y a en outre lieu d'insérer, dans le texte néerlandais, le pronom personnel « hij » entre les mots « deelt » et « deze beslissing ».

*

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp onder die beperkte bevoegdheid valt, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van alle feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als zij moet beoordelen of het nodig is een verordening vast te stellen of te wijzigen.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

In het zesde lid van de aanhef van het voorliggende ontwerp wordt verwezen naar “de akkoordbevinding van de Minister van Begroting”.

Volgens de stukken die bij de adviesaanvraag zijn gevoegd, is het ontwerp op 5 juni 2019 akkoord bevonden onder het voorbehoud dat

“ce dossier ne peut entrer en contradiction avec les dispositions reprises dans la circulaire du Premier ministre relative aux affaires courantes du 21 décembre 2018”.

Het advies van de inspecteur van Financiën van 28 februari 2019 stelt echter het volgende:

“De aanzienlijke verhoging van het bedrag van de tegemoetkoming in vergelijking met de vorige jaren dient evenwel beschouwd te worden als een nieuw initiatief in toepassing van de Omzendbrief van de Eerste Minister van 21 december 2018 m.b.t. de lopende zaken. Deze verhoging is trouwens ook niet opgenomen in het nationaal akkoord artsen-verzekeringsinstellingen 2018-2019”,

en concludeert als volgt:

“Het bedrag van de vergoeding voor 2018 zou dienen behouden te worden op het niveau van 2016 en 2017, eventueel te verhogen met de evolutie van de gezondheidsindex”.

Gelet op het voorgaande en aangezien de Raad van State geen kennis heeft van alle feitelijke gegevens die de Koning in aanmerking kan nemen als Hij moet beoordelen of het nodig is het ontwerpbesluit vast te stellen, moet de steller van het ontwerp zich ervan vergewissen dat het ontwerp daadwerkelijk beantwoordt aan de bepalingen van de omzendbrief van de eerste minister waarnaar de twee hierboven aangehaalde adviezen verwijzen.

Mocht dat niet het geval zijn, bijvoorbeeld omdat het ontwerp uitvoering zou geven aan een nieuw initiatief in de zin van die omzendbrief, zou geoordeeld moeten worden dat de akkoordbevinding van de minister van Begroting bij de huidige stand van de procedure ontbreekt.

In dat geval moet de minister het ontwerp nog akkoord bevinden, tenzij de steller van het ontwerp het ontwerp aan de Ministerraad voorlegt, overeenkomstig artikel 8 van het koninklijk besluit van 16 november 1994 ‘betreffende de administratieve en begrotingscontrole’, en ervoor zorgt dat, met toepassing van artikel 22 van hetzelfde koninklijk besluit, in de aanhef van het ontwerp niet de akkoordbevinding van de minister van Begroting maar de akkoordbevinding van de Ministerraad wordt vermeld.¹

ALGEMENE OPMERKING

In advies 63.174/2, op 18 april 2018 gegeven over het ontwerp van koninklijk besluit ‘tot vaststelling van het bedrag en de betalingsmodaliteiten van de vergoeding voor de stagemeesters in de geneeskunde van kandidaat-specialisten’² dat bij het voorliggende ontwerp wordt gewijzigd, heeft de afdeling Wetgeving het volgende gesteld in algemene opmerking 2:

“2. Volgens het verslag aan de Koning beoogt het ontwerpbesluit een ongelijkheid weg te werken die voortvloeit uit het feit dat enkel de stagemeesters die praktiseren in de ziekenhuizen vermeld in de onderdelen B7A en B7B van artikel 7, eerste lid, 2°, g), van het koninklijk besluit van 25 april 2002 ‘betreffende de vaststelling en de vereffening van het budget van financiële middelen van de ziekenhuizen’, een vergoeding krijgen.

Op de vraag om te preciseren of de vergoeding zoals die vastgelegd is in artikel 4 van het ontwerp, overeenstemt met de vergoeding zoals die vastgelegd is in de voornoemde bepaling van het koninklijk besluit van 25 april 2002 en om, ingeval de gelijkheid niet volledig wordt hersteld, het nog bestaande verschil in behandeling te rechtvaardigen, heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

‘Het ontwerp KB voorziet een financiering voor stagemeesters van kandidaat-specialisten tijdens de vorming in ziekenhuizen die geen budget B7A of B7B toegewezen krijgen.

Hierdoor is de convergentie alvast ingezet, maar verschillende elementen maken dat de vergelijkbaarheid moeilijk ligt. Het betrokken Budget financiële middelen (B7A en B7B) wordt deels berekend en toegewezen rekening houdend met het aantal kandidaten. Het betreft een gesloten budget, terwijl in het kader van de dubbele cohorte een toename van het aantal kandidaten kan voorspeld worden.

Verder dient er ook op gewezen te worden dat de begeleiding van een ASO in een universitair ziekenhuis ook niet geheel gelijk kan gesteld worden met de begeleiding in een niet-universitair ziekenhuis. De betrokken B7A en B7B ziekenhuizen wijzen [op] hun

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, formule F 3-4-7, waarin *in casu* “de ontstentenis van akkoordbevinding” dient te worden geschreven in plaats van “de weigering van akkoordbevinding”.

² Advies 63.174/2 van 18 april 2018 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 11 juni 2018 ‘tot vaststelling van het bedrag en de betalingsmodaliteiten van de vergoeding voor de stagemeesters in de geneeskunde van kandidaat-specialisten’ (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/63174.pdf>)

specifiek karakter en op de criteria die vermeld worden in het KB 25 april 2002 en die ook impact kunnen hebben op de kosten voor professionele vorming; zoals de mate van toegepast wetenschappelijk onderzoek, ontwikkeling van nieuwe technologieën. Tevens wordt ingeroepen dat het merendeel van de coördinerend stagemeesters te vinden zijn in deze ziekenhuizen, deze coördinatie en opvolging van de professionele vorming van de kandidaten doorheen hun vormingstraject, vraagt extra inspanningen en kosten. De invoering van hoogtechnologische simulatietechnieken, zal waarschijnlijk ook eerder in deze ziekenhuizen te vinden zijn.

Gezien de complexiteit van de historisch gegroeide financieringsmechanismen en de noodzaak tot een verduidelijking van de onderliggende criteria, wordt een grondige herziening voorbereid, waarvoor de minister van Volksgezondheid en Sociale Zaken tijdens de begrotingscontrole van maart 2018 ook bijkomende middelen heeft verkregen vanwege de federale regering. Deze hervorming is momenteel in voorbereiding en zou al effect moeten kunnen hebben vanaf begrotingsjaar 2019.’

Gelet op de voorgeschiedenis van de toestand die de gemachtigde van de minister heeft beschreven en op de uitzonderlijke toestand die is ontstaan als gevolg van de dubbele cohorte, kan weliswaar worden aangenomen dat tussen de verschillende categorieën stagemeesters geen gelijkheid kan worden gegarandeerd, maar dat mag slechts een tijdelijke toestand zijn, zoals de gemachtigde trouwens te kennen geeft. In het dispositief moet bijgevolg worden bepaald dat het ontworpen besluit een tijdelijk karakter heeft.”

Aangezien de vergoeding bij het ontworpen artikel 4, tweede lid, wordt gerevalueerd, dient de steller van het ontwerp zich ervan te vergewissen dat hij *in casu* een passend gevolg aan die opmerking geeft, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

1. In een nieuw tweede lid van de aanhef zou moeten worden verwezen naar de tekst die bij het ontworpen koninklijk besluit wordt gewijzigd, namelijk het koninklijk besluit van 11 juni 2018 ‘tot vaststelling van het bedrag en de betalingsmodaliteiten van de vergoeding voor de stagemeesters in de geneeskunde van kandidaat-specialisten’.

2. Artikel 55, § 1, van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’, gecoördineerd op 14 juli 1994, bepaalt het volgende:

“De Koning kan, na advies van de Nationale commissie artsen-ziekenfondsen, de voorwaarden en regels vaststellen volgens welke een vergoeding kan worden toegekend voor alle of sommige categorieën van kandidaat-huisartsen, kandidaat-specialisten en voor de stagemeesters in de geneeskunde”

Uit die bepaling volgt dat in het tweede lid van de aanhef (dat het derde lid wordt) moet worden verwezen naar “het advies”, en niet naar “het voorstel”, van de Nationale commissie artsen-ziekenfondsen van 22 oktober 2018.

DISPOSITIEF

Artikel 1

Uit de wijziging die in artikel 1 van het ontwerp in het vooruitzicht wordt gesteld, vloeit voort dat de stagemeester in de geneeskunde van kandidaat-specialisten voortaan houder moet zijn van een “diploma dat machtigt om de geneeskunde uit te oefenen (...), afgeleverd door een Belgische universiteit”, als voorwaarde om voor de vergoeding voor stagemeesters in de geneeskunde van kandidaat-specialisten in aanmerking te komen.

Het blijkt echter dat artsen die houder zijn van een diploma in de geneeskunde dat door een universiteit van een andere lidstaat van de EU, van de EER of van een gelijkgestelde staat is uitgereikt, krachtens de beginselen van vrij verkeer die vastgelegd zijn in de artikelen 45, 49 en 56 van het VWEU, ook in aanmerking genomen moeten worden voor de toekenning van de vergoeding waarin het koninklijk besluit van 11 juni 2018 voorziet.

Gelet op de voorgaande opmerking dient een bepaling te worden toegevoegd die stelt dat gelijkwaardig bevonden beroepskwalificaties ook in aanmerking komen.³

Voorts moet de inleidende zin worden aangepast zodat rekening wordt gehouden met het feit dat artikel 2, § 1, slechts één lid telt, en zodat duidelijker wordt verwezen naar de bepaling onder 3° van dat artikel 2, § 1.

Bovendien schrijve men “evenals over een diploma ...” in plaats van “evenals een diploma ...”.

Artikelen 2 en 3

Daar de wijzigingen vervat in de artikelen 2 en 3 van het ontwerp beide op artikel 4 van het koninklijk besluit van 11 juni 2018 betrekking hebben, moeten ze in een enkel wijzigingsartikel worden samengebracht.

De artikelen van het ontwerp moeten dienovereenkomstig worden hernoemd.

Artikel 2

De afdeling Wetgeving begrijpt niet wat de precieze strekking is van de schrapping van het woord “volledige” in artikel 4, eerste lid, van het koninklijk besluit van 11 juni 2018. Na de schrapping van dat woord zou de tekst van dat lid namelijk nog steeds impliciet het vereiste bevatten dat de daadwerkelijke stagebegeleiding tijdens een volledige kalendermaand moet plaatsvinden.

³ Zie in die zin advies 66.042/1, op 23 mei 2019 gegeven over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 13 juni 2019 bevoegd voor het beleid inzake Bijstand aan Personen tot uitvoering van het besluit van het Verenigd College van 12 juli 2018 ‘tot uitvoering van de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 23 maart 2017 houdende de organisatie van kinderopvang’ (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/66042.pdf>).

Gelet op wat de bedoeling lijkt te zijn, zou het woord “volledige” moeten worden vervangen door het woord “begonnen”.

Artikel 4 (dat artikel 3 wordt)

1. De inleidende zin van artikel 4 van het ontwerp dient als volgt te worden geredigeerd:

“Artikel 5 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met het volgende lid:”.

2. In de tekst die wordt ingevoegd dienen de woorden “van dit besluit” te worden vervangen door de woorden “van het koninklijk besluit van (...) tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 juni 2018 tot vaststelling van het bedrag en de betalingsmodaliteiten van de vergoeding voor de stagemeesters in de geneeskunde van kandidaat-specialisten”.

Artikel 5 (dat artikel 4 wordt)

1. In artikel 5 van het ontwerp schrijve men “of de door hem gemandateerde persoon”.
2. In de Nederlandse tekst van artikel 6 van het besluit dat gewijzigd wordt dient bovendien het persoonlijk voornaamwoord “hij” ingevoegd te worden tussen de woorden “deelt” en “deze beslissing”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT