



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 66.540/1
van 24 september 2019

avis 66.540/1
du 24 septembre 2019

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
17 augustus 2018 betreffende
de toegang tot het beroep van
bedrijfsrevisor'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
17 août 2018 relatif à l'accès à
la profession de réviseur
d'entreprises'

Op 28 augustus 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 augustus 2018 betreffende de toegang tot het beroep van bedrijfsrevisor’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 19 september 2019. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Chantal BAMPS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Cedric JENART, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 september 2019.

*

Le 28 août 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Economie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 17 août 2018 relatif à l'accès à la profession de réviseur d'entreprises’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 19 septembre 2019. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Chantal BAMPS, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Cedric JENART, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 septembre 2019.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp beoogt een aantal wijzigingen aan te brengen in het koninklijk besluit van 17 augustus 2018 ‘betreffende de toegang tot het beroep van bedrijfsrevisor’. Met de ontworpen wijzigingen wordt aangegeven dat elk rechtsmiddel in aanmerking komt om aan te tonen dat men reeds een wettelijk auditor is in een lidstaat van de Europese Unie of in een andere Staat die partij is bij de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte. Bovendien wordt bepaald dat ook de gelijkwaardige hoedanigheid als die van bedrijfsrevisor in een derde land met elk rechtsmiddel kan worden aangetoond. Ten slotte wordt de procedure geregeld volgens welke een bedrijfsrevisor, na intrekking van deze hoedanigheid, opnieuw toegang kan verkrijgen tot het beroep.

4. De ontworpen regeling kan worden geacht rechtsgrond te vinden in de bepalingen van de wet van 7 december 2016 ‘tot organisatie van het beroep van en het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren’ waarvan melding wordt gemaakt in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Uit artikel 1 van het ontwerp valt af te leiden en door de gemachtigde werd bevestigd dat de hoedanigheid van wettelijk auditor met elk rechtsmiddel kan worden aangetoond en derhalve ook door middel van een attest dat ouder is dan drie maanden. Teneinde daarover geen onzekerheid te laten bestaan, worden derhalve in het negende lid van de aanhef van het ontwerp de woorden “, niet ouder dan drie maanden,” het best weggelaten.

Artikel 1

6. Aangezien artikel 46, § 1, van het koninklijk besluit van 17 augustus 2018 tot op heden uit slechts één enkel lid bestaat, volstaat het om in de Nederlandse tekst van artikel 1, 1°, van het ontwerp te schrijven “1° in paragraaf 1 worden de woorden ...”.

Artikel 2

7. Indien in het ontworpen hoofdstuk 7/1 van het koninklijk besluit van 17 augustus 2018 het geval wordt beoogd waarin de hoedanigheid van bedrijfsrevisor wordt toegekend nadat deze werd ingetrokken overeenkomstig artikel 9 van de wet 7 december 2016, worden in de Franse tekst van het opschrift van het voornoemde hoofdstuk de woorden “la perte” het best vervangen door de woorden “le retrait”. Op die wijze wordt dan tevens een grotere overeenstemming bewerkstelligd met de Nederlandse tekst van het opschrift van het ontworpen hoofdstuk.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet soumis pour avis a pour objet d'apporter un certain nombre de modifications à l'arrêté royal du 17 août 2018 'relatif à l'accès à la profession de réviseur d'entreprises'. Les modifications en projet indiquent que toute voie de droit est prise en considération pour démontrer que l'on est déjà contrôleur légal dans un État membre de l'Union européenne ou dans un autre État partie à l'Accord sur l'Espace économique européen. Il est prévu en outre que la qualité équivalente à celle de réviseur d'entreprises dans un pays tiers peut, elle aussi, être démontrée par toute voie de droit. Enfin, le projet règle la procédure suivant laquelle un réviseur d'entreprises peut, après le retrait de cette qualité, avoir à nouveau accès à la profession.

4. La réglementation en projet peut être réputée trouver un fondement juridique dans les dispositions de la loi du 7 décembre 2016 'portant organisation de la profession et de la supervision publique des réviseurs d'entreprises' dont fait mention le premier alinéa du préambule du projet.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Il se déduit de l'article 1^{er} du projet – ce qu'a confirmé le délégué – que la qualité de contrôleur légal peut être démontrée par toute voie de droit et donc également par une attestation datant de plus de trois mois. Afin de ne laisser subsister aucune incertitude à ce sujet, mieux vaudrait par conséquent omettre les mots « , datant de moins de trois mois, » dans le neuvième alinéa du préambule du projet.

Article 1^{er}

6. Étant donné qu'à ce jour, l'article 46, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 17 août 2018 ne comporte qu'un seul alinéa, il suffit d'écrire dans le texte néerlandais de l'article 1^{er}, 1^o, du projet « 1^o in paragraaf 1 worden de woorden ... ».

Article 2

7. Si le chapitre 7/1, en projet, de l'arrêté royal du 17 août 2018 vise le cas où la qualité de réviseur d'entreprises est accordée après qu'elle a été retirée conformément à l'article 9 de la loi du 7 décembre 2016, mieux vaudrait remplacer dans le texte français de l'intitulé du chapitre précité les mots « la perte » par les mots « le retrait ». Ainsi, une meilleure conformité serait en outre assurée avec le texte néerlandais de l'intitulé du chapitre en projet.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME