



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 66.537/2
du 23 septembre 2019

advies 66.537/2
van 23 september 2019

sur

over

un projet d'arrêté royal 'portant
modification de l'arrêté royal
du 8 juin 1994 fixant le modèle
de document de prescription
des prestations de fournitures
pharmaceutiques pour les
bénéficiaires non hospitalisés'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
8 juni 1994 tot vaststelling van
het model van
voorschrijfdocument
betreffende de verstrekkingen
van farmaceutische producten
ten behoeve van niet in een
ziekenhuis opgenomen
rechthebbenden'

Le 28 août 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et de la Migration à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant modification de l'arrêté royal du 8 juin 1994 fixant le modèle de document de prescription des prestations de fournitures pharmaceutiques pour les bénéficiaires non hospitalisés'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 23 septembre 2019. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 23 septembre 2019.

*

Op 28 augustus 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 juni 1994 tot vaststelling van het model van voorschrijfdocument betreffende de verstrekkingen van farmaceutische producten ten behoeve van niet in een ziekenhuis opgenomen rechthebbenden'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 23 september 2019. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 september 2019.

*

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

RECEVABILITÉ

La note CSS 2019/235 au Comité de l'assurance, datée du 1^{er} juillet 2019 et figurant dans le dossier joint à la demande d'avis, expose que la modification du modèle de document repris en annexe 1 de l'arrêté royal du 8 juin 1994 'fixant le modèle de document de prescription des prestations de fournitures pharmaceutiques pour les bénéficiaires non hospitalisés' est rendue nécessaire par « l'élimination de la mention de la date d'exécution ultérieure et l'ajout de la date de fin de validité dans les dispositions relatives à la prescription à usage humain, conformément aux dispositions de l'A.R. du 16 septembre 2018 modifiant l'arrêté royal du 10 août 2005 fixant des modalités de la prescription à usage humain et de l'Arrêté royal du 16 septembre 2018 modifiant l'arrêté royal du 1^{er} février 2018 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques ».

Un arrêté qui, comme en l'espèce, se donne pour seul objet de remplacer un modèle de document prévu et réglé par des dispositions préexistantes, afin d'y refléter ces dernières, n'a pas vocation à formuler la moindre règle de droit nouvelle ¹.

Le projet d'arrêté ne revêt donc pas le caractère réglementaire requis par l'article 3, § 1^{er}, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État', pour que la section de législation donne l'avis demandé.

La section de législation n'est par conséquent pas compétente pour donner un avis sur ce projet ; la demande d'avis est irrecevable.

*

¹ Voir notamment l'avis n° 62.097/4 donné le 26 septembre 2017 sur un projet devenu l'arrêté royal du 30 novembre 2017 'établissant les modèles des formulaires de demande d'inscription comme électeur pour les Belges résidant à l'étranger' (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/62097.pdf>).

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp onder die beperkte bevoegdheid valt, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van alle feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als zij moet beoordelen of het nodig is een verordening vast te stellen of te wijzigen.

ONTVANKELIJKHEID

In de nota CGV 2019/235 van 1 juli 2019 aan het Verzekeringscomité die zich bevindt in het dossier dat bij de adviesaanvraag gevoegd is, staat dat de aanpassing van het model van document dat opgenomen is in bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 8 juni 1994 ‘tot vaststelling van het model van voorschrijfdocument betreffende de verstrekkingen van farmaceutische producten ten behoeve van niet in een ziekenhuis opgenomen rechthebbenden’ noodzakelijk gemaakt wordt door “de opheffing van de vermelding van een latere uitvoeringsdatum en het toevoegen van de einddatum van geldigheid in de bepalingen inzake het voorschrift voor menselijk gebruik, conform de bepalingen van het K.B. van 16 september 2018 tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 augustus 2005 houdende vaststelling van de modaliteiten inzake het voorschrift voor menselijk gebruik en van het K.B. van 16 september 2018 tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 februari 2018 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten”.

Een besluit dat, zoals het onderhavige, alleen tot doel heeft een model van document dat bepaald en geregeld wordt door reeds bestaande bepalingen te vervangen zodat het een afspiegeling is van die laatstgenoemde bepalingen, is niet bedoeld om ook maar enige nieuwe rechtsregel te formuleren.¹

Het ontwerpbesluit is bijgevolg niet van reglementaire aard in de zin van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten ‘op de Raad van State’, zodat de afdeling Wetgeving het gevraagde advies niet vermag te geven.

¹ Zie inzonderheid advies 62.097/4, op 26 september 2017 gegeven over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 30 november 2017 ‘tot vaststelling van de modellen van formulieren voor aanvraag tot inschrijving als kiezer voor de Belgen die in het buitenland verblijven’ (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/62097.pdf>).

De afdeling Wetgeving is bijgevolg niet bevoegd om over dit ontwerp advies uit te brengen; de adviesaanvraag is niet-ontvankelijk.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT