RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 66.456/1/V
van 12 augustus 2019

over

een ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie ‘tot vaststelling van de voorwaarden voor de toekenning van de sociale toeslagen en bepaalde toeslagen waarin de AKBW voorziet’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 66.456/1/V
du 12 août 2019

sur

un projet d’arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune ‘fixant les conditions d’octroi des suppléments sociaux et de certains suppléments prévus dans la LGAF’

‡LW-CAITOCCFC-GGEFGVT‡

Op 18 juli 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Ministers, Leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bevoegd voor het beleid inzake Bijstand aan personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege(*) verlengd tot 3 september 2019, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie 'tot vaststelling van de voorwaarden voor de toekenning van de sociale toeslagen en bepaalde toeslagen waarin de AKBW voorziet'.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 8 augustus 2019. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad, voorzitter, Jan CLEMENT en Bert THYS, staatsraden, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 augustus 2019.

*

Le 18 juillet 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par les Ministres, Membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune, compétente pour la politique de l'Aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des Films à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit (**) jusqu'au 3 septembre 2019, sur un projet d'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune 'fixant les conditions d'octroi des suppléments sociaux et de certains suppléments prévus dans la LGAF'.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 8 août 2019. La chambre était composée de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État, président, Jan CLEMENT et Bert THYS, conseillers d'État, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Brecht STEEN, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 août 2019.

*

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

(**) Ce délai résulte de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

‡LW-CAITOCGFC-GGEFGVT‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET ONTWERP

2.1 Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe, met ingang van 1 januari 2020, nader te bepalen onder welke voorwaarden ten laste van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie de sociale toeslag, zoals bedoeld in artikel 9 van de ordonnantie van 25 april 2019 'tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag', waarmee de basiskinderbijslag wordt aangevuld, kan worden toegekend. Krachtens artikel 9, eerste lid, van deze ordonnantie varieert de sociale toeslag tussen 0 en 140 euro, onder meer naargelang het jaarlijks gezinsinkomen.

Uit artikel 1, 4°, van het ontwerp blijkt dat de laatstgenoemde voorwaarden ook van toepassing zijn op de toeslagen die krachtens de overgangsregeling in artikel 39 van de ordonnantie van 25 april 2019 nog verder worden uitbetaald met toepassing van de artikelen 41, 42*bis* en 50*ter* van de Algemene Kinderbijslagwet (AKBW).

2.2. Het ontwerp van besluit regelt in de eerste plaats wat er moet worden verstaan onder het "jaarlijkse gezinsinkomen" dat in aanmerking wordt genomen om te bepalen of voldaan is aan de inkomensgrens waaronder de sociale toeslag wordt toegekend (de artikelen 1, 1° en 2°, en 2 tot 4 van het ontwerp).

2.3. Voorts bepaalt het ontwerp van besluit op welke wijze het recht op de toeslagen definitief wordt vastgesteld, namelijk in beginsel op grond van de zogenaamde fiscale flux (artikel 5). In afwachting van de definitieve vaststelling kan de toeslag provisioneel worden toegekend, altijd op aanvraag onder bepaalde voorwaarden (artikel 7) of ambtshalve in welbepaalde gevallen, afhankelijk van de rechtspositie van de bijslagtrekkende (artikel 6, § 1) of zijn gezinsleden (artikel 6, § 2).

2.4. Tenslotte bevat artikel 9 van het ontwerp van besluit een overgangsbepaling, waarbij een bijslagtrekkende aan wie op grond van de AKBW op provisionele wijze toeslagen werden toegekend, wordt gelijkgesteld met een bijslagtrekkende die krachtens artikel 7 een aanvraag tot provisionele betaling heeft ingediend.

RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. De vraag rijst of er een rechtsgrond voorhanden is voor de in randnummer 2.2 bedoelde regeling.

‡LW-CAITOCGFC-GGEFGVT‡

In artikel 3, 6° en 7°, van de ordonnantie van 25 april 2019, zijn volgende definities opgenomen:

> "6° feitelijk gezin : de samenwoning van personen die geen bloed- of aanverwant tot en met de derde graad zijn, die een gezamenlijke huishouding voeren door er financieel of op een andere manier aan bij te dragen;
>
> 7° jaarlijkse gezinsinkomen: het belastbaar inkomen […] van de bijslagtrekkende, en, in voorkomend geval, van de echtgenoot met wie hij samenwoont of de persoon met wie hij een feitelijk gezin vormt".

Terecht wijst de gemachtigde erop dat een "feitelijk gezin", zoals gedefinieerd in artikel 3, 6°, van de ordonnantie, in de praktijk uit meer dan twee personen kan bestaan (hierna: de hypothese van het uitgebreid feitelijk gezin).

Anderzijds brengt de definitie in artikel 3, 7°, van de ordonnantie met zich mee dat er voor het bepalen van het "jaarlijkse gezinsinkomen" rekening wordt gehouden met het inkomen van maximaal twee personen, te weten, enerzijds, de bijslagtrekkende en, anderzijds, de samenwonende echtgenoot of "de persoon" met wie hij een feitelijk gezin vormt.

De vraag hoe in de hypothese van het uitgebreid feitelijk gezin bepaald wordt wat het inkomen is van "de persoon" met wie de bijslagtrekkende een feitelijk gezin vormt, is door de ordonnantie van 25 april 2019 open gelaten. In zoverre het ontwerp van besluit de regeling van de ordonnantie aanvult met een antwoord op die vraag kan worden aangenomen dat die aanvulling de draagwijdte van de ordonnantie noch verruimt, noch beperkt.

4. Uit het voorgaande volgt dat – onder voorbehoud van wat in randnummer 10.1 hierna wordt gepreciseerd – de artikelen 1 tot 4 van het ontwerp van besluit rechtsgrond vinden in de algemene uitvoeringsbevoegdheid van het Verenigd College, gelezen in samenhang met artikel 3, 6° en 7°, en 9, eerste lid, van de ordonnantie van 25 april 2019.

Artikel 5 van het ontwerp van besluit vindt rechtsgrond in de algemene uitvoeringsbevoegdheid van het Verenigd College gelezen in samenhang met artikel 10 van de ordonnantie van 25 april 2019.[1]

Het laatstgenoemde artikel biedt rechtsgrond voor de artikelen 6 tot 8 van het ontwerp van besluit.

Voor zover de artikelen 1 tot 8 van het ontwerp ook van toepassing zijn op de gevallen waarin de AKBW nog van toepassing blijft, vindt het ontwerp eveneens rechtsgrond in de algemene uitvoeringsbevoegdheid gelezen in samenhang met artikel 39, tweede lid, 6° en 7°, van de ordonnantie van 25 april 2019.[2]

[1] Artikel 10 van de ordonnantie van 25 april 2019 luidt: "Het Verenigd College bepaalt de voorwaarden voor de provisionele betaling van de sociale toeslagen in afwachting van de fiscale gegevens die het jaarlijks gezinsinkomen aantonen die een definitieve beslissing mogelijk maken".

[2] Artikel 39, tweede lid, 6° en 7°, van de ordonnantie van 25 april 2019 luidt: "De bepalingen van de AKBW en van de voormelde wet van 20 juli 1971 betreffende de betaling van de kinderbijslag blijven van toepassing indien de rechthebbende of de aanvrager voor de maand december 2019 aanleiding gaf tot de betaling van kinderbijslag tegen

‡LW-CAITOCCFC-GGEFGVT‡

De algemene uitvoeringsbevoegdheid gelezen in samenhang met de laatstgenoemde bepalingen van de ordonnantie biedt rechtsgrond voor artikel 9 van het ontwerp van besluit.

5. Tot slot moet worden vastgesteld dat het ontwerp nalaat om uitvoering te geven aan artikel 9, tweede lid, van de ordonnantie van 25 april 2019, dat bepaalt dat de sociale toeslag niet verschuldigd is indien het kadastrale inkomen een grensbedrag overschrijdt "volgens de modaliteiten bepaald door het Verenigd College".

De gemachtigde stelt dat aan de laatstgenoemde bepaling later, na een bijkomend onderzoek, uitvoering zal worden gegeven. Daarbij moet evenwel worden opgemerkt dat de door die bepaling aan het Verenigd College gegeven bevoegdheid tevens de verplichting inhoudt om op een redelijke termijn tot uitvoering over te gaan. Gelet op het naderen van het tijdstip waarop de ordonnantie van 25 april 2019 in werking treedt – meer bepaald 1 januari 2020 – verdient het aanbeveling om aan het ontwerp een uitvoering van artikel 9, tweede lid, van de ordonnantie van 25 april 2019 toe te voegen. Ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, moet dergelijke toevoeging aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONTVANKELIJKHEID EN VORMVEREISTEN

6. Voor het ontwerp van besluit dient een begrotingsakkoord te worden verkregen, hetgeen blijkbaar nog niet het geval is. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van het voornoemde vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

7. Het verdient aanbeveling om in het opschrift van het ontwerp van besluit de afkorting "AKBW" te vervangen door de woorden "Algemene Kinderbijslagwet".

---

een schaal die, na toepassing van artikel 76bis van de AKBW, de toekenning toelaat van een bedrag dat hoger is dan hetgeen wordt bepaald door artikelen 7 tot 13, volgens de volgende voorwaarden en regels:

[…]

6° de schaal bedoeld in artikel 41 van de AKBW blijft toegekend zolang de bijslagtrekkende een eenoudergezin vormt;

7° de schaal bedoeld in de artikelen 42*bis* en 50*ter* van de AKBW wordt verder toegekend zolang de jaarlijkse gezinsinkomsten 31.000 euro niet overschrijden en, in voorkomend geval, het gezin een eenoudergezin blijft; deze voorwaarde geldt niet ten aanzien van de rechthebbenden bedoeld in artikel 56*quater* en 56*quinquies* van de AKBW die voor de maand december 2019 de schaal genoten bedoeld in de artikelen 42*bis* en 50*ter* van die wet."

‡LW-CAITOCCFC-GGEFGVT‡

Aanhef

8. Vóór het huidige eerste lid van de aanhef dienen twee nieuwe leden te worden ingevoegd, waarin wordt verwezen respectievelijk naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 en artikel 69, tweede lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989.

9. In het huidige tweede, derde en vierde lid van de aanhef dient uiteraard de datum van de vervulling van het vormvereiste te worden vermeld.

Artikel 4

10.1. Artikel 4 van het ontwerp van besluit komt erop neer dat in de hypothese van het uitgebreid feitelijk gezin voor de berekening van het gezinsinkomen niet alleen het inkomen van de andere samenwonende gezinsleden wordt vervangen door een gemiddelde, maar ook het inkomen van de bijslagtrekkende zelf. Voor wat de bijslagtrekkende betreft, is dit niet aanvaardbaar omdat er aldus wordt afgeweken van artikel 3, 7°, van de ordonnantie van 25 april 2019. Voor artikel 4 van het ontwerp is er enkel rechtsgrond in zoverre het regelt hoe in de hypothese van het uitgebreid feitelijk gezin bepaald wordt wat het inkomen is van "de persoon" met wie de bijslagtrekkende een feitelijk gezin vormt (zie randnr. 3 hiervoor).

10.2. Daarmee rekening houdend is het raadzaam artikel 4 als volgt te redigeren:

"Indien de bijslagtrekkende met twee of meer andere gezinsleden een gezin vormt, wordt een jaarlijks gemiddeld inkomen berekend door de jaarlijkse inkomens van alle andere gezinsleden samen te tellen en het resultaat te delen door het aantal van deze andere gezinsleden. Het aldus bekomen jaarlijks gemiddeld inkomen is het in artikel 3, 7°, van de ordonnantie van 25 april 2019 bedoelde inkomen van de persoon met wie de bijslagtrekkende een feitelijk gezin vormt".

Artikel 5

11. Vanaf 1 januari 2020 staat de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie volledig zelf in voor het administratief beheer van de gezinsbijslagen. Er kan op worden geattendeerd dat om Iriscare en/of de kinderbijslagfondsen die meewerken aan de uitbetaling van de "Brusselse" gezinsbijslagen toegang te geven tot de nodige fiscale gegevens, het bepaalde in artikel 35/1 van de wet van 15 augustus 2012 'houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator' moet worden nageleefd.

12. Het verdient aanbeveling om in de Franse tekst van artikel 5, tweede en derde lid, voor het woord "opgevraagd" telkens dezelfde term te hanteren.

*

‡LW-CAITOCCFC-GGEFGVT‡

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE DU PROJET

2.1 Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet de préciser, à partir du 1er janvier 2020, les conditions d'octroi du supplément social à charge de la Commission communautaire commune, visé à l'article 9 de l'ordonnance du 25 avril 2019 'réglant l'octroi des prestations familiales', qui majore l'allocation familiale de base. En vertu de l'article 9, alinéa 1er, de cette ordonnance, le supplément social varie de 0 à 140 euros, en fonction notamment des revenus annuels du ménage.

Il ressort de l'article 1er, 4°, du projet que les conditions précitées s'appliquent également aux suppléments qui, conformément au régime transitoire prévu à l'article 39 de l'ordonnance du 25 avril 2019 continuent à être payés en application des articles 41, 42*bis* et 50*ter* de la loi générale relative aux allocations familiales (LGAF).

2.2. Le projet d'arrêté règle en premier lieu ce qu'il y a lieu d'entendre par les « revenus annuels du ménage » qui sont pris en considération pour déterminer s'il est satisfait à la limite de revenus au-dessous de laquelle le supplément social est octroyé (les articles 1er, 1° et 2°, et 2 à 4 du projet).

2.3. Ensuite, le projet d'arrêté précise de quelle manière le droit aux suppléments est définitivement établi, à savoir en principe sur la base du flux dit fiscal (article 5). En attendant qu'il soit définitivement établi, le supplément peut être octroyé à titre provisionnel, toujours sur demande moyennant certaines conditions (article 7), ou d'office dans certains cas déterminés, en fonction de la situation juridique de l'allocataire (article 6, § 1er) ou des personnes membres de son ménage (article 6, § 2).

2.4. Enfin, l'article 9 du projet d'arrêté comporte une disposition transitoire, selon laquelle un allocataire à qui des suppléments ont été octroyés à titre provisionnel sur le fondement de la LGAF, est assimilé à un allocataire qui a introduit une demande de paiement provisionnel en vertu de l'article 7.

FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. La question se pose de savoir s'il existe un fondement juridique pour le dispositif visé au point 2.2.

‡LW-CAITOCCFC-GGEFGVT‡

L'article 3, 6° et 7°, de l'ordonnance du 25 avril 2019 comporte les définitions suivantes :

> « 6° ménage de fait : cohabitation de personnes n'étant ni parentes ni alliées jusqu'au troisième degré inclusivement, qui règlent conjointement l'organisation ménagère, en y contribuant financièrement ou d'une autre manière;
>
> 7° revenus annuels du ménage : les revenus imposables (...) de l'allocataire, ainsi, le cas échéant, que de son conjoint avec lequel il cohabite ou de la personne avec laquelle il forme un ménage de fait ».

Le délégué souligne à juste titre qu'un « ménage de fait », tel que le définit l'article 3, 6°, de l'ordonnance, peut être composé, en pratique, de plus de deux personnes (ci-après : l'hypothèse du ménage de fait élargi).

Par ailleurs, la définition de l'article 3, 7°, de l'ordonnance emporte que pour déterminer les « revenus annuels du ménage », il est tenu compte des revenus de deux personnes au maximum, à savoir, d'une part l'allocataire, et, d'autre part, le conjoint avec lequel il cohabite ou « la personne » avec laquelle il forme un ménage de fait.

L'ordonnance du 25 avril 2019 a laissé ouverte la question de savoir comment, dans l'hypothèse du ménage de fait élargi, on détermine les revenus de « la personne » avec laquelle l'allocataire forme un ménage de fait. Dans la mesure où le projet d'arrêté complète l'ordonnance en apportant une réponse à cette question, il peut être admis que ce complément n'étend ni restreint la portée de l'ordonnance.

4. Il découle de ce qui précède que – sous réserve des précisions mentionnées au point 10.1 ci-après – les articles 1er à 4 du projet d'arrêté trouvent un fondement juridique dans le pouvoir général d'exécution du Collège réuni, combiné avec l'article 3, 6° et 7°, et 9, alinéa 1er, de l'ordonnance du 25 avril 2019.

L'article 5 du projet d'arrêté trouve son fondement juridique dans le pouvoir général d'exécution du Collège réuni, combiné avec l'article 10 de l'ordonnance du 25 avril 2019 [1].

Ce dernier article procure un fondement juridique aux articles 6 à 8 du projet d'arrêté.

Dans la mesure où les articles 1er à 8 du projet sont également applicables aux cas dans lesquels la LGAF trouve encore à s'appliquer, le projet trouve aussi un fondement juridique dans le pouvoir général d'exécution, combiné avec l'article 39, alinéa 2, 6° et 7°, de l'ordonnance du 25 avril 2019 [2].

[1] L'article 10 de l'ordonnance du 25 avril 2019 dispose : « Le Collège réuni fixe les conditions selon lesquelles le paiement des suppléments sociaux est effectué provisionnellement, dans l'attente des données fiscales établissant les revenus annuels du ménage permettant la prise d'une décision définitive ».

[2] L'article 39, alinéa 2, 6° et 7°, de l'ordonnance du 25 avril 2019 dispose : « Toutefois, les dispositions de la LGAF et de la loi précitée du 20 juillet 1971 relatives au paiement des allocations familiales restent d'application lorsque l'attributaire ou le demandeur générait le paiement d'un taux d'allocations familiales pour le mois de décembre 2019

‡LW-CAITOCCFC-GGEFGVT‡

Le pouvoir général d'exécution combiné avec ces dernières dispositions de l'ordonnance procure un fondement juridique à l'article 9 du projet.

5. Enfin, force est de constater que le projet omet de donner exécution à l'article 9, alinéa 2, de l'ordonnance du 25 avril 2019, qui dispose que le supplément social n'est pas dû lorsque les revenus cadastraux dépassent un plafond « établi selon les modalités fixées par le Collège réuni ».

Le délégué déclare qu'il sera pourvu ultérieurement de l'exécution de cette dernière disposition, après un examen complémentaire. À cet égard, il convient toutefois d'observer que cette compétence déléguée au Collège réuni emporte également l'obligation de procéder à l'exécution dans un délai raisonnable. Dès lors que la date à laquelle l'ordonnance du 25 avril 2019 entre en vigueur – à savoir le 1er janvier 2020 – n'est plus très éloignée, il est recommandé de compléter le projet par une disposition donnant exécution à l'article 9, alinéa 2, de l'ordonnance du 25 avril 2019. Conformément au prescrit de l'article 3, § 1er, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, un tel ajout doit être soumis à la section de législation.

RECEVABILITÉ ET FORMALITÉS

6. Le projet d'arrêté requiert l'obtention d'un accord budgétaire, ce qui n'a apparemment pas encore été le cas. Si l'accomplissement de la formalité précitée devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à la section de législation.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

7. Dans l'intitulé du projet d'arrêté, il est recommandé de remplacer l'abréviation « LGAF » par les mots « Loi générale relative aux allocations familiales ».

---

qui, après application de l'article 76*bis* de la LGAF, permet l'octroi d'un montant supérieur à celui fixé par les articles 7 à 13, selon les conditions et modalités suivantes :

[…]

6° le taux visé à l'article 41 de la LGAF reste octroyé aussi longtemps que l'allocataire forme une famille monoparentale;

7° le taux visé aux articles 42*bis* et 50*ter* de la LGAF reste octroyé aussi longtemps que les revenus annuels du ménage ne dépassent pas 31.000 euros et, le cas échéant, que la famille reste monoparentale ; la présente condition n'est pas applicable à l'égard des attributaires visés aux articles 56*quater* et 56*quinquies* de la LGAF qui bénéficiaient pour le mois de décembre 2019 du taux visé aux articles 42*bis* ou 50*ter* de cette loi ».

‡LW-CAITOCCFC-GGEFGVT‡

Préambule

8. Avant le premier alinéa actuel du préambule, il y a lieu d'insérer deux alinéas nouveaux faisant référence, respectivement, à l'article 20 de la loi spéciale du 8 août 1980 et à l'article 69, alinéa 2, de la loi spéciale du 12 janvier 1989.

9. Les deuxième, troisième et quatrième alinéas actuels du préambule doivent évidemment mentionner la date de l'accomplissement de la formalité.

Article 4

10.1. L'article 4 du projet d'arrêté implique que, dans l'hypothèse du ménage de fait élargi, pour le calcul des revenus du ménage, non seulement les revenus des autres personnes membres du ménage cohabitantes sont remplacés par une moyenne, mais également ceux de l'allocataire lui-même. En ce qui concerne l'allocataire, ce procédé est inadmissible, dès lors qu'il déroge à l'article 3, 7°, de l'ordonnance du 25 avril 2019. Pour l'article 4 du projet, il n'existe un fondement juridique que dans la mesure où il règle, dans l'hypothèse du ménage de fait élargi, la manière de déterminer les revenus de « la personne » avec laquelle l'allocataire forme un ménage de fait (voir le point 3 ci-dessus).

10.2. Compte tenu de ce qui précède, il est indiqué de rédiger l'article 4 comme suit :

« Si l'allocataire forme un ménage avec deux ou plusieurs autres membres du ménage, les revenus annuels moyens sont calculés en additionnant les revenus annuels de tous les autres membres du ménage et en divisant le résultat par le nombre de ces autres membres du ménage. Les revenus annuels moyens du ménage ainsi obtenus constituent les revenus de la personne avec qui l'allocataire forme un ménage de fait, visés à l'article 3, 7°, de l'ordonnance du 25 avril 2019 ».

Article 5

11. À partir du 1er janvier 2020, la Commission communautaire commune assurera elle-même, dans sa totalité, la gestion administrative des prestations familiales. On peut attirer l'attention sur le fait que pour donner accès à Iriscare et/ou les caisses d'allocation familiale qui collaborent au paiement des prestations familiales « bruxelloises » aux données fiscales nécessaires, il y a lieu de respecter le prescrit de l'article 35/1 de la loi du 15 août 2012 'relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral'.

‡LW-CAITOCCFC-GGEFGVT‡

12. Dans le texte français de l'article 5, alinéas 2 et 3, il est recommandé d'utiliser chaque fois le même terme correspondant au mot « opgevraagd » figurant dans le texte néerlandais.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

Astrid TRUYENS

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wilfried VAN VAERENBERGH

‡LW-CAITOCCFC-GGEFGVT‡