



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 66.390/1/V
van 30 juli 2019

avis 66.390/1/V
du 30 juillet 2019

over

sur

een ontwerp van besluit van
het Verenigd College van de
Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie 'tot
wijziging [van] het koninklijk
besluit van 26 juni 1987 tot
uitvoering van artikel 119bis
van de samengeordende wetten
betreffende de kinderbijslag
voor loonarbeiders'

un projet d'arrêté du Collège
réuni de la Commission
communautaire commune
'portant modification de
l'arrêté royal du 26 juin 1987
portant exécution de
l'article 119bis des lois
coordonnées relatives aux
allocations familiales pour
travailleurs salariés'

Op 26 juni 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Ministers, Leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bevoegd voor het beleid inzake Bijstand aan personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege^(*) verlengd tot 12 augustus 2019, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie ‘tot wijziging [van] het koninklijk besluit van 26 juni 1987 tot uitvoering van artikel 119bis van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 23 juli 2019. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Chantal BAMPs en Peter SOURBRON, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 juli 2019.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

Le 26 juin 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par les Ministres, Membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune, compétents pour la politique de l'Aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé de plein droit^(**) jusqu'au 12 août 2019, sur un projet d'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune 'portant modification de l'arrêté royal du 26 juin 1987 portant exécution de l'article 119bis des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés'.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 23 juillet 2019. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Chantal BAMPs et Peter SOURBRON, conseillers d'État, Bruno PEETERS, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Brecht STEEN, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 30 juillet 2019.

*

^(**) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe, wat het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad betreft, de grensbedragen te verhogen¹ waaronder de kinderbijslaginstellingen kunnen afzien van het navorderen van de hun verschuldigde sommen door middel van een gerechtelijke procedure, van de invordering van de hun verschuldigde sommen door gedwongen tenuitvoerlegging alsook van de terugvordering van de hun verschuldigde sommen als de terugvordering door inhouding op de later verschuldigde bijslag niet mogelijk is. Concreet wordt dit bewerkstelligd door de nominale grensbedragen te verlagen (artikelen 2, 3 en 4 van het ontwerp) en deze vervolgens te koppelen aan het indexeringsmechanisme dat is geregeld in artikel 76*bis* van de ‘Algemene Kinderbijslagwet’ van 19 december 1939 (artikel 5).

Daartoe worden verschillende wijzigingen aangebracht aan het koninklijk besluit van 26 juni 1987 ‘tot uitvoering van artikel 119*bis* van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag der loonarbeiders’. Van de gelegenheid wordt tevens gebruik gemaakt om het opschrift van dat koninklijk besluit aan te passen (artikel 1).

Het te nemen besluit treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad* (artikel 6).

3. Voor de ontworpen regeling wordt rechtsgrond ontleend aan artikel 119*bis* van de ‘Algemene Kinderbijslagwet’ van 19 december 1939, waaraan wordt gerefereerd in het eerste lid van de aanhef.

VORMVEREISTEN

4. Uit het bij de adviesaanvraag gevoegde dossier blijkt dat het begrotingsakkoord werd gevraagd.

Gevraagd of dit akkoord ondertussen is bekomen, antwoordde de gemachtigde:

“L’accord du budget a été demandé mais n’a pas encore été reçu à ce jour.”

Mocht het begrotingsakkoord nog altijd niet zijn bekomen, dienen de stellers van het ontwerp erop toe te zien dat dit verplichte voorafgaande vormvereiste alsnog wordt vervuld. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van het

¹ Volgens het voorstel van FAMIFED wordt beoogd de grensbedragen te actualiseren.

voornoemde vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5.1. De vervulde vormvereisten dienen in de aanhef in chronologische volgorde te worden vermeld.² De verwijzingen naar de adviezen van respectievelijk de inspecteur van Financiën van 30 april 2019 en het Beheerscomité van FAMIFED van 21 januari 2016, in het huidige derde en vierde lid van de aanhef, dienen dan ook onderling van plaats te wisselen.

5.2. In het vijfde lid van de aanhef dient de datum van het begrotingsakkoord te worden vermeld.

Artikel 6

6. Luidens artikel 6 van het ontwerp zal het te nemen besluit in werking treden de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van besluiten, vastgesteld bij artikel 39 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 ‘met betrekking tot de Brusselse instellingen’, dat krachtens artikel 70bis van diezelfde wet ook geldt voor de verordeningen van de gemeenschappelijke gemeenschapscommissie, dient te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding, teneinde eenieder een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe bepalingen.

*

² *Beginnelsen van de wetgevingstechniek, Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 33, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (<http://www.raadvanstate.be>).

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet, en ce qui concerne la région bilingue de Bruxelles-Capitale, d'augmenter¹ les plafonds en-dessous desquels les organismes d'allocations familiales peuvent renoncer à toute poursuite par voie judiciaire en vue de la perception des sommes qui leur sont dues, à poursuivre par voie d'exécution forcée le recouvrement des sommes dues ainsi qu'à récupérer les sommes qui leur sont dues si la récupération par retenues sur les allocations familiales ultérieurement dues n'est pas possible. Concrètement, cette mesure est mise en œuvre en diminuant les plafonds nominaux (articles 2, 3 et 4 du projet) et en les liant ensuite au mécanisme d'indexation réglé par l'article 76bis de la loi générale du 19 décembre 1939 'relative aux allocations familiales' (article 5).

À cet effet, différentes modifications sont apportées à l'arrêté royal du 26 juin 1987 'portant exécution de l'article 119bis des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés'. L'occasion est également mise à profit pour adapter l'intitulé de cet arrêté royal (article 1^{er}).

L'arrêté envisagé entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge* (article 6).

3. Le régime en projet tire son fondement juridique de l'article 119bis de la loi générale du 19 décembre 1939 'relative aux allocations familiales', visée au premier alinéa du préambule.

FORMALITÉS

4. Il ressort du dossier joint à la demande d'avis que l'accord budgétaire a été demandé.

Interrogé pour savoir si cet accord a entre-temps été recueilli, le délégué a répondu :

« L'accord du budget a été demandé mais n'a pas encore été reçu à ce jour ».

Si l'accord budgétaire n'a toujours pas été obtenu, les auteurs du projet devront encore veiller à l'accomplissement complet de cette formalité préalable obligatoire. Si l'accomplissement de la formalité susmentionnée devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises

¹ Selon la proposition de FAMIFED, l'intention est d'actualiser les plafonds.

à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5.1. Le préambule doit mentionner les formalités accomplies dans l'ordre chronologique². Il convient dès lors de permuter les références aux avis, respectivement, de l'Inspecteur des Finances du 30 avril 2019 et du Comité de gestion de FAMIFED du 21 janvier 2016, visés dans les troisième et quatrième alinéas actuels du préambule.

5.2. Le cinquième alinéa du préambule doit mentionner la date de l'accord budgétaire.

Article 6

6. Selon l'article 6 du projet, l'arrêté envisagé entrera en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés, fixé par l'article 39 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux Institutions bruxelloises' qui, en vertu de l'article 70bis de cette même loi, s'applique également aux règlements de la Commission communautaire commune, il faut renoncer à l'entrée en vigueur immédiate, et ce afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles dispositions.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Jo BAERT

² *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, n° 33, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (<http://www.conseildetat.be>).