



RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation

advies 66.370/1  
van 18 juli 2019

avis 66.370/1  
du 18 juillet 2019

over

sur

een ontwerp van koninklijk  
besluit 'tot wijziging van het  
koninklijk besluit van  
18 juli 2002 houdende  
maatregelen met het oog op de  
bevordering van de  
tewerkstelling in de non-profit  
sector'

un projet d'arrêté royal  
'modifiant l'arrêté royal du  
18 juillet 2002 portant des  
mesures visant à promouvoir  
l'emploi dans le secteur non  
marchand'

Op 18 juni 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 2 augustus 2019,<sup>(\*)</sup> een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 juli 2002 houdende maatregelen met het oog op de bevordering van de tewerkstelling in de non-profit sector’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 9 juli 2019. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Helena KETS, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Cedric JENART, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Chantal BAMPS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 juli 2019.

\*

Le 18 juin 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 2 août 2019<sup>(\*\*)</sup>, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 18 juillet 2002 portant des mesures visant à promouvoir l'emploi dans le secteur non marchand’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 9 juillet 2019. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Johan PUT, assesseur, et Helena KETS, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Cedric JENART, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Chantal BAMPS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 18 juillet 2019.

\*

<sup>(\*)</sup> Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

<sup>(\*\*)</sup> Ce délai résulte de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, *in fine*, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

### VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

\*

### STREKKING EN RECHTSGROND

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe een aantal wijzigingen door te voeren in het koninklijk besluit van 18 juli 2002 ‘houdende maatregelen met het oog op de bevordering van de tewerkstelling in de non-profit sector’.

4. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 35, § 5, A, D en G, en § 6, A en E, van de wet van 29 juni 1981 ‘houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers’.

### ONDERZOEK VAN DE TEKST

#### Artikel 3

5. Aangezien aan artikel 11*bis*, § 2, van het koninklijk besluit van 18 juli 2002 een nieuw element wordt toegevoegd dat moet worden opgenomen in het werkingsdocument dat elk sectoraal Fonds moet opstellen, dient de verwijzing naar de datum waarop dit document ten laatste moet worden opgesteld (thans 31 december 2006), te worden aangepast.

6. In artikel 3, 2°, van het ontwerp schrijve men “paragraaf twee wordt aangevuld met een derde lid, luidende:” in plaats van “paragraaf twee, tweede lid wordt aangevuld met een lid, luidende”.

#### Artikel 4

7. In het ontworpen artikel 11<sup>ter</sup>, § 3, eerste lid, van het koninklijk besluit van 18 juli 2002 schrijve men “in paragraaf 2” in de plaats van “in het vorige lid”.

#### Artikel 7

8. In artikel 7 van het ontwerp moeten tussen de woorden “het zevende lid vervangen” en “als volgt” de woorden “en een achtste lid toegevoegd” worden toegevoegd.

#### Artikel 11

9. In de Franse tekst van artikel 11 van het ontwerp moet “et du 10 janvier 2017” geschreven worden in de plaats van “et du 10 juillet 2017”.

#### Artikel 14

10. Artikel 14 van het ontwerp vervroegt de datum voor dewelke de bevoegde gemeenschapsministers de in artikel 55 van het koninklijk besluit van 18 juli 2002 bedoelde informatie moeten doorsturen. De vraag rijst of er niet voorzien moet worden in een overgangsbepaling, indien de termijn onmiddellijk met drie maanden vervroegd wordt (van 31 december naar 1 oktober).

Volgens de gemachtigde “hangt [dat] af van de datum van inwerkingtreding van het ontwerp van besluit. Bij een datum van inwerking op 1 juli 2019 is er voldoende tijd om zich aan te passen. Bij een latere datum van inwerkingtreding lijkt het een goed idee om een specifieke overgangstermijn te voorzien voor dit artikel”.

Indien de in artikel 17 van het ontwerp bepaalde inwerkingtredingsdatum behouden blijft, moet artikel 14 van het ontwerp dus worden aangepast of aangevuld.

11. De verwijzing naar “artikel 55 van hetzelfde besluit,” moet preciezer omschreven worden als “artikel 55, vierde lid van hetzelfde besluit,”.

#### Artikel 17

12. Artikel 17 van het ontwerp bepaalt dat het besluit in beginsel<sup>1</sup> in werking treedt op 1 juli 2019.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Met uitzondering van artikel 1, 5° tot 8°, van het ontwerp dat op een vroegere datum in werking treedt en artikel 13 van het ontwerp dat op een later tijdstip in werking treedt.

<sup>2</sup> Lees “heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2019”, gelet op het feit dat deze datum reeds verstreken is.

Gevraagd naar de werking in de tijd van het ontwerpbesluit verduidelijkt de gemachtigde echter dat het niet de bedoeling is om het ontwerp in zijn geheel met terugwerkende kracht aan te nemen:

“De datum van inwerkingtreding dient inderdaad in functie van datum van ondertekening en de publicatiedatum te worden geëvalueerd om retroactiviteit te vermijden. Dit kan door de datum van 1 juli 2019 te verschuiven dan wel in specifieke overgangstermijnen te voorzien bij de nieuwe bepalingen die problematisch kunnen zijn.”

Het verdient aldus aanbeveling de datum waarop het ontwerpbesluit in beginsel in werking treedt, aan te passen, zodat er geen terugwerkende kracht aan wordt toegekend.

\*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

\*

### OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

\*

### PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'apporter un certain nombre de modifications à l'arrêté royal du 18 juillet 2002 'portant des mesures visant à promouvoir l'emploi dans le secteur non marchand'.

4. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 35, § 5, A, D et G, et § 6, A et E, de la loi du 29 juin 1981 'établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés'.

### EXAMEN DU TEXTE

#### Article 3

5. Dès lors que l'article 11*bis*, § 2, de l'arrêté royal du 18 juillet 2002 est complété par un nouvel élément qui doit être intégré dans le document de travail que chaque Fonds sectoriel est tenu d'établir, on adaptera la référence à la date limite à laquelle ce document doit être établi (actuellement le 31 décembre 2006).

6. À l'article 3, 2°, du projet, on écrira « le paragraphe 2, alinéa 2, est complété par un alinéa 3 rédigé comme suit : » au lieu de « le paragraphe 2, alinéa 2 est complété par un alinéa rédigé comme suit : ».

#### Article 4

7. À l'article 11<sup>ter</sup>, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, en projet, de l'arrêté royal du 18 juillet 2002, on écrira « au paragraphe 2 » au lieu de « à l'alinéa précédent ».

#### Article 7

8. À l'article 7 du projet, on ajoutera les mots « et un alinéa 8 est ajouté » entre les mots « l'alinéa 7 est remplacé » et « comme suit ».

#### Article 11

9. Dans le texte français de l'article 11 du projet, on écrira « et du 10 janvier 2017 » au lieu de « et du 10 juillet 2017 ».

#### Article 14

10. L'article 14 du projet avance la date à laquelle les ministres compétents des Communautés doivent transmettre les informations visées à l'article 55 de l'arrêté royal du 18 juillet 2002. La question se pose de savoir s'il ne faudrait pas prévoir une disposition transitoire dans l'hypothèse où le délai serait immédiatement avancé de trois mois (du 31 décembre au 1<sup>er</sup> octobre).

Selon le délégué, « hangt [dat] af van de datum van inwerkingtreding van het ontwerp van besluit. Bij een datum van inwerking op 1 juli 2019 is er voldoende tijd om zich aan te passen. Bij een latere datum van inwerkingtreding lijkt het een goed idee om een specifieke overgangstermijn te voorzien voor dit artikel ».

Si la date d'entrée en vigueur fixée à l'article 17 du projet est maintenue, l'article 14 du projet devra être adapté ou complété en conséquence.

11. La référence à « l'article 55 du même arrêté, » sera mieux précisée comme suit : « l'article 55, alinéa 4, du même arrêté, ».

#### Article 17

12. L'article 17 du projet dispose qu'en principe<sup>1</sup> l'arrêté entre en vigueur le 1<sup>er</sup> juillet 2019<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> À l'exception de l'article 1<sup>er</sup>, 5° à 8°, du projet qui entre en vigueur à une date antérieure et de l'article 13 du projet qui entre en vigueur à une date ultérieure.

<sup>2</sup> Lire : « produit ses effets le 1<sup>er</sup> juillet 2019 », compte tenu du fait que cette date est déjà dépassée.

Interrogé à propos de l'effet du projet d'arrêté dans le temps, le délégué précise toutefois qu'il ne s'agit pas d'adopter l'ensemble du projet avec effet rétroactif :

« De datum van inwerkingtreding dient inderdaad in functie van datum van ondertekening en de publicatiedatum te worden geëvalueerd om retroactiviteit te vermijden. Dit kan door de datum van 1 juli 2019 te verschuiven dan wel in specifieke overgangstermijnen te voorzien bij de nieuwe bepalingen die problematisch kunnen zijn ».

Il est donc recommandé d'adapter la date à laquelle le projet d'arrêté entre en principe en vigueur, de sorte qu'il ne lui soit pas conféré d'effet rétroactif.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Helena KETS

Marnix VAN DAMME