



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 66.350/4
du 8 juillet 2019

advies 66.350/4
van 8 juli 2019

sur

over

un avant-projet d'ordonnance
de la Région de
Bruxelles-Capitale
'garantissant le principe de la
collecte unique des données
dans le fonctionnement des
services et instances qui
relèvent de ou exécutent
certaines missions pour
l'autorité, et portant
simplification et harmonisation
des formulaires électroniques
et papier'

een voorontwerp van
ordonnantie van het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest
'houdende verankering van het
principe van de unieke
gegevensinzameling in de
werking van de diensten en
instanties die behoren tot of
taken uitvoeren voor de
overheid en tot
vereenvoudiging en
gelijkschakeling van
elektronische en papieren
formulieren'

Le 12 juin 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale 'garantissant le principe de la collecte unique des données dans le fonctionnement des services et instances qui relèvent de ou exécutent certaines missions pour l'autorité, et portant simplification et harmonisation des formulaires électroniques et papier'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 8 juillet 2019. La chambre était composée de Jacques JAUMOTTE, président du Conseil d'État, Martine BAGUET, président de chambre, Bernard BLERO, conseiller d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Jacques JAUMOTTE.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 juillet 2019.

*

Op 12 juni 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 'houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de overheid en tot vereenvoudiging en gelijkschakeling van elektronische en papieren formulieren'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 8 juli 2019. De kamer was samengesteld uit Jacques JAUMOTTE, voorzitter van de Raad van State, Martine BAGUET, kamervoorzitter, Bernard BLERO, staatsraad, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jacques JAUMOTTE.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 juli 2019.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

DISPOSITIF

Article 3

Selon le commentaire de l'article, la définition de la notion d'autorité publique se fonde sur celle retenue dans l'ordonnance du 27 octobre 2016 'visant à l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data) et portant transposition de la Directive 2013/37/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 modifiant la Directive 2003/98/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 novembre 2003 concernant la réutilisation des informations du secteur public'.

Les deux définitions ne sont toutefois pas identiques¹.

Afin de garantir la sécurité juridique, il conviendrait d'expliquer dans le commentaire de l'article la portée des différences introduites.

En outre, les autorités visées à l'article 3, 1^o, g), ne présentent, telles qu'elles sont décrites, aucun lien spécifique avec la Région de Bruxelles-Capitale.

Afin de consacrer ce lien, il est suggéré de remplacer les mots « loi et qui ne relèvent pas du champ d'application de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques » par les mots « norme législative réglant les matières relevant des compétences de la Région de Bruxelles-Capitale ».

Article 5

Conformément à la définition qui figure à l'article 3, 1^o, il convient de remplacer le mot « instances » par les mots « autorités publiques ».

[‡] S'agissant d'un avant-projet d'ordonnance, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

¹ Voir à cet égard l'avis n° 61.718/2/V donné le 26 juillet 2017 sur un avant-projet de décret de la Région wallonne 'modifiant diverses dispositions relatives à la publicité de l'administration' (<http://www.raadvst.consetat.be/dbx/avis/61718.pdf>).

Article 7

1. Au paragraphe 2, les mots « à l'article 8, § 1^{er}, alinéa 1^{er} » seront remplacés par les mots « au paragraphe 1^{er} ».
2. Dans la version française de l'alinéa 4 du même paragraphe 2, il convient de remplacer le mot « acquise » par le mot « valable ».

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[‡] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

DISPOSITIEF

Artikel 3

Luidens de toelichting bij het artikel is het begrip “overheid” gebaseerd op de definitie die ervan gegeven is in de ordonnantie van 27 oktober 2016 ‘ertoe strekkende een opendatabeleid uit te stippelen en houdende omzetting van de Richtlijn 2013/37/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot wijziging van Richtlijn 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie’.

De twee definities zijn evenwel niet identiek.¹

Om de rechtszekerheid te waarborgen zou in de toelichting bij het artikel duidelijk moeten worden uitgelegd wat de strekking is van de verschillen die worden ingevoerd.

Voorts houden de in artikel 3, 1°, g), bedoelde overheden, zoals ze daarin omschreven worden, geen enkel specifiek verband met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Teneinde dat verband te vast te leggen wordt voorgesteld om de woorden “bij wet taken van openbare dienst of algemeen belang zijn toevertrouwd en die niet vallen onder het toepassingsgebied van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven” te vervangen door de woorden “taken van openbare dienst of algemeen belang zijn toevertrouwd bij een wetgevende norm tot regeling van de aangelegenheden die behoren tot de bevoegdheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.”

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van ordonnantie gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

¹ Zie in dit verband advies 61.718/2/V, gegeven op 26 juli 2017 over een voorontwerp van decreet van het Waals Gewest ‘modifiant diverses dispositions relatives à la publicité de l’administration’ (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/61718.pdf>).

Artikel 5

Overeenkomstig de definitie die wordt gegeven in artikel 3, 1°, dient het woord “instanties” te worden vervangen door het woord “overheden”.

Artikel 7

1. In paragraaf 2 moeten de woorden “in artikel 8, § 1, eerste lid,” worden vervangen door de woorden “in paragraaf 1”.
2. In de Franse tekst van het vierde lid van dezelfde paragraaf 2 dient het woord “acquise” te worden vervangen door het woord “valable”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Jacques JAUMOTTE