



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 66.337/4
du 8 juillet 2019

advies 66.337/4
van 8 juli 2019

sur

over

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'modifiant
l'arrêté du Gouvernement de la
Région de Bruxelles-Capitale
du 18 octobre 2018
déterminant les actes et travaux
soumis à permis d'urbanisme
dispensés de l'avis préalable,
de la visite de contrôle et de
l'attestation de conformité du
Service Incendie et d'Aide
médicale urgente'

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'tot wijziging van het
besluit van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering van
18 oktober 2018 houdende
vaststelling van de handelingen
en werken die aan een
stedenbouwkundige
vergunning onderworpen zijn
maar vrijgesteld van het
voorafgaand advies, van het
controlebezoek en van het
gelijkvormigheidsattest van de
Dienst voor Brandbestrijding
en Dringende Medische Hulp'

Le 7 juin 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 octobre 2018 déterminant les actes et travaux soumis à permis d'urbanisme dispensés de l'avis préalable, de la visite de contrôle et de l'attestation de conformité du Service Incendie et d'Aide médicale urgente'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 8 juillet 2019. La chambre était composée de Jacques JAUMOTTE, président du Conseil d'État, Martine BAGUET, président de chambre, Bernard BLERO, conseiller d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Benoît JADOT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Jacques JAUMOTTE.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 juillet 2019.

*

Op 7 juni 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 oktober 2018 houdende vaststelling van de handelingen en werken die aan een stedenbouwkundige vergunning onderworpen zijn maar vrijgesteld van het voorafgaand advies, van het controlebezoek en van het gelijkvormigheidsattest van de Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 8 juli 2019. De kamer was samengesteld uit Jacques JAUMOTTE, voorzitter van de Raad van State, Martine BAGUET, kamervoorzitter, Bernard BLERO, staatsraad, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jacques JAUMOTTE.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 juli 2019.

*

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du Gouvernement sur le fait qu'à la suite des élections du 26 mai 2019, celui-ci ne dispose plus, depuis cette date, de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. Le projet d'arrêté se donne notamment pour objet d'apporter une modification à la liste des actes et travaux soumis à permis d'urbanisme qui sont dispensés de l'avis préalable du Service d'incendie et d'aide médicale urgente.

En ce qu'il a cet objet, il trouve actuellement son fondement légal dans l'article 124, § 1^{er}, alinéa 2, du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (ci-après, en abrégé : « CoBAT »).

Lorsque l'ordonnance du 30 novembre 2017 'réformant le CoBAT et l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement et modifiant certaines législations connexes' sera sur ce point en vigueur – à savoir le 1^{er} septembre 2019¹ –, c'est dans les articles 126, § 4, et 177, § 4, du CoBAT que l'arrêté en projet trouvera son fondement légal en ce qu'il a pour objet de modifier la liste des actes et travaux soumis à permis d'urbanisme qui sont dispensés de l'avis préalable du Service d'incendie et d'aide médicale urgente.

Ceci appelle les observations suivantes :

a) Il résulte des articles 126, § 4, et 177, § 4, du CoBAT, remplacés par l'ordonnance du 30 novembre 2017, que c'est après avoir recueilli l'avis du Service d'incendie et d'aide médicale urgente que le Gouvernement peut arrêter la liste des actes et travaux soumis à permis d'urbanisme qui sont dispensés de l'avis préalable de ce service.

Aussi, si le Gouvernement envisageait d'adopter l'arrêté en projet après le 31 août 2019, il lui appartiendra de recueillir l'avis du Service d'incendie et d'aide médicale urgente.

b) L'alinéa 1^{er} du préambule vise notamment l'article 124, § 1^{er}, alinéa 2, du CoBAT.

¹ Ceci en application de l'article 344, alinéa 1^{er}, 2°, de l'ordonnance du 30 novembre 2017, modifié par l'ordonnance du 4 avril 2019.

La mention de cette disposition dans l'alinéa 1^{er} du préambule n'est correcte que si l'arrêté en projet est adopté et appelé à entrer en vigueur avant le 1^{er} septembre 2019.

Si, par contre, l'arrêté en projet n'est pas appelé à entrer en vigueur avant cette date, il y a lieu de viser, non pas l'article 124, § 1^{er}, alinéa 2, du CoBAT, mais les articles 126, § 4, et 177, § 4, de celui-ci, remplacés par l'ordonnance du 30 novembre 2017.

2. L'article 2 prévoit que l'arrêté en projet entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

À ce sujet, il importe d'abord de noter que la date d'entrée en vigueur de l'arrêté en projet devra être déterminée en tenant compte du point de savoir si celui-ci est appelé à entrer en vigueur avant le 1^{er} septembre 2019 ou après le 31 août 2019.

En tout état de cause, à moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur d'un arrêté du Gouvernement, fixé par l'article 39, alinéa 3, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux Institutions bruxelloises', il faut renoncer, en principe, à l'entrée en vigueur immédiate d'un texte, et ce afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

*

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de regering ten gevolge van de verkiezingen van 26 mei 2019 sedert die datum niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp onder die beperkte bevoegdheid valt, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van alle feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als zij moet beoordelen of het nodig is een verordening vast te stellen of te wijzigen.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Het ontwerpbesluit strekt er inzonderheid toe een wijziging aan te brengen in de lijst van de handelingen en werken die onderworpen zijn aan een stedenbouwkundige vergunning en vrijgesteld zijn van het voorafgaand advies van de Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp.

In zoverre het daartoe strekt, vindt het zijn rechtsgrond momenteel in artikel 124, § 1, tweede lid, van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (hierna afgekort als “BWRO”).

Wanneer de ordonnantie van 30 november 2017 ‘tot hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en tot wijziging van aanverwante wetgevingen’ op dat punt van kracht zal zijn – te weten op 1 september 2019¹ –, zal het ontworpen besluit zijn rechtsgrond vinden in de artikelen 126, § 4, en 177, § 4, van het BWRO, in zoverre het strekt tot wijziging van de lijst van de handelingen en werken die onderworpen zijn aan een stedenbouwkundige vergunning en vrijgesteld zijn van het voorafgaand advies van de Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp.

Dat geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen:

a) Uit de artikelen 126, § 4, en 177, § 4, van het BWRO, zoals ze zijn vervangen bij de ordonnantie van 30 november 2017, vloeit voort dat de regering de lijst van de handelingen en werken die onderworpen zijn aan een stedenbouwkundige vergunning en vrijgesteld zijn van het voorafgaand advies van de Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp, pas kan vaststellen nadat ze het advies van die dienst heeft ingewonnen.

¹ Met toepassing van artikel 344, eerste lid, 2°, van de ordonnantie van 30 november 2017, dat gewijzigd is bij de ordonnantie van 4 april 2019.

Indien de regering overweegt om het ontworpen besluit vast te stellen na 31 augustus 2019, moet ze dan ook het advies van de Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp inwinnen.

b) In het eerste lid van de aanhef wordt onder meer verwezen naar artikel 124, § 1, tweede lid, van het BWRO.

De vermelding van die bepaling in het eerste lid van de aanhef is alleen dan correct als het ontworpen besluit vastgesteld wordt en in werking moet treden vóór 1 september 2019.

Indien het ontworpen besluit echter niet vóór die datum in werking moet treden, dient niet naar artikel 124, § 1, tweede lid, van het BWRO verwezen te worden, maar wel naar de artikelen 126, § 4, en 177, § 4, ervan, die bij de ordonnantie van 30 november 2017 vervangen zijn.

2. Artikel 2 bepaalt dat het ontworpen besluit in werking treedt op de dag van zijn bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

In dat verband is het in de eerste plaats van belang op te merken dat de datum van inwerkingtreding van het ontworpen besluit vastgesteld zal moeten worden rekening houdend met de vraag of dat besluit vóór 1 september 2019 of na 31 augustus 2019 in werking moet treden.

Hoe dan ook, tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van een besluit van de regering, bepaald bij artikel 39, derde lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 ‘met betrekking tot de Brusselse instellingen’, dient in beginsel te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding van een tekst teneinde elkeen een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT DU CONSEIL D'ÉTAT –
DE VOORZITTER VAN DE RAAD VAN STATE

Béatrice DRAPIER

Jacques JAUMOTTE