



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 66.328/2
du 10 juillet 2019

advies 66.328/2
van 10 juli 2019

sur

over

un projet d'arrêté royal 'relatif
à l'allocation d'aggravation et
l'allocation de décès en faveur
des membres du personnel des
services de police'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de
verergeringsbijslag en de
overlijdensbijslag ten gunste
van de personeelsleden van de
politiediensten'

Le 6 juin 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé jusqu'au 12 juillet 2019 ^{*}, sur un projet d'arrêté royal 'relatif à l'allocation d'aggravation et l'allocation de décès en faveur des membres du personnel des services de police'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 10 juillet 2019. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 10 juillet 2019.

^{*} Par courriel du 7 juin 2019.

*

Op 6 juni 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen verlengd tot 12 juli 2019 ^{*}, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de verergeringsbijslag en de overlijdensbijslag ten gunste van de personeelsleden van de politiediensten'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 10 juli 2019. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 juli 2019.

^{*} Bij e-mail van 7 juni 2019.

*

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. Le fondement légal du projet sera plus précisément renseigné à l'alinéa 1^{er} du préambule en visant l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, 10^o et 11^o, et l'article 3 de la loi du 3 juillet 1967 'sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public'.

L'auteur du projet sera attentif à adapter en conséquence la mention des modifications subies par ces dispositions.

2. Il résulte de l'article 6, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative' que le projet examiné, pour lequel l'intervention du Conseil des ministres était requise par une disposition légale, doit en principe faire l'objet d'une analyse d'impact.

L'auteur du projet est toutefois dispensé de l'accomplissement de cette formalité car le texte à l'examen concerne « l'autorégulation de l'autorité fédérale ».

Le préambule sera donc complété afin de mentionner cette dispense conformément à l'article 10 de l'arrêté royal du 21 décembre 2013 'portant exécution du titre 2, chapitre 2, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative'.

3. À l'alinéa 9 du préambule, il convient également de citer l'avis n° 64.692/2 du Conseil d'État donné le 3 décembre 2018.

4. L'article X.III.30bis, § 9, en projet sera opportunément complété par les mots « visée à l'article X.III.11 » qu'il convient d'écrire entre les mots « la chambre d'appel » et les mots « appelle la victime ».

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp onder die beperkte bevoegdheid valt, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van alle feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als zij moet beoordelen of het nodig is een verordening vast te stellen of te wijzigen.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. In het eerste lid van de aanhef moet de rechtsgrond van het ontwerp nauwkeuriger aangegeven worden door te verwijzen naar artikel 1, eerste lid, 10° en 11°, en artikel 3 van de wet van 3 juli 1967 ‘betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector’.

De steller van het ontwerp dient erop toe te zien dat de vermelding van de wijzigingen die in die bepalingen aangebracht zijn dienovereenkomstig aangepast wordt.

2. Uit artikel 6, § 1, van de wet van 15 december 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’ volgt dat het voorliggende ontwerp, waarvoor de tussenkomst van de Ministerraad door een wettelijke bepaling vereist was, in principe aanleiding moet geven tot een impactanalyse.

De steller van het ontwerp is echter vrijgesteld van het vervullen van dat vormvereiste omdat de voorliggende tekst betrekking heeft op de “autoregulering van de federale overheid”.

De aanhef moet dus aangevuld worden met de vermelding van die vrijstelling, overeenkomstig artikel 10 van het koninklijk besluit van 21 december 2013 ‘houdende uitvoering van titel 2, hoofdstuk 2, van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’.

3. In het negende lid van de aanhef dient eveneens advies 64.692/2 d.d. 3 december 2018 van de Raad van State te worden vermeld.

4. Het zou nuttig zijn het ontworpen artikel X.III.30*bis*, § 9, aan te vullen met de woorden “bedoeld in artikel X.III.11” die tussen de woorden “de beroepskamer” en de woorden “roept de getroffene op” ingevoegd dienen te worden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT