



RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation

advies 66.327/1  
van 2 juli 2019

avis 66.327/1  
du 2 juillet 2019

over

sur

een ontwerp van koninklijk  
besluit 'tot wijziging van het  
koninklijk besluit van  
17 maart 2013 tot beperking  
van het gebruik van bepaalde  
gevaarlijke stoffen in  
elektrische en elektronische  
apparatuur'

un projet d'arrêté royal  
'modifiant l'arrêté royal du  
17 mars 2013 limitant  
l'utilisation de certaines  
substances dangereuses dans  
les équipements électriques et  
électroniques'

Op 6 juni 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Leefmilieu verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 maart 2013 tot beperking van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen in elektrische en elektronische apparatuur’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 27 juni 2019. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Chantal BAMPS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Chantal BAMPS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 juli 2019.

\*

Le 6 juin 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Environnement à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 17 mars 2013 limitant l'utilisation de certaines substances dangereuses dans les équipements électriques et électroniques’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 27 juin 2019. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Chantal BAMPS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Chantal BAMPS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 juillet 2019.

\*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot omzetting van de acht gedelegeerde richtlijnen die zijn opgesomd in artikel 1, 1° tot 8°, van het ontwerp.

Ter omzetting van deze gedelegeerde richtlijnen wordt bijlage III<sup>1</sup> bij het koninklijk besluit van 17 maart 2013 ‘tot beperking van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen in elektrische en elektronische apparatuur’ gewijzigd (artikel 2 van het ontwerp).

Artikel 3 van het ontwerp regelt de inwerkingtreding.

Artikel 4, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 17 maart 2013 verbiedt het in de handel brengen van EEA<sup>2</sup>, met inbegrip van kabels en reserveonderdelen voor de reparatie, het hergebruik, het aanpassen van functionele aspecten of het verbeteren van de capaciteit van deze apparatuur, die de in bijlage II genoemde stoffen bevat. Luidens het tweede lid van die bepaling, wordt in homogene materialen niet meer dan de in bijlage II genoemde maximale concentratiewaarde in gewichtsprocent getolereerd.

4. Voor de ontworpen regeling wordt rechtsgrond ontleend aan artikel 5, § 1, eerste lid, 1° en 3°, van de wet van 21 december 1998 ‘betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers’, waaraan wordt gerefereerd in het eerste lid van de aanhef.

---

<sup>1</sup> Overeenkomstig artikel 4, § 5, van het koninklijk besluit van 17 maart 2013 ‘tot beperking van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen in elektrische en elektronische apparatuur’ geldt het in artikel 4, § 1, eerste lid, bedoelde verbod niet voor de in de bijlagen III en IV genoemde toepassingen.

<sup>2</sup> Dit is elektrische en elektronische apparatuur zoals omschreven in artikel 3, 1°, van het koninklijk besluit van 17 maart 2013.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Artikel 3

5. Artikel 3 van het ontwerp bepaalt dat artikel 2, 1° tot 9°, van het ontwerp op 1 juli 2019 en artikel 2, 10°, van het ontwerp op 22 juli 2019 in werking treedt.

Gelet op de datum waarop dit advies wordt uitgebracht, zal aan artikel 2, 1° tot 9°, van het ontwerp terugwerkende kracht worden verleend tot 1 juli 2019. Dit is tevens de datum die de gedelegeerde richtlijnen bepalen vanaf wanneer toepassing moet worden gemaakt van de interne omzettingsregels.<sup>3</sup>

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling waarbij, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen worden toegekend of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

Gevraagd of de datum van 1 juli 2019 behouden zal blijven voor de inwerkingtreding van artikel 2, 1° tot 9°, van het ontwerp, heeft de gemachtigde geantwoord dat artikel 3 van het ontwerp dermate zal worden aangepast dat geen bepalingen van het ontwerp met terugwerkende kracht in werking zullen treden. De Raad van State, afdeling Wetgeving, neemt hiervan akte.

\*

---

<sup>3</sup> Enkel gedelegeerde richtlijn (EU) 2019/178 hanteert als begindatum voor toepassing van de interne omzettingsregels 22 juli 2019. In het ontwerp gebeurt deze omzetting bij artikel 2, 10° van het ontwerp.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

\*

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

### PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de transposer les huit directives déléguées énumérées à l'article 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup> à 8<sup>o</sup>, du projet.

À cet effet, l'annexe III <sup>1</sup> de l'arrêté royal du 17 mars 2013 'limitant l'utilisation de certaines substances dangereuses dans les équipements électriques et électroniques' est modifiée (article 2 du projet).

L'article 3 du projet règle l'entrée en vigueur.

L'article 4, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 17 mars 2013 interdit la mise sur le marché des EEE <sup>2</sup>, y compris les câbles et les pièces détachées destinées à leur réparation, à leur réemploi, à la mise à jour de leurs fonctionnalités ou au renforcement de leur capacité, qui contiennent des substances énumérées à l'annexe II. Selon l'alinéa 2 de cette disposition, il n'est pas toléré que la valeur de la concentration maximale en poids dans les matériaux homogènes excède celle précisée à l'annexe II.

4. Le dispositif en projet tire son fondement juridique de l'article 5, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup>, de la loi du 21 décembre 1998 'relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement, de la santé et des travailleurs', visé au premier alinéa du préambule du projet.

---

<sup>1</sup> Conformément à l'article 4, § 5, de l'arrêté royal du 17 mars 2013 'limitant l'utilisation de certaines substances dangereuses dans les équipements électriques et électroniques', l'interdiction visée à l'article 4, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, ne s'applique pas aux applications énumérées aux annexes III et IV.

<sup>2</sup> Il s'agit des équipements électriques et électroniques définis à l'article 3, 1<sup>o</sup>, de l'arrêté royal du 17 mars 2013.

## EXAMEN DU TEXTE

### Article 3

5. L'article 3 du projet énonce que l'article 2, 1° à 9°, du projet entre en vigueur le 1<sup>er</sup> juillet 2019 et l'article 2, 10°, le 22 juillet 2019.

Compte tenu de la date à laquelle est donné le présent avis, un effet rétroactif au 1<sup>er</sup> juillet 2019 sera attribué à l'article 2, 1° à 9°, du projet. Il s'agit par ailleurs de la date à compter de laquelle doivent s'appliquer les règles de transposition internes<sup>3</sup> en vertu des directives déléguées.

L'attribution d'un effet rétroactif aux arrêtés n'est admissible que dans les cas où la rétroactivité repose sur une base légale, où elle concerne une règle qui confère des avantages dans le respect du principe de l'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer la continuité ou le bon fonctionnement de l'administration, et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

Ce n'est que si la rétroactivité du régime en projet s'inscrit dans l'une des hypothèses énumérées qu'elle pourra être admise.

À la question de savoir si la date du 1<sup>er</sup> juillet 2019 sera maintenue pour l'entrée en vigueur de l'article 2, 1° à 9°, du projet, le délégué a répondu que l'article 3 du projet sera adapté de telle sorte qu'aucune disposition du projet n'entrera en vigueur avec effet rétroactif. Le Conseil d'État, section de législation, en prend acte.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

---

<sup>3</sup> Seule la directive déléguée (UE) 2019/178 mentionne le 22 juillet 2019 comme date prévue pour l'application des règles de transposition internes. Dans le projet, c'est l'article 2, 10° qui effectue cette transposition.