



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 66.326/1
van 8 juli 2019

avis 66.326/1
du 8 juillet 2019

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende afgedankte
elektrische en elektronische
apparatuur en tot wijziging van
het koninklijk besluit van
17 maart 2013 tot beperking
van het gebruik van bepaalde
gevaarlijke stoffen in
elektrische en elektronische
apparatuur'

un projet d'arrêté royal
'relative aux déchets
d'équipements électriques et
électroniques et modifiant
l'arrêté royal du 17 mars 2013
limitant l'utilisation de
certaines substances
dangereuses dans les
équipements électriques et
électroniques'

Op 6 juni 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Leefmilieu verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende afgedankte elektrische en elektronische apparatuur en tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 maart 2013 tot beperking van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen in elektrische en elektronische apparatuur'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 4 juli 2019. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPs en Wouter PAS, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Chantal BAMPs, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 juli 2019.

*

Le 6 juin 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Environnement à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'relative aux déchets d'équipements électriques et électroniques et modifiant l'arrêté royal du 17 mars 2013 limitant l'utilisation de certaines substances dangereuses dans les équipements électriques et électroniques'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 4 juillet 2019. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Chantal BAMPs et Wouter PAS, conseillers d'État, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Chantal BAMPs, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 juillet 2019.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot omzetting in interne regelgeving van richtlijn 2012/19/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 ‘betreffende afgedankte en elektrische en elektronische apparatuur (AEEA)’.

Directe aanleiding vormt de EU-Pilot (2018)9348 ‘over de omzetting van Richtlijn 2012/19/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 betreffende afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA-richtlijn) in Belgische wetgeving’. Daaruit blijkt dat op federaal niveau aanpassingen nodig zijn voor een correcte omzetting van deze richtlijn.

Naast autonome bepalingen (artikelen 1 tot 5 van het ontwerp) bevat het ontwerp wijzigingsbepalingen aan het koninklijk besluit van 17 maart 2013 ‘tot beperking van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen in elektrische en elektronische apparatuur’ (artikelen 6 en 7).

4. Rechtsgrond wordt ontleend aan artikel 5, § 1, eerste lid, 1°, 3°, 6°, 10° en 13°, van de wet van 21 december 1998 ‘betreffende productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers’ (hierna: productnormenwet), waaraan wordt gerefereerd in het eerste lid van de aanhef.

BEVOEGDHEID

5. Artikel 4 van het ontwerp bevat voorschriften voor de producenten en distributeurs betreffende de informatieverstrekking aan gebruikers van elektrische en elektronische apparatuur in particuliere huishoudens en vormt de omzetting van artikel 14.2, 14.4 en 14.5 van richtlijn 2012/19/EU.

5.1. De vraag rijst of de in deze bepaling voorgeschreven informatieverstrekking kan beschouwd worden als een productnorm die overeenkomstig artikel 6, § 1, II, tweede lid, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ tot de federale bevoegdheid behoort.

5.1.1. Het Grondwettelijk Hof heeft in zijn arrest 38/2019 van 28 februari 2019 met betrekking tot de federale bevoegdheid inzake productnormen op het volgende gewezen:

“B.13.2. Door de bijzondere wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur kreeg artikel 6, § 1, II, eerste lid, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, met ingang van 30 juli 1993, zijn huidige redactie. Daardoor verviel de bevoegdheid van de federale wetgever om nog normen ter bescherming van het leefmilieu vast te stellen. Die bevoegdheid komt voortaan toe aan de gewesten.

Op grond van artikel 6, § 1, II, tweede lid, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 blijft de federale overheid evenwel bevoegd om dienaangaande productnormen vast te stellen, mits de gewestregeringen daarbij worden betrokken (artikel 6, § 4, 1°, van diezelfde bijzondere wet).

Productnormen zijn regels die op dwingende wijze bepalen aan welke eisen een product moet voldoen, bij het op de markt brengen, onder meer ter bescherming van het milieu. Zij bepalen met name welk niveau van verontreiniging of hinder niet mag worden overschreden in de samenstelling of bij de emissies van een product, en kunnen specificaties bevatten over de eigenschappen, de beproevingsmethoden, het verpakken, het merken en het etiketteren van producten.

B.13.3. In de parlementaire voorbereiding (*Parl.St.*, Senaat, 1992-1993, nr. 558/1, p. 20; *Parl.St.*, Kamer, 1992-1993, nr. 1063/7, pp. 37, 38, 39, 42, 43 en 44) is bij herhaling erop gewezen dat als ‘productnormen’ waarvan het vaststellen aan de federale overheid wordt voorbehouden, alleen moeten worden beschouwd voorschriften waaraan producten vanuit milieuoogpunt moeten beantwoorden ‘bij het op de markt brengen’. Het voorbehouden van de bevoegdheid inzake productnormen aan de federale overheid is immers precies verantwoord door de noodzaak om de Belgische economische en monetaire unie te vrijwaren (*Parl.St.*, Senaat, 1992-1993, nr. 558/1, p. 20; *Parl.St.*, Kamer, 1992-1993, nr. 1063/7, p. 37) en om obstakels voor het vrije verkeer van goederen tussen de gewesten uit de weg te ruimen (*Parl.St.*, Senaat, 1992-1993, nr. 558/5, p. 67).”

5.1.2. De verenigde kamers van de Raad van State, afdeling Wetgeving, hebben dienaangaande in advies 52.679/VR/3 van 26 februari 2013¹ het volgende opgemerkt:

“Er moet ook worden op gewezen dat de federale bevoegdheid inzake productnormen, en die met toepassing van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof aan dit begrip moet worden gegeven, evenmin alle regels omvat die van toepassing zijn op of tijdens het op de markt brengen van deze producten, maar enkel die regels omvat die specifiek de voorwaarden bepalen waaraan een product moet beantwoorden. Er wordt opgemerkt dat zulks niet de strekking is van de vereisten die gelden voor de verkoop van pesticiden en die krachtens artikel 6 van richtlijn 2009/128/EG door de lidstaten moeten worden voorgeschreven. Hoewel de vereisten waarin in deze bepaling wordt voorzien, neerkomen op verplichtingen die aan de distributeurs, aan de verkopers of aan de

¹ Adv.RvS 52.679/VR/3 van 26 februari 2013 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de ordonnantie van 20 juni 2013 ‘betreffende een pesticidegebruik dat verenigbaar is met de duurzame ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’.

producenten van pesticiden moeten worden opgelegd, betreft het evenwel geen voorschriften waaraan de betreffende producten moeten voldoen wanneer ze op de markt worden gebracht.”²

5.2. Gelet op de voorgaande rechtspraak en jurisprudentie kan het in artikel 4, tweede lid, van het ontwerp bepaalde voorschrift dat de producent en distributeur ervoor zorgen dat zij de in het eerste lid van artikel 4 vermelde informatie gratis in elk verkooppunt ter beschikking stellen van potentiële kopers, niet geacht worden te vallen onder de federale bevoegdheid inzake productnormen. De bepaling heeft veeleer betrekking op de bescherming van het leefmilieu en het afvalstoffenbeleid, aangelegenheden die overeenkomstig artikel 6, § 1, II, eerste lid, 1°, respectievelijk 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot de bevoegdheid van de gewesten behoren. Bijgevolg dient artikel 4, tweede lid, uit het ontwerp te worden weggelaten.

VORMVEREISTEN

6. Artikel 5, § 1, eerste lid, 10°, van de productnormenwet bepaalt dat wanneer de etiketteringsvoorschriften betrekking hebben op producten waarvoor krachtens artikel VI.9 van het Wetboek van Economisch Recht dergelijke voorschriften werden uitgevaardigd, deze regels worden vastgesteld op gezamenlijke voordracht van de minister³ en van de minister tot wiens bevoegdheid het Verbruik behoort.

De gemachtigde werd gevraagd of voor de in het ontwerp bedoelde producten etiketteringsvoorschriften werden uitgevaardigd krachtens artikel VI.9 van het Wetboek van Economisch Recht en zo ja of het ontwerp dan niet mee moet worden voorgedragen door de minister bevoegd voor het Verbruik. De gemachtigde antwoordde dat gezien dit ontwerp betrekking heeft op alle elektrische en elektronische apparatuur en deze regels betrekking hebben op producten waarvoor krachtens artikel VI.9 van het Wetboek van Economisch Recht etiketteringsvoorschriften uitgevaardigd werden, dit ontwerp inderdaad ook door de minister bevoegd voor het Verbruik dient voorgedragen te worden. De stellers van het ontwerp dienen hier rekening mee te houden.

² Voetnoot 45 uit het geciteerde advies: “Zo heeft de afdeling Wetgeving van de Raad van State in haar voornoemde advies 50.417/3 terecht gesteld dat een bepaling die overeenkomstig artikel 6, lid 3, van richtlijn 2009/128/EG aan de distributeurs die pesticiden aan niet-professionele gebruikers verkopen, voorschrijft dat zij algemene informatie moeten verstrekken over de risico's van pesticidengebruik voor gezondheid en milieu, moeilijk kan worden beschouwd als een productnorm in de zin van artikel 6, § 1, II, tweede lid, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. De afdeling Wetgeving van de Raad van State heeft in verschillende adviezen opgemerkt dat betreffende de informatieplicht opgelegd aan de personen die producten op de markt brengen, alleen die verplichtingen die betrekking hebben op informatie die bij de producten moet worden gevoegd, als productnormen kunnen worden beschouwd (zie advies 45.079/3 van 23 september 2008 gegeven over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 27 maart 2009 ‘inzake het op de markt brengen en de informatie voor de eindgebruikers van batterijen en accu's, en tot opheffing van het koninklijk besluit van 17 maart 1997 inzake batterijen en accu's die gevaarlijke stoffen bevatten’ en advies 50.950/3 van 6 maart 2012 over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot beperking van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen in elektrische en elektronische apparatuur en tot opheffing van het koninklijk besluit van 12 oktober 2004 inzake het voorkomen van gevaarlijke stoffen in elektrische en elektronische apparatuur’”

³ Dit zijn in dit geval de minister tot wiens bevoegdheid de Volksgezondheid behoort en de minister tot wiens bevoegdheid het Leefmilieu behoort.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

7.1. Artikel 3, 5°, van het ontwerp geeft een omschrijving van de notie “producent” en vormt de omzetting van artikel 3.1. f) van richtlijn 2012/19/EU. Bij de omzetting worden in de punten 1° tot 3° de richtlijnpassages met betrekking tot de “vestiging in een lidstaat” en “verhandeling in een lidstaat/op het grondgebied van die lidstaat” letterlijk overgenomen en dus niet vertaald naar de Belgische situatie.

Op de vraag of deze richtlijndefinitie niet dient te worden vertaald naar België als lidstaat van de EU, heeft de gemachtigde affirmatief geantwoord, waarmee kan worden ingestemd.

7.2. Artikel 3, 8°, van het ontwerp vormt de omzetting van artikel 3.1 k) van richtlijn 2012/19/EU en geeft een omschrijving van de notie “in de handel brengen”. In de ontworpen definitie ontbreekt het woord “beroepsmatig”. De gemachtigde is het ermee eens dat dit woord nog moet worden opgenomen in de definitie.

Artikel 5

8. Artikel 17 van richtlijn 2012/19/EU bepaalt dat de gevolmachtigde verantwoordelijk is voor alle uit de richtlijn voortvloeiende verplichtingen van de producent op Belgisch grondgebied, terwijl in artikel 5 van het ontwerp slechts een beperkt aantal taken aan de gemachtigde worden toegewezen.

Gevraagd welke richtlijnbeperking wordt omgezet met artikel 5 van het ontwerp, antwoordde de gemachtigde:

“Artikel 5 bevat nog de beperkte taken omschreven in richtlijn 2011/65/EU van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2011 betreffende beperking van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen in elektrische en elektronische apparatuur, en dient hiervan ontdaan te worden en aangepast te worden aan artikel 17 van de Richtlijn 2012/19/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 betreffende afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA).”

Artikel 5 van het ontwerp dient, zoals door de gemachtigde wordt aangegeven, te worden aangepast om artikel 17 van richtlijn 2012/19/EU om te zetten in interne regelgeving. Hierbij dient er evenwel over te worden gewaakt dat een onderscheid wordt gemaakt tussen producenten die gevestigd zijn in een andere lidstaat en deze die gevestigd zijn in België.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de transposer en droit interne la directive 2012/19/UE du Parlement européen et du Conseil du 4 juillet 2012 'relative aux déchets d'équipements électriques et électroniques (DEEE)'.

La raison directe en est le EU-Pilot (2018)9348 concernant la transposition de la directive 2012/19/UE du Parlement européen et du Conseil du 4 juillet 2012 relative aux déchets d'équipements électriques et électroniques (directive DEEE) dans la législation belge. Il en ressort qu'une transposition correcte de cette directive requiert des adaptations sur le plan fédéral.

Outre des dispositions autonomes (articles 1^{er} à 5 du projet), le projet comporte des dispositions qui modifient l'arrêté royal du 17 mars 2013 'limitant l'utilisation de certaines substances dangereuses dans les équipements électriques et électroniques' (articles 6 et 7).

4. Le projet trouve un fondement juridique dans l'article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, 3°, 6°, 10° et 13°, de la loi du 21 décembre 1998 'relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement, de la santé et des travailleurs' (ci-après : loi normes de produits), auquel fait référence le premier alinéa du préambule.

COMPÉTENCE

5. L'article 4 du projet contient des prescriptions pour les producteurs et les distributeurs concernant les informations à mettre à la disposition des utilisateurs d'équipements électriques et électroniques dans les ménages et transpose les articles 14.2, 14.4 et 14.5 de la directive 2012/19/UE.

5.1. Reste à savoir si les prescriptions relatives aux informations à fournir inscrites dans cette disposition peuvent être regardées comme une norme de produit qui, conformément à

l'article 6, § 1^{er}, II, alinéa 2, 1^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles' relève de la compétence de l'autorité fédérale.

5.1.1. En ce qui concerne la compétence fédérale en matière de normes de produits, la Cour constitutionnelle, dans son arrêt 38/2019 du 28 février 2019, a relevé ce qui suit :

« B.13.2. La loi spéciale du 16 juillet 1993 visant à achever la structure de l'État fédéral a donné à l'article 6, § 1^{er}, II, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles sa rédaction actuelle, à partir du 30 juillet 1993. La compétence du législateur fédéral pour encore fixer des normes visant à protéger l'environnement a de ce fait disparu. Cette compétence revient désormais aux régions.

En vertu de l'article 6, § 1^{er}, II, alinéa 2, 1^o, de la loi spéciale du 8 août 1980, l'autorité fédérale demeure toutefois compétente pour fixer à cet égard des normes de produits, à condition d'y associer les gouvernements régionaux (article 6, § 4, 1^o, de cette même loi spéciale).

Des normes de produits sont des règles qui déterminent de manière contraignante les conditions auxquelles un produit doit satisfaire, lors de la mise sur le marché, entre autres, en vue de la protection de l'environnement. Elles fixent notamment des limites en ce qui concerne les niveaux de polluants ou de nuisance à ne pas dépasser dans la composition ou dans les émissions d'un produit et peuvent contenir des spécifications quant aux propriétés, aux méthodes d'essai, à l'emballage, au marquage et à l'étiquetage des produits.

B.13.3. Les travaux préparatoires (*Doc. parl.*, Sénat, 1992-1993, n° 558/1, p. 20; *Doc. parl.*, Chambre, 1992-1993, n° 1063/7, pp. 37, 38, 39, 42, 43 et 44) ont souligné qu'il faut uniquement regarder comme 'normes de produits' dont l'établissement est réservé à l'autorité fédérale les prescriptions auxquelles les produits doivent répondre, d'un point de vue écologique, 'au moment de leur mise sur le marché'. En effet, c'est précisément la nécessité de préserver l'union économique et monétaire belge (*Doc. parl.*, Sénat, 1992-1993, n° 558/1, p. 20; *Doc. parl.*, Chambre, 1992-1993, n° 1063/7, p. 37) et d'éliminer les obstacles à la libre circulation des biens entre les régions (*Doc. parl.*, Sénat, 1992-1993, n° 558/5, p. 67) qui justifie que la compétence relative aux normes de produits soit réservée à l'autorité fédérale ».

5.1.2. En outre, dans l'avis 52.679/VR/3 du 26 février 2013 ¹, les chambres réunies du Conseil d'État, section de législation, ont observé ce qui suit :

« Il y a lieu de souligner aussi que la compétence fédérale en matière d'établissement de normes de produits ne couvre pas non plus, selon la portée qu'il convient de donner à cette notion en application de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, toutes règles applicables à ou lors de la mise sur le marché de produits, mais uniquement celles d'entre elles qui ont spécifiquement pour objet de déterminer les conditions auxquelles un produit doit satisfaire. On notera que tel n'est pas l'objet des exigences applicables aux ventes de pesticides, qu'il incombe aux États membres de prescrire en vertu de l'article 6 de la directive 2009/128/CE. : en effet, si les exigences que prévoit cette disposition s'analysent en des obligations à imposer aux distributeurs, aux vendeurs ou aux producteurs de pesticides, il ne s'agit pas de prescriptions auxquelles

¹ Avis C.E. 52.679/VR/3 du 26 février 2013 sur un avant-projet devenu l'ordonnance du 20 juin 2013 'relative à une utilisation des pesticides compatible avec le développement durable en Région de Bruxelles Capitale'.

les produits concernés devraient satisfaire lors de leur mise sur le marché »².

5.2. Eu égard à la jurisprudence et à la légisprudence précitées, l'on ne peut considérer que la prescription inscrite à l'article 4, alinéa 2, du projet, selon laquelle le producteur et le distributeur veillent à ce que l'information visée à l'article 4, alinéa 1^{er} soit mise gratuitement à la disposition des acheteurs potentiels dans tous les points de vente relève de la compétence de l'autorité fédérale en matière de normes de produits. La disposition concerne plutôt la protection de l'environnement et la politique des déchets, matières qui, en vertu de l'article 6, § 1^{er}, II, alinéa 1^{er}, 1^o et 2^o, respectivement, de la loi spéciale du 8 août 1980, relèvent de la compétence des régions. L'article 4, alinéa 2, sera par conséquent distrait du projet.

FORMALITÉS

6. L'article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 10^o, de la loi normes de produits dispose que lorsque les prescriptions relatives à l'étiquetage ont pour objet des produits pour lesquels de telles prescriptions ont été établies en vertu de l'article VI.9 du Code de droit économique, elles sont arrêtées sur proposition conjointe du ministre³ et du ministre qui a la Consommation dans ses attributions.

Il a été demandé au délégué si, pour les produits visés dans le projet, des prescriptions en matière d'étiquetage ont été établies en vertu de l'article VI.9 du Code de droit économique et, dans l'affirmative, s'il ne convient pas que le projet soit proposé conjointement par le ministre qui a la Consommation dans ses attributions. Le délégué a répondu que, dès lors que ce projet concerne tous les équipements électriques et électroniques et que les règles concernées visent des produits pour lesquels, en vertu de l'article VI.9 du Code de droit économique, des prescriptions d'étiquetage ont été établies, ce projet doit en effet également être proposé par le ministre qui a la Consommation dans ses attributions. Les auteurs du projet devront en tenir compte.

² Note 45 de l'avis cité : « Ainsi, c'est à juste titre que, dans son avis 50.417/3 précité, la section de législation du Conseil d'État a relevé qu'une disposition tendant, conformément à l'article 6, paragraphe 3, de la directive 2009/128/CE, à imposer aux distributeurs qui vendent des pesticides à des utilisateurs non professionnels l'obligation de fournir des informations générales sur les risques pour la santé humaine et l'environnement de l'utilisation de pesticides, peut difficilement être regardée comme étant une norme de produit au sens de l'article 6, § 1^{er}, II, alinéa 2, 1^o, de la loi spéciale du 8 août 1980. Dans divers avis, la section de législation du Conseil d'État a relevé qu'en ce qui concerne les obligations d'information qui sont imposées à ceux qui mettent des produits sur le marché, seules celles qui sont relatives aux informations à joindre aux produits peuvent être considérées comme étant des normes de produits (voir l'avis 45.079/3, donné le 23 septembre 2008 sur le projet devenu l'arrêté royal du 27 mars 2009 'relatif à la mise sur le marché et à l'information de l'utilisateur final des piles et accumulateurs, et abrogeant l'arrêté royal du 17 mars 1997 relatif aux piles et accumulateurs contenant certaines matières dangereuses' et l'avis 50.950/3 donné le 6 mars 2012 sur un projet d'arrêté royal 'limitant l'utilisation de certaines substances dangereuses dans les équipements électriques et électroniques et abrogeant l'arrêté royal du 12 octobre 2004 relatif à la prévention des substances dangereuses dans les équipements électriques et électroniques' ».

³ Il s'agit en l'occurrence du ministre qui a la Santé publique dans ses attributions et du ministre qui a l'Environnement dans ses attributions.

EXAMEN DU TEXTE

Article 3

7.1. L'article 3, 5°, du projet définit la notion de « producteur » et transpose l'article 3.1. f) de la directive 2012/19/UE. Dans le cadre de cette transposition, les points 1° à 3° reproduisent littéralement les passages de la directives concernant l' « établissement dans un État membre » et la « commercialisation dans un État membre/sur le territoire de cet État membre », qui ne sont donc pas adaptés à la situation belge.

À la question de savoir si cette définition de la directive ne doit pas être mise en accord avec la Belgique en tant qu'État membre de l'UE, le délégué a répondu par l'affirmative, réponse à laquelle il peut être adhérent.

7.2. L'article 3, 8°, du projet transpose l'article 3.1 k) de la directive 2012/19/UE et définit la notion de « mise sur le marché ». Les mots « à titre professionnel » font défaut dans la définition en projet. Le délégué a convenu que ces mots doivent encore être inscrits dans la définition.

Article 5

8. L'article 17 de la directive 2012/19/UE dispose que le mandataire est chargé d'assurer le respect des obligations qui incombent au producteur en vertu de cette directive sur le territoire belge, alors que l'article 5 du projet n'attribue au mandataire qu'un nombre limité de tâches.

À la question de savoir quelle disposition de la directive l'article 5 du projet transpose, le délégué a répondu comme suit :

« Artikel 5 bevat nog de beperkte taken omschreven in richtlijn 2011/65/EU van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2011 betreffende beperking van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen in elektrische en elektronische apparatuur, en dient hiervan ontdaan te worden en aangepast te worden aan artikel 17 van de Richtlijn 2012/19/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 betreffende afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA) ».

L'article 5 du projet sera, comme l'indique le délégué, adapté pour transposer l'article 17 de la directive 2012/19/UE dans la législation interne. À cet égard, il s'impose toutefois de veiller à opérer une distinction entre des producteurs établis dans un autre État membre et ceux qui sont établis en Belgique.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME