



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 66.314/4
du 10 juillet 2019

advies 66.314/4
van 10 juli 2019

sur

over

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'modifiant
l'arrêté du Gouvernement de la
Région de Bruxelles-Capitale
du 24 juin 2010 fixant les
conditions d'octroi d'une
subvention pour les travaux de
restauration relatifs au petit
patrimoine'

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'tot wijziging van het
besluit van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering van
24 juni 2010 tot vaststelling
van de voorwaarden voor het
toekennen van een subsidie
voor restauratiewerken aan
klein erfgoed'

Le 4 juin 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé jusqu'au 12 juillet 2019^{*}, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 juin 2010 fixant les conditions d'octroi d'une subvention pour les travaux de restauration relatifs au petit patrimoine'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 10 juillet 2019. La chambre était composée de Jacques JAUMOTTE, président du Conseil d'État, Martine BAGUET, président de chambre, Bernard BLERO, conseiller d'État, Christian BEHRENDT, assesseur, et Hélène LEROUXEL, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Benoît JADOT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Jacques JAUMOTTE.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 10 juillet 2019.

* Par courriel du 5 juin 2019.

Op 4 juni 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid verzocht, binnen een termijn van dertig dagen verlengd tot 12 juli 2019 ^{*}, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 juni 2010 tot vaststelling van de voorwaarden voor het toekennen van een subsidie voor restauratiewerken aan klein erfgoed’.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 10 juli 2019. De kamer was samengesteld uit Jacques JAUMOTTE, voorzitter van de Raad van State, Martine BAGUET, kamervoorzitter, Bernard BLERO, staatsraad, Christian BEHRENDT, assessor, en Hélène LEROUXEL, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jacques JAUMOTTE.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 juli 2019.

^{*} Bij e-mail van 5 juni 2019.

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du Gouvernement sur le fait qu'à la suite des élections du 26 mai 2019, celui-ci ne dispose plus, depuis cette date, de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Le projet d'arrêté contient des dispositions qui sont directement ou indirectement de nature à entraîner des dépenses à charge de la Région de Bruxelles-Capitale. Aussi, conformément aux articles 10, § 1^{er}, 2°, et 32, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 juillet 2006 'relatif au contrôle administratif et budgétaire ainsi qu'à l'établissement du budget', il doit être soumis à l'avis de l'Inspecteur des Finances et recueillir l'accord du Ministre du Budget.

Par ailleurs, en vertu de l'article 2, § 1^{er}, de l'ordonnance du 4 octobre 2018 'tendant à l'introduction du test d'égalité des chances', le projet d'arrêté doit faire l'objet d'un test d'égalité des chances. Le modèle de ce test est fixé par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 novembre 2018 'portant exécution de l'ordonnance du 4 octobre 2018 tendant à l'introduction du test d'égalité des chances'.

En l'espèce, il ne ressort pas du dossier que les formalités précitées auraient été accomplies.

Il appartiendra au Gouvernement de veiller à leur accomplissement et, cela fait, de les viser au préambule.

EXAMEN DU PROJET

1. Le projet d'arrêté étend à d'autres travaux que des travaux de restauration – en l'occurrence à des interventions nécessaires à la conservation des arbres inscrits à l'inventaire du patrimoine immobilier – le champ d'application de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 juin 2010 'fixant les conditions d'octroi d'une intervention pour les travaux de restauration relatifs au petit patrimoine'.

Il conviendrait dès lors d'adapter en conséquence l'intitulé de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 juin 2010.

2. Le préambule appelle les observations suivantes :

a) Aucune des dispositions mentionnées aux alinéas 1^{er} à 3 ne procure de fondement légal au projet d'arrêté.

Ces alinéas seront donc omis du préambule.

b) L'article 206, 11°, du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (ci-après, en abrégé, « CoBAT ») ne procure pas, à proprement parler, un fondement légal au projet d'arrêté.

La mention de cet article sera donc omise du préambule.

3. Dans un souci de clarté, il conviendrait que, là où le projet d'arrêté fait état de « l'inventaire », il précise qu'il s'agit de « l'inventaire du patrimoine immobilier ».

4. Les dispositions modifiant le titre V du CoBAT qui sont contenues dans l'ordonnance du 30 novembre 2017 'réformant le Code bruxellois de l'aménagement du territoire et l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement et modifiant certaines législations connexes' entreront en vigueur le 1^{er} septembre 2019 ¹.

Aussi, il serait plus simple et plus clair de rédiger l'article 9, alinéa 1^{er}, de l'arrêté en projet en ce sens que celui-ci entre en vigueur le 1^{er} septembre 2019.

*

¹ Voir l'article 344, alinéa 1^{er}, 2°, de l'ordonnance du 30 novembre 2017, modifié par l'ordonnance du 4 avril 2019.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de regering ten gevolge van de verkiezingen van 26 mei 2019 sedert die datum niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp onder die beperkte bevoegdheid valt, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van alle feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als zij moet beoordelen of het nodig is een verordening vast te stellen of te wijzigen.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Het ontwerpbesluit bevat bepalingen die rechtstreeks of onrechtstreeks uitgaven kunnen doen ontstaan die ten laste vallen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Overeenkomstig de artikelen 10, § 1, 2°, en 32, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 13 juli 2006 ‘betreffende de administratieve en begrotingscontrole evenals de begrotingsopmaak’, moet het ontwerp dan ook voor advies aan de inspecteur van Financiën en voor akkoordbevinding aan de minister van Begroting voorgelegd worden.

Bovendien moet het ontwerpbesluit krachtens artikel 2, § 1, van de ordonnantie van 4 oktober 2018 ‘tot invoering van de gelijkekansentest’ aan een gelijkekansentest onderworpen worden. Het model van die test is vastgesteld bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 november 2018 ‘tot uitvoering van de ordonnantie van 4 oktober 2018 tot invoering van de gelijke kansentest’.

In casu blijkt niet uit het dossier dat de voormelde vormvereisten vervuld zouden zijn.

De regering moet erop toezien dat aan die vormvereisten voldaan wordt en eens ze vervuld zijn, moet ernaar verwezen worden in de aanhef.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

1. Het ontwerpbesluit breidt het toepassingsgebied van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 juni 2010 ‘tot vaststelling van de voorwaarden voor het toekennen van een subsidie voor restauratiewerken aan klein erfgoed’ uit tot andere werken dan restauratiewerken – in dit geval tot de ingrepen die nodig zijn voor de bewaring van de in de inventaris van het onroerend erfgoed vermelde bomen.

Het opschrift van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 juni 2010 zou dan ook dienovereenkomstig aangepast moeten worden.

2. De aanhef geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen:

a) Geen enkele bepaling die in het eerste tot het derde lid vermeld wordt, verleent rechtsgrond aan het ontwerpbesluit.

Die leden moeten dus uit de aanhef weggelaten worden.

b) Artikel 206, 11°, van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (hierna afgekort als “BWRO”) verleent strikt genomen geen rechtsgrond aan het ontwerpbesluit.

De vermelding van dat artikel moet dus uit de aanhef weggelaten worden.

3. Wanneer in het ontwerpbesluit gewag gemaakt wordt van “de inventaris” zou ter wille van de duidelijkheid gepreciseerd moeten worden dat het om “de inventaris van het onroerend erfgoed” gaat.

4. De bepalingen tot wijziging van titel V van het BWRO die vervat zijn in de ordonnantie van 30 november 2017 ‘tot hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en tot wijziging van aanverwante wetgevingen’ zullen op 1 september 2019 in werking treden.¹

Het zou dan ook eenvoudiger en duidelijker zijn artikel 9, eerste lid, van het ontworpen besluit zo te redigeren dat het besluit op 1 september 2019 in werking treedt.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRESIDENT DU CONSEIL D'ÉTAT –
DE VOORZITTER VAN DE RAAD VAN STATE

Hélène LEROUXEL

Jacques JAUMOTTE

¹ Zie artikel 344, eerste lid, 2°, van de ordonnantie van 30 november 2017, dat bij de ordonnantie van 4 april 2019 gewijzigd is.