



RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation

advies 66.298/1  
van 5 juni 2019

avis 66.298/1  
du 5 juin 2019

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot  
wijziging van artikel 2 van het  
koninklijk besluit van 10 juni 2001  
waarin, met toepassing van artikel 39  
van de wet van 26 juli 1996 tot  
modernisering van de sociale zekerheid  
en tot vrijwaring van de leefbaarheid  
van de wettelijke pensioenstelsels, het  
uniform begrip 'gemiddeld dagloon'  
wordt vastgesteld en sommige  
wettelijke bepalingen in  
overeenstemming worden gebracht'

un projet d'arrêté royal 'modifiant  
l'article 2 de l'arrêté royal du  
10 juin 2001 établissant la notion  
uniforme de 'rémunération journalière  
moyenne' en application de l'article 39  
de la loi du 26 juillet 1996 portant  
modernisation de la sécurité sociale et  
assurant la viabilité des régimes légaux  
des pensions et harmonisant certaines  
dispositions légales'

Op 29 mei 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van artikel 2 van het koninklijk besluit van 10 juni 2001 waarin, met toepassing van artikel 39 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, het uniform begrip 'gemiddeld dagloon' wordt vastgesteld en sommige wettelijke bepalingen in overeenstemming worden gebracht'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 4 juni 2019. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad, voorzitter, Chantal BAMPS en Wouter PAS, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 juni 2019.

\*

Le 29 mai 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'article 2 de l'arrêté royal du 10 juin 2001 établissant la notion uniforme de 'rémunération journalière moyenne' en application de l'article 39 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions et harmonisant certaines dispositions légales'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 4 juin 2019. La chambre était composée de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État, président, Chantal BAMPS et Wouter PAS, conseillers d'État, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 5 juin 2019.

\*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

“- (a)rtikel 23, eerste lid, van de wet van 17 maart 2019 betreffende de invoering van een mobiliteitsbudget bepaalt dat: ‘Het gedeelte van het saldo van het mobiliteitsbudget dat, overeenkomstig artikel 8, § 3, van de wet van 17 maart 2019 betreffende de invoering van een mobiliteitsbudget, aan de werknemer in geld wordt uitbetaald, wordt geacht deel uit te maken van het loon dat als berekeningsbasis geldt voor de prestaties, verschuldigd in de takken van de sociale zekerheid bedoeld in artikel 21, § 1, 1° tot 6°, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid der werknemers.’;

- (d)e verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tot de takken van de sociale zekerheid, bedoeld in dit artikel, behoort;

- (d)it artikel op 29 maart 2019 in werking is getreden;

- (h)et dus noodzakelijk is om het voormeld koninklijk besluit van 10 juni 2001 zo snel mogelijk aan te passen om het in overeenstemming te brengen met de voormelde wet van 17 maart 2019.”

\*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

\*

3. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

4. Met dien verstande dat in de aanhef van het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit niet moet worden verwezen naar artikel 108 van de Grondwet, aangezien voor het te nemen besluit een voldoende rechtsgrond wordt geboden door artikel 23, tweede lid, van de wet van 17 maart 2019 ‘betreffende de invoering van een mobiliteitsbudget’, zijn bij het ontwerp binnen het hiervoor aangegeven beperkte onderzoek geen opmerkingen te maken.

\*

1. Conformément à l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance que :

« - (a)rtikel 23, eerste lid, van de wet van 17 maart 2019 betreffende de invoering van een mobiliteitsbudget bepaalt dat: 'Het gedeelte van het saldo van het mobiliteitsbudget dat, overeenkomstig artikel 8, § 3, van de wet van 17 maart 2019 betreffende de invoering van een mobiliteitsbudget, aan de werknemer in geld wordt uitbetaald, wordt geacht deel uit te maken van het loon dat als berekeningsbasis geldt voor de prestaties, verschuldigd in de takken van de sociale zekerheid bedoeld in artikel 21, § 1, 1<sup>o</sup> tot 6<sup>o</sup>, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid der werknemers.';

- (d)e verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tot de takken van de sociale zekerheid, bedoeld in dit artikel, behoort;

- (d)it artikel op 29 maart 2019 in werking is getreden;

- (h)et dus noodzakelijk is om het voormeld koninklijk besluit van 10 juni 2001 zo snel mogelijk aan te passen om het in overeenstemming te brengen met de voormelde wet van 17 maart 2019 ».

\*

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

\*

3. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

4. Étant entendu que le préambule du projet d'arrêté royal soumis pour avis ne doit pas viser l'article 108 de la Constitution, dès lors que l'arrêté envisagé trouve un fondement juridique suffisant dans l'article 23, alinéa 2, de la loi du 17 mars 2019 'concernant l'instauration d'un budget mobilité', le projet n'appelle pas d'observations dans le cadre de l'examen limité susmentionné.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Wilfried VAN VAERENBERGH